Aritz Usandizaga Larrea

INFIERNO EN PALESTINA

INFERNUA PALESTINAN

LA IMPLICACIÓN VASCA

EUSKALDUN GAIXO BATEN GOGOETAK

–

REFLEXIONES DE UN VASCO ENFERMO

Título del libro / Izenburua:
Infierno en Palestina: La implicación vasca
Serie:
Euskaldun gaixo baten gogoetak (Reflexiones de un vasco enfermo), Libro 1
Autor / Egilea:
Aritz Usandizaga Larrea (Aritz «Sound System»)
Web: https://www.aritzsoundsystem.eus/
Ilustraciones / Marrazkiak:
Mikel Barreiro
Edición:
Editorial Aritz Sound System. Autoedición, 2025. Este libro ha sido autoeditado y distribuido de forma independiente. Publicado en Euskal Herria.
Licencia:
Infierno en Palestina: La implicación vasca © 2025 por Aritz Usandizaga Larrea.
Este libro se publica bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento – Compartir Igual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0).
Esto significa que puedes copiar, distribuir, transformar y construir a partir de este contenido, incluso con fines comerciales, siempre que reconozcas la autoría original y mantengas esta misma licencia en cualquier obra derivada. Más información: https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/

Descarga gratuita ebook: https://www.aritzsoundsystem.eus/

Impresión en papel:
Bajo demanda
ISBN: 978-84-09-73415-3
Depósito Legal: LG D 00583-2025

Agradecimientos / Eskertza:
Aita Iñakik eta ama Anak egin bezala, berdintasunean eta errespetuan oinarritutako mundu justuago baten alde borrokatu, borrokatzen eta borrokatuko duten guztiei aitortza eta eskertza eskaini nahi diegu.
Queremos expresar nuestro reconocimiento y agradecimiento a todas las personas que, como ya hicieron el aita Iñaki y la ama Ana, han luchado, luchan y lucharán por un mundo más justo, basado en la igualdad y el respeto.

ÍNDICE

PRÓLOGO 9
¿Qué ocurre cuando el cuerpo te obliga a parar? 9
¿Por qué empezar con «el tema palestino»? 12
Los que mandan 12
Algunas notas aclaratorias 16
CAPÍTULO I: INFIERNO EN PALESTINA 21
¿Realidad o ficción? ¿Es acaso una terrible pesadilla? 22
Consecuencias del último episodio de agresión israelí en Gaza. Breve resumen. 29
Guion de una película de Hollywood 31
Falsa imparcialidad 34
Control de la opinión pública 35
Algunas preguntas que nos surgen. ¿Tiene derecho Israel a defenderse? 42
Todo no empezó el 7 de octubre 45
CAPÍTULO II: HISTORIA DE PALESTINA 47
¿Qué es el sionismo? 51
Las claves del proceso de colonización 56
¿Cómo es posible? 64
CAPÍTULO III: «LOS GOBIERNOS» 66
La implicación vasca 67
Mucha cara: Comunicados del Gobierno de la CAV 68
Mucha Cruz: Relación estrecha entre intereses económicos y el gobierno de Gasteiz 77

CAF: Un negocio ferroviario vinculado a la ocupación israelí 105
El sector armamentístico 112
¿Quién financia la destrucción israelí en Palestina a nivel global? 141
Solidaridad vs. Hipocresía: El doble rasero institucional, también con Palestina 142
Nafarroa. Gobierno foral de Nafarroa 160
Iparraldeko Elkargoa (Euskal Hirigune Elkargoa) 168
Postura de los principales partidos políticos vascos 170
Estado francés 191
Estado español 199
Catalunya 207
Unión Europea 212
Ursula von der Leyen 223
Josep Borrell 253
Alemania 255
¿Por qué apoyan a Israel? 257
Intereses económicos 257
Importancia geoestratégica de Israel para EE. UU y sus aliados europeos 259
Comercio de armas con Israel 260
Estados Unidos 262
América Central y del Sur 262
Países árabes 263
Desgaste internacional y desafíos internos para Israel 266
Sudáfrica y la denuncia contra Israel 266
El papel de la ONU 269
¿A quién beneficia todo esto? 270

CAPÍTULO IV: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN 275
El tratamiento de Radio Euskadi 276
El papel de los periodistas 282
Más crímenes de Israel que no aparecen en los grandes medios 298

CAPÍTULO V : SOMOS VÍCTIMAS DE NUESTROS MANDATARIOS 301
Euskal Herria 302
Estado español 307
El gobierno sionista israelí 319
El gobierno de los Estados Unidos 320
Hamás 321
OLP y ANP 322
Los gobiernos europeos 323

CAPÍTULO VI: SOLIDARIDAD VASCA CON PALESTINA 324
Gernika-Palestina Iniciativa Ciudadana 324
Yala Nafarroa con Palestina 327
Palestinarekin Elkartasuna 328
Khalas! Palestina-Uribe Kosta 329
Iniciativa «Gure Haurrak Ere Badira» (también son nuestros niños) 331
Askapena 332
Palestinarekiko Erantzunkizuna (Responsabilidad hacia Palestina) 333
Organización Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS) 334
Colectivo de Bomberos de Navarra 339
Comunidad LGTBI (lesbianas, gais, transexuales, bisexuales, e intersexuales) 339
Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL) 340
Mundubat 341
Red por Palestina del campus de Leioa de la UPV/EHU (Universidad del País Vasco) 342
Ernai 342
Ikama 343
Ikasle Abertzaleak 343
GKS (Gazte Koordinadora Sozialista) 344
Euskal Herriko Kontseilu Sozialista (EHKS) 344
Coordinadora de ONGD de Euskadi 345
OSALDE – Asociación por el derecho a la salud 345

Sindicato LAB 346
Sindicato ELA 348

CAPÍTULO VII: DATOS DE UN AÑO DE GENOCIDIO EN PALESTINA..... 354
Balance en Cisjordania..... 357
Intenciones sionistas, sin disimulo. El plan Smotrich..... 358
Explotación de mujeres palestinas..... 361
Líbano 362
Siria 364
Todo esto tiene un nombre: Genocidio..... 366
Apartheid..... 367
Ocupación Ilegal..... 368
Resoluciones de la ONU vetadas por EE. UU..... 369

CAPÍTULO VIII: REFLEXIONES A TENER EN CUENTA 372
Olga Rodriguez y Gabirel Ezkurdia 372
Reflexiones de Olga Rodríguez..... 372
Reflexiones de Gabirel Ezkurdia..... 374
Últimas reflexiones de un euskaldun enfermo..... 376
Los palestinos están perdiendo 376
La falsa ilusión de los dos Estados..... 377
¿Por qué son tan insistentes los palestinos? 377
¿Acaso los judíos no tienen derecho a tener un Estado? 378
Estado palestino único 379
Autodeterminación y derecho a decidir 380
¿Por qué organizarse como Estado? 381
Promover por ley la igualdad económica..... 382
Renta básica universal..... 383
Decrecimiento 383
¿No podemos entenderlo? 389
¿Por qué el Estado sionista israelí actúa como lo hace?
¿Por qué se le permite hacerlo?..... 391
(¿Tienes?) Una carta desde el infierno 393

BIBLIOGRAFIA..... 400

PRÓLOGO

¿Qué ocurre cuando el cuerpo te obliga a parar?

Pensamos que nuestra mente consciente controla todo lo que hace nuestro cuerpo, y hasta cierto punto es así. Pero la verdad es que, en determinadas circunstancias vitales, es nuestra mente inconsciente la que toma el control, porque, al fin y al cabo, somos parte de la naturaleza y la supervivencia es nuestra razón de ser.

Hace ya años que el cuerpo me obligó a bajarme de este loco tren que circula por nuestra moderna sociedad «Occidental». El cuerpo llevaba tiempo avisándome, y es que, aunque no le prestemos ninguna atención, el cuerpo nos habla constantemente. Al principio lo hace mediante susurros —síntomas leves—, y si seguimos ignorándolo y dañándolo, eleva el tono. Llegó un momento en el que el cuerpo gritaba: «¡Que paren el tren, que me bajo!». Pero el tren no para. El tren no puede parar. Ir cada vez más rápido: esa es la consigna.

No fue una decisión premeditada, pero el cuerpo me obligó a parar. O, mejor dicho, me arrojó del tren, estando todavía en marcha. Imaginaos el trompazo.

Una vez superada la conmoción inicial —y a menos que decidas comprar otro billete de tren (¿realmente merece la pena a ese precio?)—, la vida te da la opción de ver las cosas desde otra perspectiva, y descubres que los tiempos pueden ser diferentes y que las prioridades pueden ser otras.

«El burladero»

Una vez fuera del tren y apartado de la vorágine diaria, pones los pies en la tierra y, mientras te lames las heridas, buscas una zona segura, tranquila. Un refugio para poder recuperarte. Un espacio

donde sentirte a salvo, una especie de «burladero» desde el que resulta mucho más fácil observar lo que te rodea y percatarte, de una manera más nítida, de las injusticias que se cometen en el «ruedo de la sociedad».

Si logras encontrar ese espacio seguro y te atrincheras en él, tienes la oportunidad de convertirte en un observador «privilegiado». Desde ese balcón, por debajo del cual deambula la sociedad, puedes analizarlo todo con mayor calma, con una serenidad que no está al alcance de la mayoría. Sin tanto ruido ni fuegos artificiales que te distraigan.

Y es precisamente desde esa posición «privilegiada» que me pongo a reflexionar sobre temas que considero importantes y me interesan. Siempre desde una perspectiva crítica, con ganas de aprender y, en la medida de mis posibilidades, de aportar algo en positivo a la sociedad.

El objetivo es minimizar el sufrimiento de las personas, porque, aunque hay sufrimientos que son inevitables —forman parte de la vida—, muchos otros son consecuencia del modelo de sociedad en el que vivimos. Y algunos de esos sufrimientos, al menos, sí pueden evitarse. Pero, para lograrlo, primero hay que ser conscientes de su existencia y, después, tomar las medidas necesarias para erradicarlos.

A este proceso de reflexión, que puede ayudarnos a despertar conciencias y a reducir sufrimientos, lo he llamado *Euskaldun gaixo baten gogoetak* (Reflexiones de un vasco enfermo). Mi intención es abordar aquellos temas que puedan ayudarnos a comprender mejor cómo funciona esta sociedad y la pregunta principal será: **¿Por qué ocurren las cosas que ocurren?**

Hay personas que se enriquecen a costa de la injusticia y del sufrimiento ajeno. Algunos se aprovechan de la explotación laboral o del robo «legal», pero los peores son aquellos que se lucran con la guerra, la muerte y el dolor de la gente. Para lograrlo, necesitan cómplices: políticos que aprueban leyes a su favor, medios de comunicación que justifican sus acciones y adormecen las conciencias para que no reaccionemos, y una fuerza armada y una judicatura fiel que, amparada en una legalidad moldeada al gusto del poder, reprima a quienes sí se atreven a reaccionar.

Lo que nos sucede no es fruto de la casualidad. Hay mucha gente que cree que lo que le ocurre es lo «normal», y lo aceptan porque creen

que no puede ser de otro modo. Pero no es así. Está en nuestras manos cambiar lo que haya que cambiar para conseguir una sociedad más justa e igualitaria.

La serie de libros que estoy preparando, hablará de:

1. **La salud y sus cuatro pilares: bienestar emocional, ejercicio regular, descanso adecuado y alimentación equilibrada (sin olvidar la herencia genética).**
2. **El sistema sanitario, el negocio que esconde y la prevención, la gran olvidada.**
3. **El modelo de sociedad en el que vivimos, como parte de un mundo injusto.**
4. **Los de «guante blanco», aquellos que nos roban a diario, legalmente.**
5. **Las fuerzas que lo mueven todo: el «amor» y el «dinero».** El dinero, como representación de nuestra parte más instintiva y animal, guiada por la supervivencia. Y el amor, entendido como solidaridad, empatía y respeto, lo que nos hace más humanos.
6. **Y mucho más…**

Y todo esto, por supuesto, desde mi propia experiencia y desde mi punto de vista.

Lo que quiero hacer me llevará mucho tiempo. Es un proyecto a largo plazo, con muchas temáticas por abordar. Pero he sentido la necesidad de comenzar por lo que he llamado el «tema palestino».

Lo que en un principio iba a ser un capítulo más del libro *Euskaldun gaixo baten gogoetak* ha acabado convirtiéndose en un libro en sí mismo. Bueno, más bien en dos, porque cuando empecé a escribir sobre la cuestión palestina, no me planteé el tamaño que debía tener y, al final, se ha extendido tanto que me he visto obligado a dividirlo en dos volúmenes. En el primero, me centro en ofrecer un enfoque general, con la evidente limitación de no ser un experto en el tema, pero he tratado de resumir las claves para entender mejor lo que ocurre en Palestina, profundizando en la implicación vasca a nivel institucional, político y empresarial. En el segundo, analizo el tratamiento que los medios de comunicación dan al tema.

¿Por qué empezar con «el tema palestino»?

Pues porque me parece un asunto tan sangrante —literalmente— y de plena actualidad, que reúne todos los elementos que reflejan la hipocresía institucional dominante en nuestra sociedad «Occidental». Por eso, considero no solo adecuado, sino casi obligado, abordarlo primero.

Se ha hablado mucho de Palestina desde muy diferentes perspectivas, pero lo que he echado en falta todo este tiempo es a alguien que haya tratado el tema desde nuestra perspectiva, desde una perspectiva vasca. Una mirada a Palestina desde Euskal Herria.

A la hora de analizar y reflexionar sobre lo que ocurre, me he centrado, sobre todo, en el papel que juegan los que mandan y los que les hacen el juego. Los que realmente mandan, que normalmente se mantienen en la sombra, y los que les sirven y hacen el juego, que suelen ser los que dan la cara y a los que la gente considera «los gobernantes». Y unos medios de comunicación que, salvo honrosas excepciones, son instrumentos en manos de ese poder, que busca, a través de ellos, adoctrinar a la gente mientras tratan de mantener adormecidas sus conciencias.

Los que mandan

Los que mandan, los poderosos, la oligarquía económica y política, la casta, etcétera. Se pueden nombrar de muchas maneras, pero, en resumen, son términos que sirven para identificar a los que realmente toman las decisiones, por encima, muchas veces, de gobiernos y parlamentos. Tampoco es que creamos que hay un grupo en la sombra que controle el mundo (una especie de Club Bilderberg o similar), ni mucho menos. Son individuos, familias o grupos que simplemente acaparan una gran riqueza y poder. Ese es **su objetivo vital: acumular riqueza, cueste lo que cueste.**

Eso sí, rara vez dan la cara. Salvo contadas excepciones, no les gusta aparecer en público. Prefieren mandar a otros a defender sus argumentos, y si alguno de esos títeres resulta desprestigiado o se demuestra que es corrupto, lo apartan y buscan a otro que lo sustituya.

Muchas veces buscan alianzas entre ellos porque tienen intereses comunes, y otras muchas, compiten entre sí, pero lo que les une a todos es el interés por mantener sociedades injustas, en las que unos pocos (ellos) tengan mucho (demasiado) y otros, poco o nada. El modelo neoliberal capitalista *yankee*, les encanta.

Esta gente está formada por los que más poder económico acumulan, los que se quedan con la mayor parte del pastel. Hablamos de personas muy ricas: grandes empresarios y/o grandes accionistas e inversores, entre otros. Tienen tanto poder que son capaces de condicionar las decisiones de políticos corruptos y gobiernos sumisos. Políticos corruptos que, a cambio, sacan tajada personal de esa «sumisión-colaboración». A través de poderosos lobbies (grupos de presión), condicionan las decisiones que se toman en los parlamentos de los países de todo el mundo. Unas decisiones, convertidas en leyes, que les benefician y les mantienen en el poder. ¿Cómo entender, si no, por ejemplo, el poder que tienen los bancos o las empresas energéticas, que, con una legislación hecha expresamente para su beneficio, se enriquecen de manera desvergonzada a costa de la mayoría de la población? A eso, más de uno lo llamaría «robar legalmente».

Y no solo obtienen leyes que les benefician, también consiguen utilizar el dinero público en beneficio propio. Últimamente oímos mucho conceptos como:

«**Colaboración público-privada**»**:** Se refiere a un «acuerdo» entre las instituciones y las empresas privadas para desarrollar proyectos o servicios de «interés público» (como infraestructuras, telecomunicaciones, servicios financieros, etc.), donde, en teoría, ambos comparten riesgos, responsabilidades, inversiones y beneficios. El truco está en que, en la práctica, la parte privada se beneficia mucho más del aporte público que al revés. Algunos ejemplos:

1. **Concesiones de infraestructura:** Autopistas, aeropuertos o servicios de telecomunicaciones, entre otros. Las instituciones pagan la construcción de la infraestructura y garantizan ingresos mínimos (peajes, tarifas) mientras que la empresa gestiona la infraestructura y obtiene beneficios durante años, con bajo riesgo.

TAV: El caso del tren de alta velocidad que se está construyendo en la CAV es sangrante. Un proyecto que comenzó a idearse en 1994,

cuyas obras arrancaron en 2006 y se prometía que finalizarían en 2012. Una infraestructura que provoca un daño medioambiental irreparable: ocupación de suelo, pérdida de biodiversidad, fragmentación del territorio, alteración de acuíferos, aumento de emisiones, expropiaciones agrícolas y contaminación acústica y visual, entre otros impactos. El coste en vidas humanas es sangrante: 12 trabajadores han muerto en las obras, y existen denuncias por pésimas condiciones laborales.

Una obra que se está pagando con ingentes cantidades de dinero público: hasta el momento (finales de 2024) ha supuesto una inversión pública superior a los 6600 millones de euros, superando ampliamente el presupuesto inicial, estimado en unos 3500 millones. Además, se trata de una infraestructura poco práctica por la falta de conexiones eficaces tanto con el Reino de España como con la República de Francia.

Entonces, ¿por qué tanta insistencia? Porque, al fin y al cabo, lo importante no es terminar la infraestructura: lo que realmente interesa al poder es el dinero público que se embolsa durante su construcción. Que, una vez finalizada la obra, no sea práctica, no tenga conexiones o no resulte rentable, es lo de menos. Si no es rentable, el agujero se cubrirá con dinero público; y si lo es, se privatizará.

2. **Investigación y desarrollo:** Mucha investigación básica es financiada por fondos públicos, y luego, las empresas privadas comercializan los productos resultantes (como vacunas, medicamentos o tecnología) obteniendo ingentes beneficios.

3. **Subvenciones o exenciones fiscales:** Las instituciones apoyan a grandes empresas con dinero público (incentivos fiscales o subvenciones públicas) mientras que las empresas usan esos recursos, desarrollan productos, y retienen los beneficios obtenidos (patentes, ingresos). También se da el caso de que una vez agotadas las ayudas públicas recibidas, las empresas se deslocalizan para producir más barato en otro sitio, despidiendo a las trabajadoras locales.

4. **Rescates bancarios:** Un ejemplo claro fue la crisis financiera de 2008. Gobiernos que inyectaron dinero público para salvar a bancos en quiebra, que gracias a ello continuaron operando. Sus ejecutivos incluso mantuvieron sus bonos millonarios, mientras el costo de sus

malas prácticas lo asumió la población a través de impuestos, recortes en servicios sociales y aumento de la deuda pública. Es lo que tienen no contar con una banca pública.

«**Socializar gastos, privatizar beneficios**»**:** Se refiere, precisamente, a la práctica económica o política en la que las pérdidas, deudas o costos de una empresa o sector (especialmente grandes corporaciones o bancos) son asumidos por la sociedad en general. Mientras tanto, las ganancias o beneficios generados por esas mismas entidades se quedan en manos privadas, es decir, en manos de sus dueños, accionistas o directivos.

En fin, estos son algunos términos que aparecerán a lo largo del texto. Es muy importante entender cómo los intereses económicos de las grandes corporaciones condicionan a los gobiernos y las decisiones políticas que se toman, también a nivel internacional. Pensamos que esto es clave para comprender mejor lo que sucede en Palestina y en muchas de las injusticias que se producen en el mundo.

Que la mayoría de las grandes empresas —y, en consecuencia, muchos mandatarios «Occidentales» (incluidos los *jauntxos* vascos)— apoyen y sostengan a Israel, no es casualidad. Detrás de ese respaldo hay intereses económicos muy poderosos que benefician a estas élites. Y eso lo condiciona todo, para desgracia del pueblo palestino y de tantos otros que luchan por su libertad. También el nuestro.

No nos olvidemos del pueblo saharaui

Un pueblo que lleva décadas luchando por su libertad y que, al igual que el pueblo palestino, aunque tiene reconocido el derecho a la autodeterminación, sigue sufriendo porque los intereses económicos y geoestratégicos de los países «Occidentales» permiten, en la práctica, la ocupación marroquí e intentan legitimarla mediante la imposición de la fuerza militar.

Gobiernos como el español, que anteponen los intereses económicos de quienes realmente mandan a la defensa de los derechos de los pueblos, actúan con la complicidad de medios de comunicación afines, que silencian lo que allí ocurre. Ya desde hace tiempo —pero especialmente desde marzo de 2022—, el Gobierno español, «liderado» por Pedro Sánchez (PSOE), ha dado la espalda al pueblo saharaui y ha respaldado el plan de «autonomía» propuesto por Marruecos. El

Frente Polisario, por su parte, ha acusado al Estado español de legitimar la ocupación marroquí y de abandonar sus responsabilidades como potencia administradora del territorio. En contraste, el pueblo vasco siempre ha mostrado su solidaridad con el pueblo saharaui y ha defendido su derecho a decidir libremente su futuro.

Este es otro de los conflictos que se pretende ocultar para debilitar y acallar el grito de libertad de un pueblo.

Algunas notas aclaratorias

Idioma

Empecé escribiendo el libro en euskera, pero he terminado haciéndolo en castellano/español. ¿Por qué? Básicamente, por falta de energía. Una de las cosas que más he notado en estos años ha sido la pérdida de vitalidad, de energía vital, lo que me dificulta realizar muchas tareas que antes hacía con mayor facilidad.

No es fácil de explicar. Al incluir en el escrito numerosas citas de medios de comunicación en castellano y transcribir audios de emisoras de radio que emiten en este idioma (como es el caso de Radio Euskadi), me encontré con que, después de realizar la transcripción en castellano —lo cual ya supone mucho trabajo—, debía traducir todo ese material al euskera, lo que para mí habría supuesto un esfuerzo enorme.

Teniendo en cuenta que la autoedición del libro ya implica, por sí sola, una carga de trabajo considerable, no me sentía con fuerzas para hacerlo íntegramente en euskera, aunque no descarto hacerlo más adelante. Sin embargo, sentía la necesidad de publicarlo cuanto antes.

Cuando la salud es frágil, percibes el tiempo de otra manera y tomas plena conciencia de lo efímera que es la vida. De un día para otro, puede que ya no estés aquí...

Nota: Si alguien se anima a traducir el texto al euskera, que lo haga. Le estaría eternamente agradecido :-)

Vaya lío

Ya antes de escribir el libro, era consciente de que algunos **términos y conceptos** que usamos habitualmente pueden llevar a confusión. Para poder entendernos mejor, sería necesario que aclaráramos algunos que aparecen constantemente en el libro, y estaría bien, que algún día surja un debate serio en la sociedad y seamos capaces de llegar a un consenso sobre su utilización. Sin entrar en muchos detalles, trataremos de explicar cómo los entendemos nosotros y cómo los hemos utilizado en este escrito. Por ejemplo:

«***Occidental»:*** Es un término que aparece en numerosas ocasiones a lo largo del escrito para referirse, más que a un espacio geográfico concreto, a un sistema de organización. El concepto de «Occidente», «sociedad Occidental» alude a un conjunto de culturas y valores asociados principalmente con Europa, América del Norte y sus «satélites». Engloba características históricas, ideológicas y sociales compartidas, como la influencia de la Antigua Grecia (democracia, filosofía, ciencia) y de Roma (derecho, organización política), la tradición judeocristiana (valores éticos, influencia en leyes y moral). El individualismo. Economías basadas en el capitalismo y un fuerte eurocentrismo (visión dominante de la historia desde Europa y Estados Unidos) que traza un mapa del mundo en el que el centro es Europa occidental. De ahí el término «Occidente». Por eso lo escribimos en mayúscula, y lo entrecomillamos, porque se trata de una visión muy subjetiva y excluyente.

Vascas y vascos: Las vascas somos las habitantes de Euskal Herria o, incluso sin vivir en el territorio, quienes nos sentimos parte de este pueblo.

Euskal Herria: Tierra vasca. Territorio de las y los vascos (literalmente: el país del euskera). Actualmente está formada por siete provincias: Nafarroa Garaia, Gipuzkoa, Bizkaia, Araba, Lapurdi, Baxe Nafarroa y Zuberoa.

País Vasco: Denominación en español para la tierra de las vascas o Euskal Herria. Desde una perspectiva centralista española abarca solo a la CAV y desde la francesa solo a Iparralde. En inglés: Basque Country.

CAV o Comunidad Autónoma Vasca: Entidad formada por tres provincias vascas (Gipuzkoa, Bizkaia y Araba) bajo el control del gobierno español y que cuenta con una autonomía limitada. En euskera: *Euskadi*. Aunque en la ikastola del PNV en la que estudiamos, *Euskadi* (o

Euzkadi) englobaba a las siete provincias vascas, y así lo entendemos. Oficialmente, el término se refiere solo a las tres citadas.

CFN o Comunidad Foral de Navarra: Entidad formada por una provincia vasca (Nafarroa Garaia) bajo el control del gobierno español y que cuenta con una autonomía limitada.

Iparralde: Es la parte «norte» de Euskal Herria que está bajo el control francés. La componen las provincias de Zuberoa, Baxe Nafarroa y Lapurdi. ***Hegoalde*** sería la parte «sur» (Gipuzkoa, Bizkaia, Araba y Nafarroa).

Mancomunidad de Iparralde: Oficialmente, Comunidad de Aglomeración del País Vasco (*Euskal Hirigune Elkargoa*). Es un organismo público de cooperación interdepartamental (EPCI) bajo el control del Estado francés, que reúne a 158 comunas, municipios o colectividades territoriales vascas de Iparralde.

Distrito Euskadi: Y para rizar el rizo, en Radio Euskadi al magacín de la tarde lo llaman *Distrito Euskadi*. Antes se llamaba *Graffiti* y lo dirigía Galder Pérez pero cuando la periodista Estíbaliz Ruiz de Azua asumió la dirección, le cambiaron el nombre. Un «distrito» significa, según la RAE: «Cada una de las demarcaciones en que se subdivide un territorio o una población». Una división territorial o administrativa dentro de un país, región o ciudad, establecida para organizar la gestión política, económica o social. Por lo tanto, suponemos que Ruiz de Azua y su equipo, con el beneplácito de la dirección, querían dejar claro que Euskadi (la CAV) es un distrito del Estado español, una región del Reino de España. Que no se os olvide.

España y Francia, Estado español y Estado francés, Reino de España y República Francesa: La gente que usa el término «Estado español» o «Estado francés» lo hace normalmente para subrayar que estos Estados están compuestos por diferentes naciones. Usar únicamente las denominaciones «España» o «Francia» es una manera más sencilla de nombrar esos territorios, aunque históricamente ha tenido la connotación de reivindicar la unidad española o francesa como naciones «únicas e indivisibles». El Estado español es formalmente una monarquía parlamentaria, donde el rey ejerce la función de jefe de Estado bajo el control del poder legislativo y del poder ejecutivo. El Estado francés, en cambio, es una república.

«***Nuestro país»:*** En los últimos años, se utiliza mucho el término «nuestro país» de una manera general. A veces, esto crea confusión. Por ejemplo, escuchando Radio Euskadi, muchos periodistas, contertulios o entrevistados utilizan el término «nuestro país», pero cada uno con un significado diferente. Para unos, «nuestro país» es Euskal Herria; para otros, Euskadi o la CAV; y para otros, es España. Incluso hay quienes lo emplean para referirse a uno u otro territorio según el contexto. Normalmente, los vascos que se sienten españoles utilizan el termino «nuestro país» para referirse al Estado español o España (para ellos), mientras que aquellos que no asumen su españolidad impuesta se refieren a Euskal Herria.

«***A nivel nacional»:*** Esta es otra expresión muy utilizada, también en Radio Euskadi, tanto por periodistas como por invitados. Normalmente, se emplea para referirse al Estado español. Por ejemplo, es común escucharla en temas como el turismo: se habla de «turistas nacionales y extranjeros». En este contexto, «nacionales» se refiere a españoles, mientras que «extranjeros» incluye a todos los demás, incluso a los vascos de Iparralde. Los vascos de Hegoalde, en cambio, suelen ser considerados «locales». Quienes conscientemente usan esta terminología ningunean la existencia de la nación vasca y reniegan de ella.

«***El Gobierno y el Presidente»:*** Aunque parezca una contradicción, cuando en Radio Euskadi hablan del Gobierno, normalmente no se refieren al Gobierno Vasco (ni al de todos los vascos, porque no existe, ni siquiera al de la CAV, que es su ámbito de actuación). Cuando los periodistas de Radio Euskadi hablan del Gobierno, se están refiriendo al Gobierno español. En cambio, si quieren referirse a los gobiernos regionales de Nafarroa o de la CAV, dirán *Gobierno Vasco* o *gobierno autonómico* en referencia a la CAV, y *Gobierno de Navarra* o *gobierno foral* en referencia a Nafarroa. Lo mismo ocurre con la palabra *Presidente*: nuestro *Presidente* (con mayúscula) es el español, mientras que los dirigentes regionales son el *lehendakari* (pero solo de la CAV) y la *presidenta foral* en el caso de Nafarroa. Un detalle más de lo asumida que tenemos, en esta parte del país, nuestra españolidad impuesta.

¿Por qué todo este lío?

A lo largo de la historia, los vascos hemos ido perdiendo nuestra soberanía y, por la fuerza de las armas, hemos acabado formando

parte de otros Estados. En concreto, las cuatro provincias de la parte «sur» del país pertenecen al Estado español, y las tres de la parte «norte», al francés. Las vascas nunca hemos podido decidir libremente, y son otros los que deciden por nosotras. *A luta continua*...

Datos unificados

A la hora de buscar información del conjunto de Euskal Herria, se hace muy difícil encontrar datos que tengan en cuenta las siete provincias vascas en conjunto, por lo que en muchas partes del escrito separamos la información según las diferentes estructuras administrativas; CAV, Nafarroa e Iparralde. Asimismo, nos centramos más en los datos del Reino de España que en los de la República Francesa.

Citas y referencias

A lo largo del libro, aparecen muchas citas con apellidos y fechas entre paréntesis. Estas citas nos conectan con las referencias (bibliografía) que aparecen al final del libro. Referencias que nos informan sobre las fuentes de información de gran parte del contenido del libro.

Las referencias están ordenadas alfabéticamente para facilitar su búsqueda. Optamos por una interpretación flexible de las normas APA (versión 7), procurando priorizar la claridad y la practicidad sobre el formalismo estricto. Que nos perdonen los puristas...

Lenguaje normativo vs. Inclusivo

No soy filólogo ni experto en ortografía, gramática o normas lingüísticas, pero he procurado respetar, en la medida de lo posible, las reglas oficiales de escritura. El libro no ha sido corregido por un profesional, por lo que es probable que se encuentren errores.

Por otra parte, somos conscientes de la discriminación que han sufrido las mujeres también en el ámbito del lenguaje a lo largo de la historia. Aunque no dominamos el lenguaje inclusivo, hemos intentado incorporar algunos guiños a lo largo del texto. Pedimos disculpas y comprensión a quienes puedan sentirse ofendidos/as por alguna expresión o forma utilizada.

CAPÍTULO I: INFIERNO EN PALESTINA

Lo que trato en las siguientes páginas es el sangrante caso de Palestina. Una tierra que es **ejemplo del sufrimiento que los humanos somos capaces de provocarnos los unos a los otros, y ejemplo también de la hipocresía y los intereses no declarados de las élites que nos gobiernan.** Creo que sirve para entender cuál es la situación mundial y cómo funcionan los resortes de la gente poderosa y del sistema capitalista imperante, en el que el valor principal es el dinero.

Se ha escrito mucho sobre la situación de Palestina, pero apenas encontramos nada sobre la implicación vasca en este tema. No se habla de la solidaridad que, una vez más, ha demostrado el pueblo vasco hacia otros pueblos que también sufren la injusticia. No interesa visibilizar esa solidaridad, y se trata, por todos los medios, de ocultarla y silenciarla (incluso reprimirla). Tampoco se habla de la oligarquía político-económica imperante, ni de la actitud hipócrita que campa a sus anchas. Ni del lucrativo negocio que todo esto proporciona a «nuestras» empresas y a sus políticos afines.

Espero que estas líneas sirvan para entender un poco mejor cómo funciona el sistema en el que vivimos, más allá de los focos mediáticos y de los fuegos de artificio constantes que recibimos para desviar nuestra atención. Se nos quiere hacer creer que vivimos en un «oasis vasco» que roza la perfección, donde la clase dirigente defiende con uñas y dientes la igualdad y los derechos de la gente, cuando la realidad es que esa clase dirigente (política y económica) busca, ante todo, mantener su estatus económico y social privilegiado. Para eso, utilizará todas las herramientas que estén en su

mano, siendo los medios de comunicación una de las principales. **El objetivo final es mantener controlada, adormecida y dócil a la gente, mientras ellos se quedan con la mayor parte del pastel (= de la riqueza producida).**

El infierno al que han convertido Palestina

Hablo del infierno palestino porque, a pesar de que hay muchos lugares en el mundo en los que la situación de sus habitantes es inhumana y terrible, son pocos los lugares en los que la situación es tan parecida a lo que podemos considerar como un infierno. No hablo de infierno en el sentido religioso de la palabra, aunque la religión también esté muy presente en este tema. Me refiero, más bien, a la idea que nos sugiere el término infierno; esto es, un lugar donde la gente padece un sufrimiento extremo e inhumano.

No dejo de pensar en lo que están sufriendo los palestinos en su día a día, aunque reconozco que, desde nuestra perspectiva «Occidental» privilegiada, con la mayoría de las necesidades básicas, más o menos, cubiertas (y me refiero a cosas tan básicas como la alimentación, la sanidad, la educación, un techo, etcétera), es difícil hacernos una idea clara de lo que allí sucede. De hecho, es tan extrema la situación que se vive en Palestina que incluso podría ser difícil de creer que lo que allí está sucediendo es real.

¿Realidad o ficción? ¿Es acaso una terrible pesadilla?

Para intentar facilitar la comprensión de lo que allí sucede, hagamos un pequeño ejercicio de imaginación, con todas las reservas y diferencias evidentes que existen con el tema palestino.

Imaginemos que una organización armada que reivindica la libertad del pueblo vasco, de nombre, por ejemplo, Euskal Herria Ta Askatasuna (EHTA), estuviera activa. Una escisión que en su día no aceptó el cese unilateral de la lucha armada. Imaginemos que el 7 de octubre de 2023, esa organización realiza un gran atentado en la *muga* (frontera) con La Rioja (Estado español). Mueren 1300 españoles y cerca de 130 son secuestrados. El gobierno español clama venganza.

Antecedentes

El Estado español lleva décadas oprimiendo al pueblo vasco y controla directamente la parte sur de su territorio (las provincias de Bizkaia, Araba, Gipuzkoa y Nafarroa Garaia). Les ha concedido una autonomía limitada, pero, en lo básico, el gobierno español es el que decide y el que tiene la última palabra.

Venganza. Comienzan los bombardeos

El gobierno español clama venganza y jura acabar con esa organización por todos los medios a su alcance. Con la excusa de que sus miembros se esconden en territorio vasco, cierra todas las fronteras que lo limitan con el Reino de España. Las autoridades españolas ordenan cortar todos los suministros —electricidad, agua, gas e internet— e impiden el acceso de cualquier tipo de producto, incluidos alimentos y medicinas.

A su vez, el ejército español comienza a bombardear territorio vasco. Los primeros bombardeos se producen en las provincias de Gipuzkoa y Bizkaia, que son, según el gobierno español, las más afines a EHTA. Han cerrado a cal y canto todas las fronteras que delimitan las cuatro provincias vascas peninsulares e «invitan» a la población civil a abandonar las provincias de Bizkaia y Gipuzkoa y a dirigirse a Araba y Nafarroa; lugares «seguros», según el gobierno español. La población vasca, atónita, entra en pánico. No es la primera vez que un gobierno español bombardea territorio vasco, pero esta vez está siendo especialmente cruento.

Antes de la entrada masiva de tropas españolas en territorio vasco, el ejército español bombardea todas las infraestructuras críticas. Bombardean y destruyen las principales centrales eléctricas, gasolineras, almacenes de alimentos, edificios administrativos, ayuntamientos, comisarías, infraestructuras de telecomunicaciones, medios de comunicación e incluso escuelas, *ikastolas*, centros sanitarios y hospitales. Cualquier actividad social se paraliza. Se cierran centros culturales, deportivos, gastronómicos y otros.

Cierre total

Las fronteras están cerradas a cal y canto, y las autoridades españolas prohíben el paso de alimentos, medicinas y cualquier producto, sea básico

o no. Las tiendas y todo tipo de comercios, como bares, restaurantes, cafeterías y supermercados, están cerrados. Las farmacias también están cerradas. La gente está tirando de reservas, de lo que tienen almacenado en frigoríficos y despensas, pero eso también se va acabando.

La población vasca está aterrorizada. Al principio no cree que esto vaya a durar mucho, pero después de varios días —y noches— de bombardeos constantes, la gente comienza a abandonar sus casas para dirigirse hacia el sur. Los supuestos corredores seguros anunciados, como la autopista A8 y la A15, también son pasto de los bombardeos de la aviación española, y el caos se apodera de la población. Primero son las ciudades más grandes y pobladas, como Bilbo y Donostia, las que sufren los bombardeos, y luego otras de menor población. Barrios enteros están en llamas: San Francisco, Deusto, Bilbao la Vieja, Santutxu, La Parte Vieja, Amara, Egia, Alza, etc. Las casas arden pasto de las llamas, y los bomberos, sin apenas medios a su alcance, no dan abasto. Tampoco hay suficientes ambulancias para trasladar a todos los heridos.

Sin refugio

La población no sabe dónde refugiarse. Las líneas de metro en Bilbao están repletas de gente atemorizada. Muchas personas huyen al monte y a los pequeños pueblos de los alrededores, que pronto serán también objetivo de las bombas españolas.

El entonces presidente autonómico de tres de las siete provincias vascas, Iñigo Orgullu, junto con sus consejeros del PNV, se ha refugiado en la parte norte del país, Iparralde (única frontera que, en teoría, no controla el gobierno español). Las autoridades francesas que gestionan esa parte del territorio vasco han cerrado la *muga* (frontera), y la única opción para cruzarla es sobornar a los funcionarios franceses que, a cambio de varios miles de euros, hacen la vista gorda. Los empresarios y políticos que, como Orgullu, tienen sueldos de más de 100 000 euros anuales, pueden permitírselo.

Una vez en la parte norte, realizan declaraciones críticas con la actuación del gobierno español, al tiempo que condenan los atentados «terroristas» de la organización armada vasca. En los medios de comunicación afines, se muestran muy indignados, aunque, más allá de

palabras vacías de rechazo, no pueden —ni tienen intención de— hacer gran cosa. Por su parte, los consejeros de las «autonomías» de la CAV (Bizkaia, Araba y Gipuzkoa) y de Nafarroa, miembros del PSE y del PSN, han encontrado acomodo en Madrid.

¿Podemos imaginar lo que supondría esta situación en nuestro «confortable» día a día?

Si con la pandemia de la COVID ya se nos descolocó la vida, ¿podemos imaginarnos algo así? Como consecuencia de los ataques del ejército español, nuestra casa ha sido destruida. Estamos en la calle y apenas tenemos qué comer ni beber. No hay medicinas ni médicos o sanitarios que puedan curar nuestras heridas. Muchos de nuestros familiares, amigos y vecinos, han muerto o están gravemente heridos. El hambre, el dolor físico y el sufrimiento se han apoderado de nuestras vidas a un nivel inimaginable.

No recibimos socorro porque el gobierno español no lo permite Ni ayuda humanitaria, ni siquiera periodistas extranjeros españoles, franceses o de otros lugares que puedan informar sobre lo que estamos padeciendo. Nada. Cierre total. Los pocos periodistas vascos que tratan de informar desde dentro son objetivo prioritario del ejercito español que los mata sin contemplaciones.

Tampoco podemos huir, porque no dejan salir a nadie. Ni siquiera por mar, que está controlado por la Armada Española. La única opción para escapar es pagando grandes sumas de dinero en la frontera artificial que divide la parte sur de Euskal Herria de la parte norte; la *muga* para unos, la frontera francesa para otros. Allí, sí es posible sobornar a la policía francesa para que, a cambio de más de 50 000 euros, una persona pueda salir. Una vez más, los ricos tienen más posibilidades de sobrevivir.

Los gobiernos «Occidentales» alineados en la OTAN, por su parte, defienden el derecho del gobierno español a «protegerse». «La barbarie de EHTA tiene que tener una respuesta contundente», afirman. El gobierno español jura que no parará hasta acabar con todos sus miembros, y aunque nadie habla de ello, en respuesta a la incursión del 7 de octubre, ya mató a 1500 de sus milicianos. Nadie sabe qué ha hecho con sus cuerpos.

La agonía se alarga

Pasan los días, las semanas y los meses, y los bombardeos continúan. Los muertos y heridos entre los civiles vascos se cuentan por miles. No hay electricidad, ni internet, ni agua potable. Los alimentos escasean, no hay medicinas ni centros sanitarios a los que acudir. Osakidetza y Osasunbidea están al borde del colapso. Tampoco hay seguridad en las calles, es la ley de la jungla. Ni tampoco servicios de limpieza. La basura se acumula por doquier y las enfermedades infecciosas se multiplican sin cesar.

La radiotelevisión pública vasca, EiTB, ha sido destruida y los medios de comunicación españoles han cerrado sus corresponsalías. Decenas de periodistas vascos han sido asesinados en los ataques del ejército español. Son un objetivo estratégico. No interesa que se conozca lo que está ocurriendo en el territorio vasco.

No es una pesadilla. No es una serie de TV, ni de ninguna plataforma de moda. Está ocurriendo, aquí y ahora.

La mayoría de las casas están destruidas, al igual que los refugios. Los ambulatorios locales y los complejos hospitalarios de la red de Osakidetza —Donostia, Cruces, Basurto, Txagorritxu, Mendaro, Gorliz, Zumarraga, entre otros— han sido arrasados o funcionan en condiciones insalubres e inhumanas. Portavoces del ejército español justifican estas acciones alegando que bajo esos hospitales se encontraban las sedes centrales de los «terroristas» vascos. Los bombardeos del ejército han causado la muerte de numerosos sanitarios. Las mujeres vascas embarazadas carecen de asistencia médica y están perdiendo a sus hijos.

Pasa el tiempo y la escasez de alimentos es extrema. No entran suministros. Los centros comerciales han sido destruidos, y los pequeños comercios de barrio están cerrados o han sido saqueados. La hambruna comienza a hacer estragos, y la población está muriendo por desnutrición. Es una muerte lenta y agonizante. Miles de niños han fallecido en los bombardeos, y otros miles se encuentran en riesgo de sufrir desnutrición severa.

El relato

Mientras tanto, tras varios meses de destrucción y masacre, la comunidad internacional «Occidental» se limita a condenar «enérgicamente»

las acciones «terroristas» de EHTA. Afirma que el Estado español tiene derecho a defenderse, y los medios de comunicación afines respaldan esta narrativa. El relato oficial presenta una versión simplista: un día, cientos de vascos, convertidos en terroristas, decidieron matar españoles, sabiendo que ellos también morirían. Sin embargo, estos medios no profundizan en las causas subyacentes ni se plantean por qué esos vascos llegaron a una situación tan desesperada. No se menciona la ocupación española y francesa del territorio vasco, ni la represión y falta de libertad que los vascos han sufrido históricamente. Tampoco se habla de las torturas, los malos tratos, una legislación penitenciaria injusta o la constante agresión contra la lengua y la cultura vasca, con el intento de hacerlas desaparecer. Nada de nada.

Todos son conscientes de que se está produciendo una masacre contra el pueblo vasco, un genocidio. Sin embargo, a través de sus comunicados, los medios se centran únicamente en difundir la versión española. Hablan de venganza. Nadie profundiza en los orígenes del conflicto ni en los intereses de los gobiernos y empresas que apoyan a el Estado español en esta situación. Las empresas armamentísticas españolas y las de sus socios «Occidentales» están obteniendo grandes beneficios.

Con el paso de los meses, ante la magnitud de la masacre, los políticos internacionales más concienciados —o interesados—, hacen declaraciones a la prensa pidiendo al gobierno español que «modere y contenga su respuesta y que garantice la seguridad de los civiles vascos», mientras le venden armas, lo financian y respaldan. La hipocresía campa a sus anchas. La ONU ejerce una presión tímida, pero el gobierno español hace oídos sordos a sus reclamaciones y a las peticiones de respeto a los derechos humanos.

El gobierno español afirma que su único objetivo es acabar con EHTA, mientras continúa bombardeando todo el sur del territorio vasco. Bloquea la llegada de ayuda humanitaria y la condiciona a la negociación por los rehenes en manos de EHTA, a pesar de que muchos de ellos han muerto en los bombardeos. Incluso utiliza la escasa ayuda humanitaria que llega a la población civil indefensa como instrumento de negociación.

Araba y Nafarroa

Tras la destrucción de las provincias de Gipuzkoa y Bizkaia, el ejército español ha centrado su ataque en Araba y Nafarroa, zonas que inicialmente definió como seguras e «invitó» a la población vasca a refugiarse en ellas. La destrucción es total, y los vascos siguen muriendo por miles. De una población de cerca de dos millones de habitantes en la parte sur del país, el ejército español ya ha matado a más de cincuenta mil vascos, la mayoría de ellos niños y niñas. Imaginemos que localidades actuales con alrededor de 40 000 habitantes, como Basauri, Errenteria o Santurtzi, o con cerca de 30 000, como Galdakao, Eibar, Durango, Arrasate o Hernani, perdieran a todos sus habitantes, muertos por los bombardeos o los disparos del ejército español. Y esto solo contando las muertes registradas en los hospitales. ¿Cuántos cadáveres más habrá bajo los escombros o en los refugios, fallecidos por hambre, enfermedad o ambas?

Mientras tanto, miles de vascos se hacinan en Iruña, la última gran ciudad vasca que aún no ha sido completamente destruida. Apenas quedan infraestructuras sanitarias. La población se apila en tiendas de campaña y refugios improvisados de madera y plástico. Como es habitual en nuestra tierra, el invierno está siendo duro, y el frío penetra hasta los huesos. La gente sufre. No hay analgésicos ni anestesia. Las pocas ambulancias que aún quedan están siendo bombardeadas. El ejército español intenta justificarlo alegando que transportan miembros de EHTA. Falta gasolina, y los pocos generadores que siguen en pie en los hospitales están dejando de funcionar. El escenario es dantesco y en estas circunstancias, aflora lo mejor y lo peor de las personas. La solidaridad entre los vascos ayuda a mitigar el sufrimiento, aunque también hay quienes solo piensan en su propia supervivencia. Incluso algunos intentan lucrarse con la situación.

¿Realidad o ficción?

«Esto que nos estás contando es imposible», pensará alguno. Habrá quien lo vea como el argumento de una película cutre de serie B. Es posible. Pero quizá sirva para hacernos una idea, aunque sea lejana, de lo que puede estar ocurriendo en Gaza y Cisjordania. Aunque, seguramente, jamás seremos capaces de imaginar, ni de lejos, la realidad que padecen los palestinos.

Evidentemente, EHTA no es Hamás, ni los gobiernos de Iñigo Urkullu o María Chivite son el gobierno del presidente de la Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas (aunque en algunos aspectos se le parezcan). Iparralde no es Cisjordania, ni Hegoalde es Gaza, ni Iruñea es Rafah, ni el ejército español es el ejército israelí (por mucho que algunos españoles así lo desearan). Simplemente, se trata de un ejercicio imaginario de comparación para intentar comprender, aunque sea mínimamente, lo que está sufriendo el pueblo palestino.

Consecuencias del último episodio de agresión israelí en Gaza. Breve resumen.

Desde el 7 de octubre de 2023 hasta (por lo menos) la tregua alcanzada en enero de 2025, la población palestina sufrió consecuencias devastadoras tanto en pérdidas humanas como materiales.

Víctimas mortales y heridos: Se estima que 46 707 palestinos habían sido asesinados, de los cuales 18 000 eran niños. Además, se reportaban más de 110 265 heridos, con 22 500 en estado grave. A esto hay que sumar que podría haber más de 10 000 personas bajo los escombros. Según un estudio recogido en la revista científica *The Lancet*. las muertes podrían haber sido un 41% superiores a lo estimado por el Ministerio de Sanidad palestino.

Desplazamiento forzado: Más del 90% de la población de la Franja de Gaza, aproximadamente 2,4 millones de personas al inicio de la guerra, fueron desplazadas internamente debido a los bombardeos y la destrucción de sus hogares. Muchos buscaron refugio en campamentos improvisados, escuelas y centros de la UNRWA, a pesar de que estos también fueron objeto de ataques.

Infraestructura y viviendas: Los bombardeos israelíes destruyeron 170 000 edificios en Gaza, lo que equivale al 94% de las viviendas y al 80% de las instalaciones comerciales. Además, el 68% de las tierras de cultivo fueron arrasadas, afectando gravemente la producción agrícola y la seguridad alimentaria.

Servicios esenciales: La mitad de los 36 hospitales de la Franja fueron destruidos o quedaron inoperativos, dejando solo uno parcialmente

funcional en el norte. Esta situación dificultó la atención de más de 110 000 heridos y pacientes con enfermedades crónicas. Además, el 88% de las escuelas y la totalidad de las universidades sufrieron daños o destrucción, interrumpiendo la educación de aproximadamente 625 000 niños que perdieron al menos un año escolar completo.

Infraestructura vial y patrimonial: El 68% de las carreteras y caminos fueron destruidos, al igual que numerosos sitios históricos y culturales, incluyendo mezquitas, iglesias y otros monumentos de valor patrimonial, lo que representa una pérdida irreparable para la identidad y la historia palestina.

Colapso económico: La economía de Gaza se contrajo un 80% en el cuarto trimestre de 2023. La pobreza, que ya afectaba al 61% de la población antes del último episodio de genocidio, se agravó, sumiendo a 1,8 millones de personas en la pobreza. El Banco Mundial estimó el costo de la destrucción en más de 50 000 millones de dólares y la reconstrucción podría extenderse hasta mediados de este siglo.

Desempleo masivo: El desempleo alcanzó el 80% en junio de 2024.

En resumen, la última agresión israelí en Gaza entre 2023 y principios de 2025 ha tenido un impacto devastador en la población palestina, causando pérdidas humanas significativas, destrucción masiva de infraestructuras y un colapso económico que afectará a la región durante décadas.

¿Cómo es posible?

La pregunta clave sería: **¿cómo es posible que en pleno siglo XXI, con los avances técnicos, los recursos y los adelantos científico-tecnológicos de los que disponemos, y con el conocimiento y la experiencia acumulados por la humanidad durante siglos, todavía hoy se den situaciones como la que se está viviendo en Palestina?**

No tengo ninguna duda de que, si realmente nos lo propusiéramos, seríamos capaces de acabar con gran parte del sufrimiento que padece una parte importante de la humanidad. Por desgracia, no estamos en ello.

¿Lo que ocurre es consecuencia de nuestra naturaleza animal? ¿Somos así y no podemos evitarlo? ¿El instinto de supervivencia que

aún conservamos ha derivado en egoísmo y avaricia, con mayor o menor sofisticación según el caso? Sin ponernos tan trascendentales, podríamos preguntarnos también: ¿somos víctimas de nuestros gobernantes (conocidos y desconocidos)?

Una y otra vez, la historia nos demuestra que los *jauntxos* mandatarios, las clases dirigentes reconocidas (llámense jefes de tribu, señores feudales, nobles, monarcas, oligarquías, presidentes o primeros ministros) y las no reconocidas (chamanes, sacerdotes, casta religiosa y militar, comerciantes, banqueros, etc.) han sustentado su nivel de vida sobre el sufrimiento del «pueblo llano». Se podría debatir largo y tendido sobre el tema, pero, generalizando mucho, el resumen sería que, como siempre, la gente humilde —el pueblo llano, la plebe, la chusma, los *raggamuffin*, el tercer estado o, para algunos, el «populacho»— es siempre víctima de las clases dirigentes. Víctima de los poderosos, de los mandatarios o, como los llaman algunos, de la casta.

Son muchísimos los ejemplos que podríamos citar. En el caso de Palestina, el pueblo palestino es víctima, principalmente, de los dirigentes sionistas israelíes y de los países «Occidentales» que los apoyan incondicionalmente. También podríamos decir que los palestinos, aunque en menor medida, son víctimas de sus propios dirigentes, como Hamás y la ANP. Lo mismo ocurre con los israelíes que viven en el Estado de Israel: son víctimas, puntualmente, de los ataques de sus vecinos árabes, pero, sobre todo, de las políticas de sus propios gobiernos. Evidentemente, el grado de responsabilidad de unos y otros no es el mismo, ni mucho menos. Sé que este es un tema polémico y que requiere muchos matices. Nunca es justo generalizar tanto, pero no queremos extendernos ahora demasiado en este punto. Lo hacemos a lo largo del escrito y en la reflexiones finales.

Guion de una película de Hollywood

Lo que estamos viviendo en Palestina se asemeja mucho a una película de Hollywood, con la diferencia de que el sufrimiento en Palestina es real. A la industria cinematográfica imperialista de Norteamérica le encanta hacer películas de «buenos y malos». Junto con los medios de comunicación afines, esta industria es un engranaje más de

la poderosa maquinaria imperialista estadounidense. En defensa de sus privilegios e intereses, nos presentan una historia en la que ellos son siempre los buenos, y en la lucha contra los malos, todo está permitido. Actores como Chuck Norris, Sylvester Stallone, Arnold Schwarzenegger, Steven Seagal, Clint Eastwood y un largo etcétera —todos ellos muy «machos» y muy de derechas, por cierto— son nuestros «héroes». También se suman a este juego otros que proyectan una imagen más progresista, como por ejemplo, Denzel Washington o Liam Neeson. Como diría algún famoso periodista vasco, es cierto que a veces «se pasan un poco de frenada», pero, más allá de sus métodos, al final siempre logran acabar con los «malos», que es lo que todos estamos deseando ver, mientras devoramos palomitas de maíz transgénico.

En definitiva, en un mundo que nos presentan en blanco y negro, ellos son nuestros «héroes», el ejemplo a seguir. Esta poderosa industria cinematográfica y mediática yanqui ha conseguido que nos insensibilicemos ante la brutalidad y la barbarie, y que aceptemos lo inaceptable. Nuestros hijos e hijas crecen admirando y aplaudiendo a esos personajes que, sin ningún escrúpulo ni respeto por los derechos humanos básicos, golpean, torturan y asesinan a otras personas simplemente porque las consideran «los malos».

La película que estamos viendo desde hace décadas en Palestina, pero de manera más intensa desde el 7 de octubre de 2023, es la de los israelíes, «los buenos», que se defienden mientras son brutalmente atacados por los palestinos, «los terroristas malos». Es el típico argumento en el que «los malos» agreden y matan a la familia del héroe, y este, a lo largo de hora y media, se dedica a machacar a «los malos» hasta que finalmente se venga «justamente» de todos ellos. **La venganza** se ha consumado. Aplausos. *Txalo, txalo.*

Dentro de lo simple que es el argumento, no se profundiza en la narrativa, no hay un contexto social ni histórico. No conocemos la vida de los protagonistas ni sus situaciones personales, más allá de la justificación de la venganza. Todo es muy simple y plano: policías y ladrones, indios y vaqueros, romanos y bárbaros, creyentes e infieles, cristianos y musulmanes. Nada nuevo que no hayamos visto ya a lo largo de la historia.

Los protagonistas

Y dicho esto, presentemos a los protagonistas de esta película:

Estado de Israel: La única democracia de Oriente Próximo, defensora de los más altos valores «Occidentales». Cuentan con un ejército «musculoso» y son nuestros aliados.

Israelíes: Las víctimas. Gente de izquierdas, culta y con un estilo de vida «Occidental». Son de los nuestros.

Hamás: El malo malísimo. Una organización musulmana terrorista cuyo único objetivo es acabar con todos los israelíes y, por ende, con todos los «occidentales».

Palestinos: Musulmanes que apoyan a Hamás y que, por lo tanto, son potencialmente terroristas, ya sean hombres, mujeres o niños. Gente salvaje, atrasada e inculta.

Contexto

Palestina. Año 2023. La región vive en paz y armonía. Todo es alegría y felicidad. Por la gracia divina, los ciudadanos del Estado de Israel son los únicos propietarios de esas tierras. Viven bien y están orgullosos de su nivel de vida, superior al del resto de sus vecinos (bárbaros). Permiten que los palestinos trabajen para ellos y residan en reservas controladas por el ejército israelí. Eso sí, dependiendo de lo dóciles que sean los palestinos ante la colonización israelí, «gozarán» de mayor o menor autonomía.

Argumento

El 7 de octubre de 2023, 1500 jóvenes palestinos se levantan de buena mañana, y sin razón aparente, sedientos de sangre y con ganas de masacrar a ciudadanos israelíes. Matan a cerca de 1300 israelíes y secuestran a otros 130. El Estado de Israel se defiende ante el ataque, y su ejército responde con contundencia. Claman venganza y matan a los 1500 «terroristas» (no sabemos si alguno se había rendido antes de ser abatido).

Ante semejante afrenta, ha llegado la hora de acabar para siempre con la amenaza terrorista de Hamás (el pueblo palestino). Los judío-israelíes tienen derecho a vivir tranquilos y en paz. Cueste lo que cueste.

Este es el argumento de una de las partes. Asimismo, conviene recordar que esta película no es nueva. De hecho, quizás sería más correcto calificarla como una serie, ya que, desde la instauración del Estado de Israel, hemos presenciado numerosos episodios similares de manera constante. La diferencia es que este último capítulo es especialmente brutal. Parece ser que los capítulos anteriores nos han ido insensibilizando ante la brutalidad israelí, lo que ha permitido que, mientras asistimos a esta nueva entrega, la reacción de «Occidente» no haya sido otra.

Falsa imparcialidad

Los mandatarios de la mayoría de los países de la Unión Europea y de los países alineados con Estados Unidos y la OTAN intentan mostrar una imagen de imparcialidad (como si esto fuera posible en este caso). Tratan de reflejar esa falsa imparcialidad principalmente en sus mensajes públicos, lo que queda inmediatamente desmentido por sus acciones. Desde el primer minuto tras la brutal ofensiva de Hamás contra Israel el 7 de octubre de 2023, todos estos países condenaron rotundamente el ataque y subrayaron el derecho de Israel a lo que llamaron «su defensa». Evidentemente, todo el mundo sabía que la respuesta del gobierno israelí iba a ser brutal, aunque pocos habrían imaginado que alcanzaría tal magnitud.

La historia lo demuestra: cada vez que la resistencia palestina ha atacado Israel, la respuesta israelí ha sido siempre mucho más dura. Se calcula que, antes del 2023, por cada israelí muerto en un ataque palestino, el ejército israelí había matado a 20 palestinos (50 a partir de 2023). Incluso sin un ataque palestino de por medio, todos los días mueren palestinos a manos de los soldados o de los colonos israelíes. Palestinos asesinados, torturados y expulsados de sus casas y tierras. La situación es dramática para el pueblo palestino, sin contar las condiciones inhumanas en las que se les obliga a vivir.

Los mandatarios internacionales afines al gobierno sionista le piden moderación en su respuesta. Y esto lo han venido haciendo incluso meses después de que todo el mundo haya sido testigo de la masacre y el genocidio que se está produciendo en Gaza. Mensajes de moderación, mientras Israel desoye sistemáticamente todas las peticiones de alto el fuego y

entrega de ayuda humanitaria. Porque, por increíble que parezca, el que dicen que es el único Estado democrático de la zona, no solo asesina civiles indefensos (mujeres y niños, sobre todo), sino que, además, impide el acceso de alimentos, agua, combustible, medicinas y bienes básicos para la población palestina, e intenta negociar con su reparto. Impresionante.

Mientras tanto, los aliados «Occidentales» hacen la vista gorda y no les interesa presionar al gobierno israelí. Es más, lejos de tomar medidas de presión diplomáticas o económicas, como se han tomado, por ejemplo, con Rusia, continúan haciendo negocios con Israel; incluso vendiéndole las armas que utiliza para masacrar al pueblo palestino. Y si alguien se desvía mínimamente del discurso oficial, lo tachan de antisemita, y a callar.

Estados Unidos y Alemania

Especialmente significativas son las posturas de Estados Unidos y Alemania. La considerada «primera potencia mundial» intenta aparentar un papel de mediadora en el conflicto, aunque su posición es férrea en la defensa de Israel. Alemania, por su parte, también mantiene un apoyo incondicional a Israel, no tanto por remordimientos por hechos pasados, sino por sus intereses económicos actuales. Unos intereses económicos y geoestratégicos que comparten todos los países «Occidentales» dentro de la esfera de la OTAN; atados y unidos en la defensa del Estado de Israel, sin importar las atrocidades, crímenes de guerra y violaciones de los derechos humanos que cometa.

En conflictos como este se refleja la verdadera naturaleza de nuestros mandatarios, tan democráticos y defensores de los derechos humanos, ellos. En fin.

Control de la opinión pública

Mientras tanto, parte de la población de estos Estados aliados de Israel observa atónita lo que está sucediendo. Muchas de estas personas, hartas de la hipocresía de sus dirigentes —quienes realmente tienen las herramientas para actuar y no lo hacen—, sienten la necesidad de movilizarse. Esta es la gente que aún permite conservar la esperanza en la humanidad.

A menudo pensamos, o nos quieren hacer pensar, que nosotros, como sociedad civil, no podemos hacer nada en este tipo de conflictos internacionales. Pero no es así. Hay muchas acciones que están a nuestro alcance: podemos informar a quienes nos rodean sobre lo que está ocurriendo, movilizarnos y organizarnos en grupos, o apoyar a los colectivos locales que se rebelan contra estas barbaries. De este modo, podemos presionar a «nuestros dirigentes» (y no solo mediante el voto). También podemos organizar o participar en manifestaciones y concentraciones de denuncia, así como llevar a cabo boicots activos contra las empresas que se lucran con la colonización y la masacre del pueblo palestino.

Es cierto que movilizar a la gente no es fácil. El sistema imperante está diseñado para mantener a la población adormecida y desmovilizada. Cuenta con numerosas herramientas para lograrlo, y una de las más potentes y eficaces es el control de los medios de comunicación. El papel de los medios, tanto públicos como privados, es clave para entender lo que sucede a nuestro alrededor. Generalmente, estos se alinean con una de las partes, aunque no lo reconozcan. Muchos son simples instrumentos al servicio de los gobernantes y las élites, defendiendo sus intereses. Incluso aquellos que se presentan como imparciales intentan dar la imagen de que no están ni con unos ni con otros, pero la realidad se resume en una frase:

Dime a quién das voz, a quién dedicas más espacio en tu medio, y te diré a quién defiendes.

¿Cómo sabemos si un medio es afín a una ideología u otra?

Basta con fijarse en a quién sirve de altavoz. Algunos ejemplos en Euskal Herria son: **Grupo Noticias**: PNV y empresariado. **Naiz**: izquierda abertzale. **EITB:** Gobierno y empresariado. En el Estado español: **Cadena COPE**: derecha española e Iglesia. **Cadena Ser:** PSOE, intereses económicos de sus accionistas. **RNE:** Gobierno.

¿Qué habría pasado si los medios hubieran informado de verdad sobre lo que está ocurriendo y, desde el principio, hubieran denunciado los intereses económicos y geopolíticos detrás de este conflicto? ¿Habría habido una mayor movilización ciudadana? Y, en consecuencia, **¿los políticos habrían tenido que ceder ante las peticiones de ruptura**

de relaciones con el Estado sionista? ¿Se habrían tomado medidas contra Israel?

Sin la complicidad de estos medios y de los periodistas a sueldo, sería difícil explicar por qué, a pesar de lo que está sucediendo, no se moviliza más gente. Por suerte, en la era de internet, las personas más comprometidas tienen mejores herramientas para tratar de contrarrestar este control informativo, pero los medios alternativos tienen un alcance muy limitado.

Cuando los poderes políticos y económicos solo defienden sus propios intereses, **la herramienta más poderosa que tiene la gente para cambiar esta situación es la autoorganización y la movilización**. Todas podemos hacer algo para presionar a nuestros dirigentes; está en nuestras manos.

Lo que nos cuentan los medios de comunicación controlados por el poder (económico y político)

En este contexto, el papel de los medios de comunicación es fundamental. La mayoría de estos medios, especialmente los más poderosos, siguen el juego al gobierno israelí: difunden su mensaje, le brindan una cobertura máxima y, en la medida de lo posible, silencian la voz de la parte palestina.

Analogía del maltratador

Esta situación nos recuerda a la de un maltratador herido por su víctima. Un día, el maltratador aparece con la cara llena de arañazos, y poco después nos enteramos de que su mujer está ingresada en el hospital en estado grave, con los dedos de la mano amputados. Resulta que el agresor es nuestro vecino de arriba y aunque alguna vez hemos oído gritos en su casa, siempre hemos preferido mirar para otro lado. «Las cosas de casa se quedan en casa», pensábamos. Él es el dueño de la panadería del barrio, y le compramos el pan todos los días. Nos hace un buen precio, y no queremos problemas.

Un día, al encontrarnos con él en la escalera, observamos que tiene la cara llena de arañazos y lo alarmante de sus heridas nos lleva a preguntarle:

—Pero, buen hombre, ¿qué te ha pasado?

Nos cuenta que su mujer, que «no está muy bien de la cabeza», tras una discusión familiar sin importancia, tuvo un ataque de locura y le arañó la cara sin previo aviso.

—¿Y tú qué hiciste? —le preguntamos, boquiabiertos.

—Me defendí como pude —responde.

Claro, si alguien te ataca, hay que defenderse. Lógico.

—Vaya, lamentamos mucho lo que te ha pasado —nos despedimos.

«Menuda mujercita tiene», pensarían algunos. Poco después, nos enteramos de que su mujer ha sido ingresada en coma en el hospital con múltiples contusiones y con los dedos de las manos amputados. Al parecer, esa fue la manera en que el hombre se defendió del «brutal e irracional» ataque de su mujer. En fin, «quizás al defenderse se le ha ido un poco la mano», podrían pensar algunos. Pero nadie cuestionará su derecho a defenderse, aunque lo ejerza de manera tan brutal. Lo que no sabíamos era que el hombre llevaba años maltratando y agrediendo a su mujer. Agresiones de todo tipo que ella soportaba debido a su dependencia económica y a la educación que la llevaba a mantenerse sumisa y en silencio.

Al principio de esta historia, mucha gente podría pensar: «Pobre hombre, mala suerte tener una mujer así». Sin embargo, a medida que se van conociendo los hechos, lo lógico sería condenar la actitud del hombre y defender a la mujer, que es realmente la víctima, por mucho que en un momento de desesperación intentara defenderse de la agresión sexual de su marido arañándole la cara.

En el caso palestino, los dirigentes «Occidentales» y sus medios afines hacen lo mismo con Israel: lo presentan como la víctima, a pesar de conocer muy bien cuál es la realidad.

¿Imparcialidad?

En el ejemplo anterior, imaginemos que los medios de comunicación, pretendiendo mostrar una imagen de imparcialidad, defienden la necesidad de dar voz a ambas partes en igualdad de condiciones. En teoría, esto significaría que deberían dedicar el mismo protagonismo a la versión del agresor y a la de la víctima. Sin embargo, al hacer una

revisión crítica de los hechos, ¿nos parecería justo tratar de la misma manera al agresor que a la víctima?

Y no solo eso. Además de intentar dar una falsa imagen de imparcialidad en una situación en la que esta no es posible, ¿qué pensaríamos si esos medios dedicaran además mucho más tiempo y recursos a difundir la versión del agresor, mientras apenas tratan la perspectiva de la víctima? ¿Qué pensaríamos si en esos medios escucháramos diariamente la voz del agresor, exponiendo sus argumentos y justificando lo que hizo y por qué lo hizo? ¿Qué pensaríamos si entrevistaran principalmente a familiares, amigos y abogados del agresor, pero no a los de la víctima?

Unos medios que nos cuentan con todo detalle lo buena persona que es el marido y cómo sufrió una «agresión» inesperada por parte de su mujer, que lo pilló por sorpresa. Unos medios que nos relatan minuciosamente los arañazos que le propinó su mujer y lo que le está costando recuperarse de ellos, pero, en cambio, apenas escuchamos la voz y el relato de la mujer víctima, ni el de sus familiares o amigos, ni siquiera el de su abogada. Nada sobre los maltratos que ella ha sufrido durante años, ni sobre los intereses económicos de los defensores de su marido, interesados en seguir haciendo negocios con él. Nos parecería increíble, ¿no? Más aún hoy, cuando existe una mayor sensibilidad hacia la violencia machista.

Pues bien, en el caso palestino, esperamos que lo que ahora no nos llama la atención en la actitud de estos medios de comunicación, dentro de unos años nos parezca un escándalo digno de crítica.

En resumen

Lo que nos cuentan la mayoría de los medios de comunicación afines al Estado sionista de Israel, ya sean públicos o privados, se resume en los siguientes puntos:

1. Todo comienza el 7 de octubre: Hamás —sin mención expresa a su brazo armado ni a las otras milicias que participaron— lanza un brutal ataque terrorista contra Israel. Se produce una masacre de civiles israelíes y el secuestro de cientos de personas, tomadas como rehenes. Ahí empieza todo. Antes de eso, todo era OK.

2. Sorpresa: El ataque coge por sorpresa a Israel. Nadie se lo esperaba. Al parecer, sus «todopoderosos» servicios de inteligencia no sabían nada.

3. Respuesta al ataque: Israel reacciona y se defiende. En solo dos días ya ha recuperado todo «su territorio». Se habla de 1500 milicianos palestinos muertos, pero nadie explica cómo han muerto. ¿No hay detenidos? ¿Qué ha pasado con ellos? ¿No se ha rendido ni entregado nadie?

4. Derecho a defenderse y venganza: Israel clama venganza y reivindica su derecho a defenderse. Se presenta la ofensiva como una guerra contra el terrorismo de Hamás.

5. La única democracia de la zona: Israel es una democracia legítima y representa los valores «Occidentales» en Oriente Próximo. Está rodeado y amenazado por musulmanes integristas que solo buscan su destrucción.

6. El objetivo israelí es únicamente Hamás: Israel bombardea exclusivamente posiciones de Hamás y elimina a sus milicianos. Los civiles muertos son «daños colaterales» y la culpa es de Hamás, porque los usa como escudos humanos.

7. Irán, el «malo malísimo»: Irán está detrás del ataque. Es quien mueve los hilos, controla a Hizbulá y Hamás, y los utiliza para atacar a Israel.

8. Fenómenos naturales: Gaza se queda sin suministros. «De repente», sin que nadie se explique por qué, ya no hay agua potable, alimentos, medicinas, electricidad ni comunicaciones. Todo lo necesario para la subsistencia humana desaparece. Hay que debilitar a Hamás, ese es el argumento que lo justifica todo. Los medios informan de esta situación como si fuera consecuencia de un desastre natural, un hecho imprevisto e incontrolable. Se evita, a toda costa, señalar a Israel como responsable. No se especifica quién bombardea, quién corta los suministros básicos, quién impide la entrada de ayuda humanitaria o quién ataca hospitales y escuelas. Se habla de «crisis humanitaria», un término empleado habitualmente en contextos de catástrofes naturales. ¿Alguien define el genocidio judío perpetrado por los nazis como crisis humanitaria?

9. Hamás acapara la ayuda humanitaria y la boicotea: Israel impide por la fuerza la entrada de ayuda humanitaria a Gaza, alegando que Hamás la confisca. Mientras tanto, los medios informan de que la ayuda no llega porque ni Hamás ni Israel aceptan un alto el fuego. Como si ambos estuvieran al mismo nivel y fueran los milicianos de Hamás los que bloquean la entrada de suministros.

10. Todo es Hamás: Las infraestructuras civiles —sanitarias, educativas, culturales y deportivas— esconden túneles y arsenales de Hamás. Son sus bases o están a su servicio, por lo que deben ser destruidas. Las organizaciones humanitarias internacionales, como la UNRWA, que ayudan a la población palestina, son cómplices de Hamás y hay que cortarles cualquier financiación.

11. Avisos frente a amenazas: Mientras Israel «avisa», los palestinos y sus aliados «amenazan». Como dice el periodista Mikel Aiestaran en la COPE (18/10/2023): «Irán lanza amenazas cada día desde Teherán». Israel «aconseja» a la población de Gaza que se traslade al sur, «por su seguridad». Se «preocupa» por la seguridad de los palestinos, mientras que Hamás los usa como escudos humanos.

12. Israel no comete crímenes de guerra: Por ejemplo, Israel no bombardea hospitales. Si un hospital es atacado, la culpa es de la Yihad Islámica o de Hamás. Se cuestiona la autoría del bombardeo del hospital Al-Ahli, pero apenas se habla del resto de hospitales atacados por Israel, en los que no ha negado su responsabilidad.

13. Solidaridad internacional, pero solo con Israel: La «comunidad internacional» (de la que los medios afines excluyen a gran parte del mundo) se solidariza con Israel y reafirma su derecho a defenderse. Los palestinos solo cuentan con el apoyo de Irán. En el informativo principal de Radio Euskadi (7 de octubre del 2023) escuchamos, por ejemplo, a la periodista María Ruiz hablar de: «Condena prácticamente unánime por parte de **todos los líderes internacionales**. La presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, ha condenado inequívocamente el ataque y ha añadido que Israel tiene derecho a defenderse de agresiones tan atroces. También ha escrito el alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores, Josep Borrell, quien ha mostrado su solidaridad con Israel. El único apoyo a Hamás ha llegado por parte de Irán».

Eso sí, al gobierno israelí le piden «moderación» en su respuesta y que respete los derechos humanos. Incluso un año después, cuando Israel ya había matado a más de 50 000 palestinos —en su mayoría mujeres y niños—, seguían pidiendo «moderación». ¿Qué pensaríamos si, en los últimos meses de la Segunda Guerra Mundial, lo único que hicieran los aliados fuera pedir «moderación» a los nazis en su matanza de judíos?

14. Israel first: Cualquier ataque que reciban los intereses de Israel tendrá toda la cobertura de los medios, mientras que los ataques a los palestinos tendrán el menor seguimiento posible. Y en los casos más escandalosos perpetrados por la parte israelí, se priorizará su versión justificativa de los hechos o se subrayará que «Israel anuncia que abrirá una investigación para esclarecer los hechos». Una investigación de la que, en caso de llevarse a cabo, no sabremos más, salvo que su resultado —«objetivamente» favorable a las tesis israelíes— interese ser difundido.

15. Silencio cómplice: En la medida de lo posible, se evitará dar visibilidad a cualquier muestra de solidaridad con el pueblo palestino

Este es pues, el relato oficial proisraelí que han comprado casi todos los medios «Occidentales», afines a los intereses del poder norteamericano. Para complementar: (Arbelaitz, 2023)

Algunas preguntas que nos surgen. ¿Tiene derecho Israel a defenderse?

1. ¿Por qué el 7 de octubre de 2023, 1500 jóvenes palestinos atacaron y mataron a cientos de ciudadanos israelíes, sabiendo, además, que ellos mismos morirían ese mismo día? ¿Es que la juventud palestina no prefiere tener una vida normal y desarrollar en paz sus proyectos de vida?
2. ¿Por qué se realizó el ataque ese día y no otro?
3. ¿Por qué, sabiendo las consecuencias que iba a tener el ataque y la posterior respuesta israelí sobre la población palestina, los dirigentes de Hamás (o quienes fueran los responsables de la decisión) tomaron esta medida?

4. ¿Es posible que una de las mayores potencias del mundo en «inteligencia militar» (oxímoron) no tuviera constancia de lo que estaban planeando las milicias palestinas?
5. ¿A quién interesaba que ocurriera?
6. ¿Cómo es posible que en pleno siglo XXI esté ocurriendo esto y que lo permitamos?
7. ¿Qué intereses tienen los EE. UU. y sus aliados (vascos incluidos) en todo esto? ¿Por qué ese apoyo incondicional a Israel?
8. ¿Qué papel juegan los medios de comunicación?
9. Y nosotros, ¿qué podemos hacer?

Son muchas las preguntas que nos vienen a la cabeza. Son preguntas fáciles de formular; las respuestas, en cambio, no son tan fáciles de obtener. A continuación, y como siempre reconociendo que no somos expertos en este tema, intentaremos encontrar algunas de las claves que nos sirvan para responder a esas preguntas.

¿Tiene derecho Israel a defenderse?

El abogado internacional de derechos humanos y ex alto funcionario de las Naciones Unidas, Craig Mokhiber (2024), afirma: «Un criminal no puede apoderarse de la casa de alguien, instalarse en ella, saquear sus pertenencias, encarcelar y maltratar a los habitantes, y luego alegar legítima defensa para asesinar a los propietarios cuando estos se defienden».

Tras cada crimen de guerra y crimen contra la humanidad cometido por Israel en su ofensiva genocida, el argumento más repetido por los funcionarios gubernamentales «Occidentales» (y los medios de comunicación afines) es que «Israel tiene derecho a defenderse». Sin embargo, según el derecho internacional vigente, Israel solo puede repeler legalmente ataques desde su propio territorio para proteger a su población civil. No puede invocar la legítima defensa para librar una guerra en los territorios que ocupa.

La presencia de Israel en los territorios palestinos viola el principio de libre determinación, la norma que prohíbe la adquisición de territorio por la fuerza y los derechos humanos del pueblo palestino.

Por tanto, Israel debe poner fin de inmediato a su presencia ilegal, indemnizar al pueblo palestino por las pérdidas sufridas, desmantelar los asentamientos, retirarse de los territorios ocupados, levantar el bloqueo y transferir el control total al pueblo palestino. El derecho internacional no permite que la alegación de legítima defensa justifique crímenes contra la humanidad o genocidio.

Israel no puede atacar a un Estado vecino (como Líbano, Siria, Irak, Irán o Yemen) y luego invocar la legítima defensa si ese Estado responde. Atacar hospitales no es un acto de legítima defensa, y cuando se realiza de manera sistemática y a gran escala, constituye un crimen de exterminio. La presencia de personas asociadas con grupos de resistencia armada (incluso si se demuestra) no convierte automáticamente un lugar civil o una estructura protegida en un objetivo militar legítimo.

La invocación de la legítima defensa no justifica el castigo colectivo, el asedio a poblaciones civiles, las ejecuciones extrajudiciales, la tortura, el bloqueo de la ayuda humanitaria, los ataques a menores, el asesinato de trabajadores humanitarios, personal médico, periodistas o funcionarios de la ONU. Todos estos son crímenes perpetrados por Israel durante la última fase de su genocidio en Palestina, y todos son descaradamente defendidos con el argumento de la legítima defensa por parte de sus partidarios en «Occidente». Dado que la ocupación, el apartheid y el genocidio son ilegales, el apoyo de los Estados «Occidentales» a estas acciones también lo es. De hecho, el Tribunal Internacional ha determinado que todos los Estados tienen la obligación de cesar dicho apoyo y trabajar para poner fin a la ocupación israelí.

El derecho a la defensa palestina

Basado en la Carta de las Naciones Unidas, el derecho internacional humanitario y de derechos humanos, y respaldado por numerosas resoluciones de la ONU, los grupos de resistencia palestinos tienen el derecho legal a la resistencia armada para liberar al pueblo palestino de la ocupación extranjera, la dominación colonial y el apartheid.

La Asamblea General de las Naciones Unidas (Resolución de la Asamblea General de la ONU NR0/432/83, NR0/413/70) declara: «El

derecho inalienable del pueblo palestino y de todos los pueblos bajo ocupación extranjera y dominación colonial a la libre determinación, la independencia nacional, la integridad territorial, la unidad nacional y la soberanía sin injerencia extranjera». Además, reafirma «**la legitimidad de la lucha de los pueblos por la independencia, la integridad territorial, la unidad nacional y la liberación de la dominación colonial, el apartheid y la ocupación extranjera por todos los medios disponibles, incluida la lucha armada**». (Naciones Unidas, s.f.)

Todo no empezó el 7 de octubre

Aunque los medios afines a Israel insisten en presentar los acontecimientos actuales como una mera consecuencia del ataque del 7 de octubre, la realidad es mucho más compleja y tiene raíces profundas.

En las décadas de 1930 y 1940, los judíos que huían de la persecución en Europa tenían todo el derecho a buscar asilo en Palestina y otros lugares. Sin embargo, los sionistas no tenían derecho a colonizar la tierra y desposeer a los pueblos indígenas. Durante décadas, Israel ha atacado, brutalizado, desplazado, desposeído y asesinado al pueblo palestino indígena, intentando borrarlo del mapa. Ha llevado a cabo una limpieza étnica en cientos de ciudades y pueblos palestinos, ha expropiado hogares, negocios, granjas y huertos, y ha destruido la infraestructura civil palestina.

Todas las comunidades palestinas han sufrido diariamente ataques a su dignidad, detenciones arbitrarias, palizas, torturas, saqueos y asesinatos a manos de Israel. Los supervivientes se han visto obligados a vivir bajo un régimen de apartheid y segregación racial, con una negación sistemática de sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales en su propia tierra.

Todo esfuerzo pacífico palestino para poner fin a la opresión y recuperar su derecho a la autodeterminación —ya sea mediante iniciativas diplomáticas, acciones judiciales, protestas pacíficas o campañas de boicot y desinversión— ha sido respondido con represión o rechazo, no solo por parte de Israel, sino también por sus patrocinadores «Occidentales».

En este contexto, la moral básica y la lógica más elemental dictan que el derecho a la legítima defensa corresponde al pueblo palestino, no a su opresor. Y el derecho internacional está de acuerdo. (Mokhiber, 2024)

Para intentar comprender por qué ocurre lo que ocurre, es fundamental conocer, aunque sea de manera general, la historia del territorio palestino y la evolución de la ocupación sionista israelí.

CAPÍTULO II: HISTORIA DE PALESTINA

En la mayoría de los medios de comunicación parece que todo esto empezó el 7 de octubre de 2023. Incluso en los pocos que dedican algo de tiempo a analizar la perspectiva histórica del conflicto (algo esencial para entenderlo), la historia suele contarse a partir de la fundación del Estado de Israel en 1948. Son pocos los que se remontan más atrás, y difícilmente se trata de una casualidad.

El relato proisraelí nos presenta un Estado que, a lo largo de su historia, ha estado rodeado de enemigos y que, una y otra vez, ha debido defenderse de ellos. En «Occidente», nuestras fuentes sobre la historia de ese territorio han sido, en muchos casos, exclusivamente las películas bíblicas que se repiten sin cesar durante la llamada Semana Santa. En ellas, se nos muestra a un pueblo judío milenario, expulsado de un territorio que le pertenece «desde siempre» y por «voluntad divina». Pero, como en tantas otras cuestiones, la realidad es mucho más compleja. Tomar los relatos bíblicos como fuente histórica no parece lo más acertado, aunque en algunos casos puedan aportar pistas interesantes. Nosotros, sin ser historiadores ni pretender serlo, intentaremos hacer un resumen de la historia de Palestina desde una perspectiva historiográfica, aprovechando la labor de quienes han investigado este tema en profundidad.

Lo que hoy conocemos como Palestina no siempre ha tenido esa denominación, ni sus límites territoriales han sido inmutables. Como en la mayoría de regiones del mundo, a lo largo de la historia han transitado por allí numerosos pueblos y civilizaciones. Para concretar, veamos lo que nos cuenta la periodista Berta Erill Soto (2024) en la revista *National Geographic* sobre los orígenes más antiguos de Palestina:

El paso del ser humano por la zona de Palestina data de la época del Paleolítico, cuando los primeros hombres de origen africano y asiático migraron por los territorios del actual Oriente Medio hace aproximadamente 44 000 años. Esta tierra, situada entre el río Jordán y el mar Mediterráneo, fue una de las primeras áreas pobladas del mundo antiguo. Hacia finales de la Prehistoria, en la Edad del Bronce, surgieron comunidades agrícolas y las primeras ciudades importantes, como Jericó, Gaza o Jerusalén. Esta región, conocida como la Palestina histórica, es el origen del pueblo palestino, uno de los pueblos semitas del Levante mediterráneo que, según la Biblia, descendía del hijo mayor de Noé: Sem.

Desde entonces, el territorio ha cambiado de manos con frecuencia y ha estado influenciado por civilizaciones adyacentes como el Antiguo Egipto, Mesopotamia o Siria. Fue ocupado en varias ocasiones por otros pueblos semitas, como los hebreos, los fenicios y los cananeos. Más tarde, alrededor del año 1150 a.n.e., llegaron los filisteos, lo que provocó los primeros conflictos con los hebreos por el control del territorio y condujo a la formación del reino hebreo como respuesta a una posible invasión. Aunque breve, este periodo originó los reinos de Israel y Judá, que fueron destruidos primero por el Imperio Asirio y luego por el soberano Nabucodonosor II de Babilonia, pasando el territorio de Palestina a formar parte de este último.

A estos acontecimientos les siguieron la invasión persa de Babilonia y, posteriormente, la conquista de Alejandro Magno, lo que dejó Palestina en manos del Imperio Romano de Oriente hasta que, en el año 636, con la expansión musulmana, los árabes ocuparon el territorio durante varios siglos. Se trata de un punto de convergencia clave, ya que alberga los orígenes de las tres religiones monoteístas del mundo: la cristiana, la judía y la musulmana. (Erill Soto, 2024)

Algunos imperios que han dominado la tierra palestina:

Año 62 a.n.e.: Imperio romano.

636: Invasión musulmana.

1517-1917: Imperio turco otomano.

1917-1947: Imperio británico.

A partir de aquí, extraemos varios fragmentos del documental de Cuellilargo *Falastin* (2024), que, a nuestro juicio, resume muy bien la historia de Palestina desde la Prehistoria hasta nuestros días. No obstante, dado que el término antisemita aparece con frecuencia en este texto, consideramos necesario definir antes qué significa semita y qué son las lenguas semíticas.

Semita: El término «semita» se refiere a aquellas personas cuya lengua materna es una lengua semítica. Inicialmente, el adjetivo se empleó en el ámbito lingüístico para referirse a una gran familia de lenguas originarias del Oriente Próximo, actualmente conocidas como lenguas semíticas. Pese a carecer de toda base étnica, y al igual que sucedió con el término «ario», la palabra «semita» adquirió en el siglo XIX un nuevo significado pseudocientífico y de corte racial. (Pueblos semitas, 2024)

Lenguas semíticas: Las lenguas semíticas son una rama de las lenguas afroasiáticas, originadas y desarrolladas en Oriente Medio y el norte de África. El árabe y el hebreo son lenguas semíticas que todavía se hablan hoy en día, pero muchas otras han desaparecido, como el acadio, el amorreo, el cananeo, etcétera.

La versión menos mitificada y bíblica de esta historia es que los distintos grupos étnicos que surgieron en la región a lo largo de los siglos descienden de los primeros cananeos y, con el tiempo, fueron diferenciándose de ellos. Así lo explica el arqueólogo Jonathan N. Tubb: «Sin duda, estos grupos desarrollaron sus propias identidades culturales, pero, étnicamente, todos eran cananeos», es decir, descendientes de los mismos pueblos que se asentaron en aldeas agrícolas en la región hacia el año 8000 antes de nuestra era (a. n. e.).

Los llamados israelitas o hebreos fueron una ramificación más de aquellos que descendieron de los primeros cananeos, al igual que los filisteos, considerados los antecesores de los actuales palestinos. De hecho, el hebreo es una lengua derivada del cananeo.

Mientras los hebreos permanecieron en la llamada «tierra prometida», no estuvieron solos. Compartieron el territorio con numerosos pueblos, entre ellos los filisteos, que lo ocuparon simultáneamente, y los cananeos, en sus diversas variantes, cuya presencia en la zona es mucho más antigua y su permanencia más prolongada. (Cuellilargo, 2024)

Roma e islam

Habíamos mencionado que son varios los imperios que se asientan en la zona a lo largo de la historia. El imperio romano expulsa a los judíos de la zona y vuelve a nombrar a la zona como *Syria Palaestina*. La primera aparición conocida del término *Palaestin* data del siglo V antes de Cristo. Tras este episodio, la zona continúa funcionando como provincia romana. Hacia el siglo IV, cuando el Imperio Romano se cristianiza, parte de la población de Palestina también lo hace, y el territorio se convierte en un destino de culto para el cristianismo, adonde acuden peregrinos y monjes cristianos.

La presencia romana en Palestina, incluyendo a los bizantinos, se extiende hasta la conquista musulmana en el año 636. A partir de ese momento, diversas dinastías de califatos musulmanes se suceden y se enfrentan por el control de un vasto territorio que abarca la actual Palestina. Con esta conquista árabe, un nuevo protagonista irrumpe en la región: el islam, una religión surgida en la península Arábiga hacia el siglo VII, inspirada en aspectos del cristianismo, el judaísmo y el mazdeísmo persa, que aporta una importante cohesión a la fragmentada sociedad tribal árabe. (Cuellilargo, 2024)

Cruzadas e imperio otomano

Este dominio árabe musulmán solo es interrumpido brevemente por los cristianos europeos y sus sangrientas cruzadas. En el año 1099, estos toman Jerusalén y establecen el llamado Reino Latino de Jerusalén, pero su control no se prolonga mucho, ya que son forasteros en tierras ajenas y no alteran significativamente ni la demografía de la zona ni su carácter árabe musulmán.

En 1291 cae el último enclave cruzado en Palestina y, desde entonces, la región vuelve a estar bajo el dominio de distintos poderes musulmanes, principalmente turcos. Uno de ellos es el sultanato otomano, también conocido como Imperio otomano, que se apodera de la región en 1517 y la mantiene bajo su control hasta finales de la Primera Guerra Mundial. Saltemos, pues, hasta ese momento: es diciembre de 1917 y los británicos han tomado Jerusalén. (Cuellilargo, 2024)

Colonialismo sionista. Los años clave

Esta parte de la historia es clave para entender la situación actual, y a pesar de ello, o quizás por eso mismo, no se suele mencionar a la hora de analizar el contexto histórico. A finales del siglo XIX, la presencia judía en Palestina era muy minoritaria. En el año 1878, según el censo otomano, la población judía conformaba alrededor del 5% de la población palestina, que en total era de unas 600 000 personas. Los judíos que habían sido desperdigados por diferentes regiones del planeta no tenían un Estado propio. Durante el siglo XIX, en Europa toma fuerza los movimientos de conciencia nacional que reivindican la creación de los Estados nación y el derecho de los diferentes pueblos a conformar un Estado libre e independiente. En este contexto surge el llamado movimiento sionista.

¿Qué es el sionismo?

El sionismo sostiene que el pueblo judío no solo comparte una religión, sino que conforma una nación, la cual ha sido históricamente perseguida y discriminada en Europa. Por ello, esta ideología defiende la creación de un Estado nación para el pueblo judío. Dicho Estado sería Israel, en referencia al antiguo Reino de Israel.

El término sionismo proviene del monte Sion, una colina situada en Jerusalén que aparece varias veces en la Biblia y que es sagrada para los judíos. Además, Sion también puede referirse, de forma más genérica, a la tierra de Israel. En cuanto a sus financiadores, uno de los primeros patrocinadores del sionismo fue el barón Edmond James de Rothschild, miembro de la influyente familia Rothschild, una de las dinastías de banqueros más poderosas del mundo. Rothschild financió algunos de los primeros asentamientos judíos en Palestina. (Cuellilargo, 2024)

Cabe mencionar a **Theodor Herzl**, considerado el fundador del sionismo político. En el año 1895, en su diario personal, dejó patente tanto su clasismo como su intención de colonizar y expulsar a la población nativa de Palestina. Escribió lo siguiente:

> Debemos expropiar lentamente la propiedad privada de las fincas que se nos asignen. Intentaremos hacer que la población

> sin recursos (se refiere a los palestinos) cruce la frontera, procurándoles empleo en los países vecinos y negándoles, al mismo tiempo, todo trabajo en nuestro país. Los propietarios se pondrán de nuestro lado. Tanto el proceso de expropiación como el de expulsión de los pobres deben llevarse a cabo de forma discreta y circunspecta.

Sionistas no judíos y judíos no sionistas: También conviene aclarar que se puede ser sionista sin ser judío, ya que se puede considerar legítimo establecer un Estado judío en Palestina, bien sea por derecho divino o por entender que es una forma adecuada de mejorar la situación de los judíos en Europa y en el mundo.

Del mismo modo, se puede ser judío sin ser sionista, al considerar que no es necesario o legítimo crear un Estado judío en otro territorio. Desde los inicios del sionismo, y hasta la actualidad, ha existido un importante movimiento judío antisionista, que rechaza esta ideología por considerarla colonizadora y racista, al pretender establecer un Estado de manera ilegítima en territorio ajeno. Según esta perspectiva, el sionismo no representa ni al judaísmo ni a los judíos. (Cuellilargo, 2024)

Año 1880

Dentro del plan judío sionista de colonizar Palestina para crear un Estado israelí, «hacia los años 1880 se da la primera migración más o menos organizada de judíos a Palestina y se empiezan a establecer los primeros asentamientos judíos sionistas». A partir de aquí, serán constantes las migraciones masivas de judíos sionistas a la tierra palestina.

Año 1901

En el año 1901, el movimiento sionista crea el llamado Fondo Nacional Judío, que sigue plenamente activo en la actualidad. Su objetivo es adquirir tierras en Palestina para establecer asentamientos judíos. Estas compras se financian mediante donaciones de filántropos y judíos adinerados. Las tierras adquiridas por este fondo pasan a ser, según sus promotores, propiedad del pueblo judío a perpetuidad y no pueden venderse, sino únicamente alquilarse, y solo a judíos. En la actualidad, este fondo posee y gestiona cientos de miles de

hectáreas en el Estado de Israel y se ha sabido que, además, financia asentamientos judíos en territorios palestinos. Según relata el historiador Ilan Pappé, en un principio los palestinos no se oponen a la llegada de colonos judíos e incluso los reciben con su tradicional hospitalidad. Sin embargo, con el tiempo comienza a gestarse una oposición ante la compra sistemática de tierras.

La organización transnacional de los sionistas no solo está migrando a la región, sino que busca establecer allí un Estado. En las tierras adquiridas por los sionistas, no se permite ni el alquiler ni el empleo de árabes palestinos. (Cuellilargo, 2024)

Aquí todavía estamos en el Imperio Otomano. Llega la Primera Guerra Mundial y durante su transcurso las potencias aliadas, entre las que se encuentran los británicos, hacen promesas tanto a árabes palestinos como a judíos sionistas, con el objetivo de ganarse su favor. Les prometen la creación de Estados independientes. Al principio no cumplen con sus promesas y una vez finalizada la Primera Guerra Mundial (1917) se reparten el territorio entre franceses y británicos, quedándose estos últimos con la zona palestina. Con el tiempo, los británicos se alinearán con la parte judío sionista, facilitándoles la posterior creación de Estado israelí.

Año 1922

Se formaliza el llamado Mandato Británico de Palestina, mediante el cual el Reino Unido administra la región bajo un régimen colonial. El texto de este mandato mantiene y respalda la promesa de establecer un «hogar nacional judío», tal como se había declarado en la Declaración Balfour.

El mandato británico cuenta con el asesoramiento oficial de la Organización Sionista Mundial, un influyente grupo creado por Theodor Herzl en 1897. Además, permite la creación de un protoejecutivo judío, la Jewish Agency (Agencia Judía), y establece el compromiso británico de facilitar la inmigración judía.

Ante esta situación, aunque en un principio el nacionalismo árabe palestino no constituye un movimiento masivo, rápidamente cobra fuerza hasta convertirse en una gran corriente de resistencia anticolonial frente a británicos y sionistas. (Cuellilargo, 2024)

Década de los treinta

Es 1933 y los nazis han llegado al poder en Alemania. El antisemitismo se institucionaliza y la persecución de los judíos en Europa se vuelve más violenta que nunca. Esto provoca un fuerte aumento de la migración judía a Palestina, que entre 1931 y 1936 se más que duplica.

La situación se desborda y, en 1936, estalla la llamada Revuelta Árabe de Palestina, que se prolongará hasta 1939. Sus principales reivindicaciones son: un mayor autogobierno palestino con vistas a una futura independencia, el fin de la colonización sionista, el cese de la compra masiva de tierras por parte de los sionistas y la renuncia a su pretensión de crear un Estado en territorio palestino.

Los sionistas intentaron restar legitimidad a las reivindicaciones árabe-palestinas, presentándolas como una muestra más del antisemitismo imperante en el mundo. De este modo, una postura política legítima y fundamentada fue deslegitimada al reducirla a una expresión de odio religioso o étnico. Esta estrategia sigue utilizándose hoy en día, cuando se equipara cualquier crítica al sionismo y sus acciones con antisemitismo.

1939: Segunda Guerra Mundial

La Revuelta Árabe finaliza definitivamente en 1939. Ahora la situación ha cambiado y quienes protestan son los sionistas, que, recordemos, han sido armados y entrenados por los británicos. La Revuelta ha debilitado enormemente a los palestinos y, al mismo tiempo, ha fortalecido y armado a los sionistas. (Cuellilargo, 2024)

Se suceden varios atentados sionistas con el objetivo de presionar a los británicos.

En **1947**, el Imperio Británico anuncia ante la Asamblea General de la recién creada ONU su intención de poner fin al Mandato en Palestina. La organización envía una comisión sobre el terreno para analizar la situación y plantear una posible solución. Sin embargo, los líderes árabes boicotean o ignoran a esta comisión, pues consideran que no tiene legitimidad para decidir sobre el futuro de Palestina ni de su pueblo. En este contexto, los miles de judíos liberados de los campos de concentración nazis que no tienen adónde ir juegan un papel determinante.

Resolución 181 de la ONU

Aunque se trata de una propuesta sin carácter jurídicamente vinculante, la Resolución 181 marca un antes y un después en la historia de Palestina. Propone dividir el territorio en dos Estados: uno judío sionista y otro árabe palestino, con un área bajo control internacional que incluye Jerusalén y Belén.

Esta resolución asigna el 56 % del territorio de Palestina a los judíos sionistas, a pesar de que representan solo alrededor del 31 % de la población. En cambio, los árabes palestinos, que constituyen el 62 % de la población, reciben únicamente el 42 % del territorio. Además, los territorios quedan fragmentados entre sí, conectados únicamente por una estrecha franja de tierra. El 2 % restante queda bajo administración internacional. **Esta propuesta otorga a los sionistas las tierras más fértiles y consideradas de mejor calidad.**

La Resolución 181 representa un rotundo triunfo para el sionismo, ya que supone la legitimación internacional de su proyecto colonial.

La creación de la Liga Árabe

Poco después de la declaración de la Resolución 181, en **1945**, se funda la Liga Árabe, una organización creada por los países árabes vecinos de Palestina: Egipto, Siria, Líbano, Irak, Transjordania, Arabia Saudí y Yemen. Con el tiempo, esta organización se irá expandiendo y, a día de hoy, cuenta con 22 Estados miembros.

Los países árabes vecinos de Palestina rechazan tajantemente el plan de partición de la ONU y defienden la independencia de Palestina en todo su territorio, basándose en el principio de autodeterminación de los pueblos, recogido en el artículo 1 de la Carta de las Naciones Unidas.

Nace el Estado de Israel

Aunque la Resolución 181 es solo una propuesta, la parte sionista la asume como un mandato vinculante y pone en marcha de inmediato todos los mecanismos para su aplicación. Así, incluso antes de que expire el Mandato Británico, el 14 de mayo de 1948 se proclama la independencia del Estado judío, apropiándose de todo el territorio asignado en dicha resolución. Ha nacido el Estado de Israel.

Se trata de un Estado impuesto a los palestinos, quienes, como es evidente, no aceptan la partición artificial de su territorio, realizada sin su consentimiento. A partir de ese momento, los acontecimientos se precipitan. Comienza la llamada Guerra Árabe-Israelí de 1948-1949, que enfrenta al recién creado Estado de Israel contra los países miembros de la Liga Árabe.

A partir de aquí, la historia es más conocida y no nos extenderemos en exceso. En resumen: se suceden diferentes guerras árabe-israelíes, con victorias constantes para Israel, que va ocupando ilegalmente cada vez más territorio palestino y de varios países vecinos. Guerras e intifadas. Violencia y sufrimiento, especialmente para el pueblo palestino.

Las claves del proceso de colonización

Aunque ya lo hemos mencionado por encima, habría que hacer un apartado especial para explicar como se gestó la colonización por parte de los sionistas judíos de gran parte de Palestina.

En **1880**, la presencia judía en Palestina era mínima. Sin embargo, el auge de los nacionalismos en Europa a finales del siglo XIX impulsó la creación del movimiento sionista judío, que sentó las bases ideológicas de lo que más tarde sería el Estado de Israel. Este movimiento defendía la creación de un Estado propio para los judíos. Al principio, no estaba claro dónde debía ubicarse (se consideraron regiones de Rusia, Nigeria, entre otras). Finalmente, se decidió que el Estado judío debía establecerse en Palestina, ya que, entre otras razones, la consideraban su tierra por mandato divino. Así, a finales del siglo XIX, comenzó un proceso de colonización.

Aunque se nos vende la imagen de que los inmigrantes judíos consiguieron prosperar gracias a su gran capacidad de iniciativa y porque estaban más preparados que los palestinos, a los que se nos presenta como una sociedad atrasada, semi feudal y falta de ambición alguna, la verdad es que el avance de la colonización judío sionista fue posible porque se discriminó y marginó a los palestinos, mientras a los judíos sionistas se les ponía la alfombra roja. Los factores principales fueron la inversión económica de grandes empresarios judíos

y la complicidad y el apoyo de los dirigentes del Imperio otomano primero y del Imperio británico después. Tanto unos como otros, pusieron las condiciones para que los colonos judíos pudieran comprar tierras en Palestina, que eran, evidentemente, las más fértiles.

Las comunidades judías más pudientes de Europa y EE. UU. pusieron ingentes cantidades de dinero para comprar tierras en Palestina, así como para comprar voluntades entre los dirigentes de cada momento. Los gobernantes otomanos, por ejemplo, en un afán de recaudar dinero rápidamente, expropiaron las tierras comunales palestinas y las pusieron en venta. Los interesados en comprarlas, y que tenían capital para ello, fueron, evidentemente, los judíos europeos y americanos. Lo cuenta así el economista Eduardo Garzón Espinosa en su canal de YouTube (2023, 17 de octubre):

Las apremiantes necesidades de ingreso del Estado otomano le obligaron a introducir una serie de cambios legales en materia de política agraria (que era lo más importante en la economía de aquella época). Las más importantes de estas medidas legales fueron el código de la tierra de 1858 y la ley de la tierra de 1876. El código de la tierra tenía como objetivo la extracción de excedentes adicionales de los productores directos; es decir, que el gobierno otomano necesitaba dinero y lo que hizo fue extraerlo de los agricultores y los ganaderos palestinos. ¿Y cómo lo hizo? Simplemente sentando las bases para la conformación del sistema capitalista que luego ya se desarrollaría durante el mandato británico. El código pretendía romper la organización tradicional de *la musha'a* (tierras agrícolas de propiedad comunitaria), socavando el sistema de tenencia colectiva, instituyendo en su lugar un sistema de tenencia individual de la tierra, por el que cada tenedor pasaría a ser responsable de su propia explotación. Además, las tierras no cultivadas estarían bajo el control del Estado, es decir, esto es una expropiación por parte de los gobernantes otomanos. Esto significaba que el Estado tomaría el control de las tierras comunales. (Garzón Espinosa, 2023)

Otra táctica habitual era la de subir los impuestos a los palestinos. De esta manera, conseguían endeudarlos. Se imponían impuestos a cada parcela individual. En 1876 el Estado otomano se encontró en la necesidad de un excedente de dinero adicional y adoptó lo que

entonces se denominaba una política abierta que ponía las tierras estatales a disposición de la inversión europea. Aquí tenemos los primeros movimientos para abrir la tierra Palestina hacia los inversores europeos. Algo que ahora estamos acostumbrados a ver en un mundo globalizado pero en aquel entonces eso no era lo habitual.

Las principales zonas de las que se apropiaron los inversores europeos judíos fueron las concentradas en la llanura marítima, la zona más fértil de Palestina especializada en la producción de cítrico. Los inversores invertían en las zonas más ricas, las más fértiles. Y eso ha sido así y lo han mantenido hasta la actualidad, que es lo que ha permitido explicar en buena medida su éxito económico, más allá de otros factores, por supuesto. Uno de los principales compradores fue el Barón Rothschild. (Garzón Espinosa, 2023)

1917

Los británicos siguieron con esta política y además ahogaron con impuestos a los agricultores palestinos que tenían que pedir prestamos, normalmente a prestamistas judíos, al final obligándoles a vender sus tierras para poder pagar sus deudas. Los elevados tipos de interés exigidos por los prestamistas que superaban el 40% y muy a menudo alcanzaban el 100%, les obligaba a empeñar sus tierras o a transferir el título de propiedad de las mismas al prestamista. Una práctica habitual del colonialismo. (Garzón Espinosa, 2023)

Curiosamente, a los grandes propietarios de cítricos judíos se les excluía del pago de esos impuestos. Los nuevos propietarios judíos además solo aceptaban trabajadores judíos, a pesar de que estos les salían más caros y tenían menos experiencia agrícola.

Asimismo, los británicos se comprometieron a facilitar instituciones judías para ir conformando poco a poco una especie de gobiernos paralelos. El mandato británico declaraba según estos términos que: «Gran Bretaña se comprometía a velar por poner el país en condiciones políticas, administrativas y económicas que aseguren el establecimiento del hogar nacional judío». El artículo 4 de ese mandato establecía que se reconocería una agencia judía apropiada como organismo Público con el fin de asesorar y cooperar con la administración de Palestina controlada por el Imperio británico en los asuntos

económicos sociales y de otro tipo que pudieran afectar al establecimiento del hogar nacional judío y a los intereses de las poblaciones judías. (Garzón Espinosa, 2023)

Todo esto provocó protestas y revueltas palestinas que fueron reprimidas por la fuerza. En **1929**, estallaron las primeras revueltas palestinas como respuesta a este proceso de colonización encubierto. Existen, no obstante, varios informes ingleses en los que se reconoce la situación injusta y se recomiendan acciones para paliar esta discriminación, pero que básicamente no se implementaron. Al final, los colonos sionistas consiguieron hacerse cada vez con más poder e impusieron el Estado israelí en tierra palestina. (Naciones Unidas, s.f.)

En **1948**, se produjo la creación del Estado de Israel. A partir de este momento, se desencadenaron los acontecimientos que todos conocemos. Sin embargo, lo curioso es que la mayoría de los medios de comunicación (o al menos aquellos que intentan profundizar en el conflicto) solo hablan de lo ocurrido a partir de 1948. Rara vez se menciona este lento y meticulosamente planificado proceso colonial previo, que sentó las bases para la apropiación de las tierras palestinas. Un proceso que, aunque comenzó de manera no violenta (al menos en términos de violencia armada en sus inicios), se ha desarrollado de forma cada vez más sangrienta, como podemos observar en Cisjordania y, especialmente, en Gaza.

Más claves para entender el sionismo de ayer y hoy

Para comprender mejor la postura del Estado sionista israelí actual, es necesario mirar hacia la historia y las doctrinas difundidas por sus principales ideólogos. En el canal de YouTube Red Planeta (2023), se ofrece un resumen que consideramos muy interesante. En él se explica que la historia del sionismo no termina con la creación del Estado de Israel, ya que los sionistas siguieron con el colonialismo de ocupación mediante el cual expulsaron a los palestinos de sus tierras y expandieron su territorio hasta llegar a la situación actual. El sionismo es una nueva forma de colonialismo, específicamente un colonialismo «Occidental», pseudorreligioso y chovinista.

El colonialismo de ocupación fue la estrategia aplicada por los sionistas en Palestina, aunque generó diferencias dentro del propio

movimiento. A pesar de sus matices, todas las corrientes sionistas—centristas, laboristas socialdemócratas y revisionistas—coincidían en el objetivo de establecer un Estado judío en Palestina, siguiendo la idea de Theodor Herzl de que los judíos debían regresar a Sión. También compartían la convicción de que, para lograrlo, era necesario desplazar a la población palestina, alineándose con el lema «una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra».

Los sionistas centristas y laboristas buscaban excluir a los palestinos mediante estrategias económicas, como restringirles el acceso al trabajo y a la tierra a través de los kibutz y las industrias. En cambio, los revisionistas, liderados por Vladímir Jabotinsky, defendían abiertamente la expulsión directa de los palestinos. En su obra *La muralla de hierro* (1923), Jabotinsky expuso las bases del sionismo revisionista, afirmando que la colonización implicaba un conflicto inevitable con los palestinos, que estos nunca aceptarían perder su territorio y que, por tanto, la única forma de consolidar el Estado judío era mediante el uso de la fuerza, contando inicialmente con el apoyo británico.

El sionismo revisionista también promovía la idea de un Gran Israel, un Estado que abarcaría no solo Palestina, sino también el sur del Líbano, los Altos del Golán en Siria, Jordania y parte de Arabia Saudí. Este proyecto fue impulsado inicialmente por la familia Rothschild y más tarde adoptado por grupos paramilitares como el Irgún y el Leji. Actualmente, sus ideas siguen presentes en el partido Likud, al que pertenece el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu, lo que refleja la continuidad de las aspiraciones expansionistas del Estado de Israel. (Red planeta, 2023)

Para entender mejor las posiciones del primer ministro israelí, podría ayudar conocer un poco la historia de su padre, todo un referente para él, Benzion Netanyahu (nombre de nacimiento Benzion Mileikowsky).

(Benzion) Netanyahu se unió de joven al sionismo revisionista (es decir, de derechas) fundado por Vladímir Jabotinsky. Fue editor del periódico revisionista Hayarden, en el cual publicó artículos en los que calificaba a los árabes de salvajes y los equiparaba a los pieles rojas, mientras que los judíos eran, según él, como los estadounidenses

anglosajones que debían conquistar la tierra. En 1940 viajó a Nueva York para trabajar como ayudante del secretario de Jabotinsky. Al morir este a los pocos meses, Netanyahu fue nombrado director ejecutivo de la New Zionist Organization of America. Ocupó el cargo hasta 1948. Era partidario del Gran Israel y por ello se opuso al plan de Naciones Unidas de partir Palestina en dos Estados, uno judío y otro árabe. En 1949, se trasladó de Estados Unidos al nuevo Estado de Israel, donde trató sin éxito de hacer carrera en política. Siguió manteniendo tesis anti-árabes y se mostró favorable a la deportación forzosa de todos los árabes de Palestina. («Benzion Netanyahu», 2024)

Y siguiendo con el video de Red Planeta, nos habla también del máximo exponente sionista, considerado referente del Estado israelí actual. Nos referimos a David Ben-Gurión.

Las ideas del sionismo revisionista de Vladímir Jabotinsky han sido calificadas por algunos como cercanas al fascismo y representan fielmente la política colonialista sionista. Aunque su figura es controvertida en la comunidad internacional y entre académicos proisraelíes, el propio David Ben-Gurión, líder de la corriente laborista y primer ministro de Israel, también expresó posturas que reflejaban el expansionismo sionista.

A finales de los años 30, Ben-Gurión defendió que las aspiraciones sionistas eran inalterables y propias de los colonos judíos. Consideraba que el Estado de Israel debía abarcar toda Palestina, además del sur del Líbano, los Altos del Golán, Jordania y el Sinaí. Aunque aceptó la partición de Palestina en dos Estados, la veía solo como un paso temporal, ya que su objetivo final era anular esa división y expandirse por todo el territorio.

En esta misma línea, Yosef Weitz, director del Fondo Nacional Judío, sostenía que la presencia de la población árabe en Palestina era incompatible con los objetivos sionistas y que la única solución era trasladar a toda la población palestina a los países vecinos, sin dejar ninguna aldea ni tribu en el territorio. Defendía que: «Entre nosotros tiene que estar claro que no caben dos pueblos en este país. No conseguiríamos nuestro objetivo si los árabes permanecen en este pequeño país. No hay otra manera más que trasladar a los árabes de

aquí a los países vecinos, a todos ellos. No hay que dejar ni una aldea ni una tribu». (Red planeta, 2023)

Nosotros ahora, simplemente saltaremos hasta el inicio de la última fase de la ocupación israelí de Palestina y veremos como antes del 7 de octubre la vida no era normal ni pacifica, ni siquiera en la Cisjordania no controlada por Hamás.

2022

31 de marzo: Israel emprende la operación «Romper la ola» en Cisjordania tras varios ataques palestinos en los que murieron 18 personas. Ese año, al menos, 170 palestinos y 29 israelíes mueren en ataques violentos.

2023

26 de enero: Diez palestinos son asesinados durante una incursión militar del Ejército israelí en el campo de refugiados de Yenín. La Autoridad Nacional Palestina (ANP) suspende la cooperación en seguridad con Israel.

27 de enero: Se producen más ataques entre israelíes y palestinos.

12 de marzo: Israel mata a tres palestinos en Nablus, en el norte de Cisjordania ocupada, después de que, según fuentes israelíes, estos abrieran fuego contra un puesto militar. El número de palestinos fallecidos asciende a 81, incluidos 15 menores de edad.

9 de mayo: Nueva oleada de violencia entre Israel y las milicias de Gaza con al menos 28 palestinos muertos.

21 de junio: Un nuevo ataque aéreo con drones del Ejército israelí sobre Cisjordania ocupada.

3 de julio: Israel lanza la operación militar «Casa y Jardín» a gran escala, por tierra y aire, en Yenín, dejando un saldo de 12 palestinos muertos y un soldado israelí fallecido.

Gaza antes del 7 de octubre

Aunque para mucha gente todo comenzó el 7 de octubre de 2023, como hemos visto, no fue así. Es más, la situación de los palestinos en Gaza y en los demás territorios donde habitan ya era crítica antes

de esa fecha. A continuación, nos centraremos en las condiciones de vida que padecían los palestinos en la Franja de Gaza antes de esos ataques. Aunque apenas se habla de ello, consideramos imprescindible conocerlo para comprender mejor por qué ocurrió lo que ocurrió el 7 de octubre de 2023. El profesor de la Universidad de Barcelona e investigador del CEHI-UB, Óscar Monterde Mateo, lo explica muy bien en un artículo publicado el 25 de octubre de 2023. Lo resumimos:

La Franja de Gaza, con una extensión de 360 km² y una población de 2,3 millones de personas, ha experimentado un aumento significativo de habitantes desde 1948, cuando miles de palestinos fueron expulsados de sus tierras. Actualmente, el 70 % de la población es refugiada y vive en condiciones de hacinamiento y precariedad.

Desde 1948, Gaza ha estado sometida a ocupaciones, bloqueos y asedios militares por parte de Israel. En 1956, durante la guerra, Israel ocupó temporalmente el territorio, destruyó infraestructuras y reprimió a quienes intentaban recuperar sus tierras. En 1967, la ocupación israelí se hizo permanente, restringiendo libertades y empeorando las condiciones de vida. Esto llevó, en 1987, al estallido de la primera intifada, una revuelta civil que fue duramente reprimida.

En 1991, Israel impuso permisos previos para entrar y salir de la Franja, limitando aún más la movilidad de la población. Los Acuerdos de Oslo permitieron cierta autonomía, pero se reforzaron las restricciones con la construcción de vallas perimetrales y el control del acceso marítimo. En los años 2000 y 2001, Israel bombardeó el puerto y el aeropuerto de Gaza, y en 2005 retiró las colonias israelíes, dejando la Franja completamente aislada. Desde 2007, un bloqueo terrestre, marítimo y aéreo ha restringido gravemente el comercio, la movilidad, la sanidad y la educación. El bloqueo ha devastado la economía local, limitando el acceso a bienes esenciales y condenando a la población a la pobreza extrema.

Hamás, que ganó las elecciones de 2006, consolidó su poder mediante un sistema autoritario que controla los escasos recursos y el comercio a través de túneles. Las protestas contra su gobierno han sido reprimidas. Desde 2008, la Franja ha sido escenario de múltiples operaciones militares israelíes que han causado miles de muertes,

incluyendo niños. A pesar de estos ataques, Hamás no ha sido debilitado, sino que ha ganado fuerza. (Monterde Mateo, 2023)

Consecuencias del bloqueo

El impacto humanitario del bloqueo es devastador. Más de la mitad de la población sufre graves restricciones en el acceso al agua y al saneamiento, mientras que el 63 % depende de la ayuda humanitaria para alimentarse. La pobreza afecta al 81,5 % de los habitantes, y la escasez de medicinas y equipos médicos complica aún más la situación.

Las restricciones de movimiento impiden a los palestinos realizar actividades básicas, como comprar, trabajar o recibir atención médica. Salir de Gaza para recibir tratamiento especializado, como el oncológico, requiere autorización israelí, y muchas solicitudes no son aprobadas a tiempo, incluso para niños. Los programas de apoyo psicológico apenas logran mitigar el impacto de vivir bajo un bloqueo continuo y los constantes bombardeos. Tras más de 16 años de aislamiento, la Franja de Gaza sigue siendo, en palabras del historiador Ilan Pappé, «la cárcel al aire libre más grande del mundo». (Monterde Mateo, 2023)

¿Cómo es posible?

Ahora que conocemos el trasfondo de la situación palestina, podemos entender mejor lo que está ocurriendo en los últimos meses. Es difícil de asimilar cómo, en pleno siglo XXI y con todos los avances sociales y científicos alcanzados por la humanidad, siguen produciéndose situaciones como esta, pero podemos señalar dos factores principales:

1. Intereses económicos y geoestratégicos

Las potencias «Occidentales», como Estados Unidos y sus socios europeos, tienen un fuerte interés en la existencia del Estado de Israel tal y como lo conocemos hoy en día, y en que sea un Estado poderoso. Si para que «Occidente» cuente con «una base militar y estratégica» en Oriente Próximo es necesario acabar con los palestinos, se considera un «mal menor».

Para que Israel exista, necesita un territorio, un territorio que ha sido arrebatado de manera violenta a los palestinos. Ha sido un proceso largo y sangriento, que solo ha sido posible gracias al respaldo y la complicidad de aliados muy poderosos, como Estados Unidos y otros socios internacionales (Unión Europea, Gran Bretaña, Australia, Nueva Zelanda, Japón y algunos países de América Central y del Sur).

2. Hipocresía

Las palabras se las lleva el viento. A los políticos de estos gobiernos se les llena la boca hablando de derechos humanos, paz y libertad, mientras en la práctica financian y arman al Estado israelí. Eso sí, sabedores de la injusticia que están cometiendo, intentan ocultarlo lo máximo posible ante la opinión pública y maquillan sus acciones, queriendo aparentar imparcialidad y un papel de mediadores. Y para ello, cuentan con potentes medios de comunicación al servicio de sus intereses económicos y geoestratégicos.

Son situaciones que conocemos muy bien en Euskal Herria, porque las hemos sufrido durante siglos: una invasión militar, la imposición de leyes e idiomas extranjeros (español y francés) y la colaboración hipócrita de muchos de nuestros *jauntxos*, mandatarios que, en la práctica, siempre han cooperado con las potencias ocupantes en beneficio de sus propios intereses, llenándose los bolsillos mientras hablaban de identidad nacional y derechos históricos del pueblo vasco. Pero no nos desviemos del caso palestino.

CAPÍTULO III: «LOS GOBIERNOS»

No nos sorprende la postura que están adoptando los gobiernos «Occidentales» alineados con Estados Unidos y la OTAN. No hay nada nuevo bajo el sol. Lo que sí resulta impactante es que, ante una masacre de esta magnitud, meses después sigan manteniendo una actitud tan poco crítica con el gobierno de Israel. Desde el principio, **la clave ha sido la hipocresía y el interés económico.**

Muchos de estos gobiernos han apoyado (y siguen apoyando) a Israel militar y económicamente. No solo eso: algunos incluso han retirado las ya de por sí escasas ayudas a agencias humanitarias que operan en Palestina, como la UNRWA, simplemente porque resultan incómodas para el Estado israelí.

Nada más producirse el ataque de las milicias palestinas el 7 de octubre de 2023, todos estos gobiernos volvieron a mostrar su apoyo total e incondicional a Israel, subrayando su «derecho a defenderse», aun sabiendo que esa sería la excusa perfecta para desatar una masacre contra el pueblo palestino.

El objetivo: expulsar a los palestinos de sus tierras, exterminar a los palestinos que se resistan y destruir lo poco que queda de su territorio, para después, ocuparlo por completo y reconstruirlo al gusto de los intereses de Israel y sus colonos.

Es cierto que, a partir del cuarto mes de la masacre, algunas declaraciones gubernamentales han mostrado un ligero cambio de tono. Sin embargo, ha sido más un gesto de cara a la galería, un intento de blanqueo ante una ciudadanía que, de manera comprensible, es cada vez más crítica con lo que está ocurriendo.

La implicación vasca

Las vascas no tenemos un gobierno soberano propio, pero antes de analizar la postura de los gobiernos de los que dependemos (Francés y Español), revisaremos la posición de nuestros «gobiernos regionales», con mayor o menor autonomía en ciertas cuestiones. Nos referimos a los gobiernos de la denominada Comunidad Autónoma Vasca (CAV), que engloba las provincias de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia; al Gobierno Foral de Nafarroa; y a la Mancomunidad de Iparralde que agrupa las provincias de Lapurdi, Baxe Nafarroa y Zuberoa.

CAV

Nos centraremos primero en la postura del Gobierno autonómico de la CAV, cuya sede está en Lakua (Gasteiz) y que jerárquicamente depende y está subordinado al Gobierno español.

El Gobierno de la CAV pretende proyectar una imagen de imparcialidad respecto a lo que ocurre en Palestina. Como es habitual, recurre a la clásica fórmula de condenar «todas las injusticias, vengan de donde vengan». Por un lado, condena con dureza el ataque de las milicias palestinas del 7 de octubre de 2023; por otro, aunque con menor contundencia, critica la «respuesta» de Israel. Sin embargo, al contrario que al gobierno palestino, sí le reconoce a Israel el derecho a defenderse, aunque luego, con la boca pequeña, califique la «respuesta» israelí como «desproporcionada».

Aunque en materia internacional el Gobierno Vasco de Gasteiz no tiene competencias (o, dicho en términos coloquiales: «no pinta nada»), a menudo intenta proyectarse como si fuera un Estado más, cuando en realidad es completamente dependiente del gobierno español de turno. Esta situación le resulta muy conveniente: cuando la ciudadanía le presiona, se escuda en su falta de competencias y señala al Gobierno de Madrid como el único responsable. Es un comodín que usa constantemente para presentarse como víctima y justificar su permanente queja sobre la falta de autogobierno, mientras, en la práctica, se acomoda en su limitado espacio de poder.

En el caso palestino, su respuesta pública se ha reducido a unos pocos comunicados llenos de generalidades con los que intenta eludir

cualquier responsabilidad. Evita posicionarse claramente, desvía la atención y oculta su complicidad con el gobierno israelí y sus políticas sionistas, tratando de que esa relación pase desapercibida para la opinión pública. Eso sí, de vez en cuando, con gran cobertura mediática, realiza donaciones simbólicas a organizaciones como la UNRWA. Para algunos, un gesto de limpieza de imagen; para otros, un intento de acallar conciencias.

A continuación analizamos algunos de los comunicados que han emitido sobre el tema palestino.

Mucha cara: Comunicados del Gobierno de la CAV

Comunicado del 10 de octubre de 2023

El primer pronunciamiento oficial lo realizó el portavoz del Gobierno Vasco de Gasteiz, Bingen Zupiria (PNV), quien condenó el ataque de Hamás calificándolo de «brutal». Literalmente, expresó su «máxima condena al ataque brutal perpetrado por Hamás», sin mostrar la misma contundencia al referirse a la sangrienta ofensiva israelí, refiriéndose a ella simplemente como «los ataques posteriores» contra la población palestina.

El portavoz del gobierno de Lakua reclamó a la comunidad internacional que «intervenga con urgencia para detener esta escalada de violencia y de pérdida de vidas humanas», a la vez que urgía a «activar los esfuerzos posibles para construir un escenario de paz y estabilidad en la región».

El Gobierno Vasco de Gasteiz «reclama a la comunidad internacional». Reclamar: Pedir o exigir con derecho o con instancia algo. En este caso, ¿a quién se dirige exactamente esa reclamación? El comunicado pedía a la «comunidad internacional» que «intervenga con urgencia». Pero, **¿Quién forma parte de esa «comunidad internacional»?** ¿Todos los países del mundo? ¿La ONU? ¿La OTAN? ¿El club Bilderberg?

¿Cómo hizo la reclamación? ¿Se dirigió a algún organismo oficial o simplemente lanzó la reclamación en una rueda de prensa? **¿Se ha comunicado con líderes internacionales influyentes?** ¿Bingen Zupiria ha llamado personalmente al Gobierno israelí, al estadounidense o a

la Comisión Europea? **¿Ha hablado con Ursula von der Leyen, a la que el PNV y el PSE-PSOE han apoyado en Bruselas?**

La «reclamación» se hizo en una rueda de prensa local, ante medios locales. Dudamos que ningún líder internacional estuviera escuchando ni que los medios internacionales la hubieran recogido. Esto es lo que se conoce como «**brindis al sol**» (Expresión utilizada para referirse a algo que se dice o hace de cara a la galería, sin que tenga consecuencias reales).

¿Qué tipo de intervención reclama el Gobierno Vasco de Gasteiz?

El Gobierno de la CAV pide que la comunidad internacional «intervenga con urgencia», pero ¿qué tipo de intervención sugiere?

- ¿Aporta alguna propuesta concreta?
- ¿Se refiere a sanciones como las aplicadas a Rusia?
- ¿Sugiere romper relaciones con Israel?
- ¿Plantea prohibir el envío de dinero y armas a Israel?
- ¿Propone dejar de hacer negocios con empresas israelíes vinculadas al colonialismo sionista?
- ¿Pide una intervención similar a la de los Balcanes?

Simplemente se lanza una petición genérica sin concretar medidas ni estrategias.

¿Es esto todo lo que puede hacer el Gobierno Vasco de Gasteiz?

- ¿No puede tomar ninguna medida para presionar al Gobierno israelí y frenar la masacre?
- ¿Podría romper relaciones con Israel, como han hecho otros gobiernos?
- ¿Tiene actualmente algún acuerdo o interés económico con Israel?
- ¿Existen empresas participadas por el Gobierno Vasco de Gasteiz que hagan negocios con el ejército o el Gobierno israelí? ¿Tiene la Ertzaintza acuerdos o contratos con empresas de seguridad israelíes?

¿Qué papel juega el Gobierno Vasco de Gasteiz en la solidaridad con Palestina?

- ¿Apoya o participa en movilizaciones en favor de Palestina?
- ¿Ha reprimido actos solidarios, como la exhibición de banderas palestinas?
- ¿Protege, a través de la Ertzaintza, lugares vinculados a Israel, calificándolos de «sensibles»?

Limpieza de imagen

Bingen Zupiria en ningún momento mencionaba las relaciones e intereses que mantienen con Israel, ni las empresas vascas que, con dinero público, hacen negocio con ellos. No quedaría bien. En cambio, sí insistía en recalcar las ayudas económicas (que algunos calificarían de limosnas o caridad) que el Ejecutivo vasco destina a agencias de la ONU que trabajan en la zona. En concreto, recordadaba, que desde hace tiempo la Agencia Vasca de Cooperación, eLankidetza, trabaja coordinando y ofreciendo ayuda humanitaria a Palestina. Y, a continuación, acababa con una nueva petición, esta vez a Europa, reclamando que desde la Unión Europea se dicten criterios comunes que ayuden a canalizar la ayuda humanitaria. El gobierno vasco de Gasteiz siempre dependiendo de agentes externos, a expensas de lo que dicten otros. Y a eso lo llaman «gobierno autónomo» o «autogobierno».

Comunicado del 17 de octubre de 2023

Con el paso de los días, la brutal masacre israelí y las múltiples expresiones de solidaridad del pueblo vasco, parece que el Gobierno de la CAV se sintió obligado a mostrar más empatía hacia los palestinos. Y ahí aparece Jonan Fernández, en ese momento secretario general de Transición Social y Agenda 2030, fiel escudero gubernamental, político profesional que lo mismo sirve para un roto que para un descosido. Anunciaba la creación de una mesa interdepartamental sobre «las consecuencias humanitarias y socioeconómicas de este conflicto». Y añadía que «se establecería un marco de seguimiento, anticipación y valoración de los acontecimientos» en Gaza «para

encauzar respuestas ante la crisis humanitaria y valorar medidas frente a los efectos socioeconómicos que puedan producirse».

Una vez más, la masacre israelí es definida como una «crisis humanitaria». Sin duda, la situación de los palestinos lo es. Sin embargo, difícilmente oiremos a alguien definir el genocidio judío perpetrado por los nazis en la segunda guerra mundial como una «crisis humanitaria», aunque también lo fuera.

¿Más lavado de cara?

«En este primer encuentro, se adoptará la decisión de aportar 500 000 euros al "Llamamiento de emergencia" realizado por la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNRWA)», afirmaba Fernández en nombre del lehendakari, Iñigo Urkullu, que por su parte, en otra rueda de prensa declaraba que: «Israel tiene derecho legítimo a su defensa», y a la vez le pedía que «atienda el derecho internacional y los mandatos de la ONU» y que no ataque a la población civil palestina.

Una vez más, los dirigentes del Gobierno de la CAV y del PNV subrayan el derecho de Israel a defenderse. Algo que nadie cuestionaría si realmente se tratara de un Estado democrático que respeta los derechos humanos y no cometiera genocidio, colonialismo y un brutal apartheid contra el pueblo palestino. Pero no oímos nunca a Urkullu hablar del derecho del pueblo palestino a defenderse.

Por cierto, ¿a quién se dirigía Urkullu cuando pedía que Israel «atienda el derecho internacional y los mandatos de la ONU»? ¿Había hablado con Benjamín Netanyahu, quizás?

El presidente autonómico se mostraba «preocupado por la situación que se está viviendo en Israel y en Palestina y, concretamente, en la Franja de Gaza». Condenaba «toda acción violenta, terrorista o de guerra» perpetrada contra la población civil. Pero, de mientras, ¿mantenía intactas sus relaciones con el gobierno israelí, que lleva años masacrando a la población palestina y causando miles de muertos, incluidos mujeres, ancianos y niños? ¿Ha promocionado Urkullu, pala en mano, a la industria armamentística vasca?

Al Gobierno vasco de Gasteiz nunca se le ocurriría mantener relaciones comerciales con Hamás, ¿no? ¿O quizás sí? ¿Depende esto de los intereses económicos y geoestratégicos del momento? Posiblemente.

Caso Iban Illarramendi

Tras el ataque de las milicias palestinas, se supo que entre las víctimas había un ciudadano vasco (o español, según la fuente). Al principio se pensó que estaba entre los rehenes, pero más tarde se confirmó que había muerto el mismo día del ataque. Vivía en uno de los asentamientos pegados a la Franja de Gaza.

Durante las semanas de incertidumbre previas a la confirmación de su fallecimiento, el Gobierno vasco de Gasteiz mostró su incapacidad para recabar información sobre su paradero. Más aún, quedó patente su dependencia del Gobierno español, pese a que en ocasiones trata de presentarse como un gobierno soberano y competente también en el ámbito internacional.

«El Gobierno vasco está en contacto permanente tanto con el Ministerio de Asuntos Exteriores como con el Consulado español en Tel Aviv» decía Zupiria, y aseguraba que insistirían en que «adopten todas las medidas posibles para solucionar las diferentes situaciones a las que pudieran enfrentarse estas personas». Una vez más, echando balones fuera y poniendo la responsabilidad sobre el gobierno español.

Para el 10 de octubre, a Zupiria no le quedaba otra que confirmar que el Ejecutivo vasco no disponía de más información sobre los ciudadanos vascos que pudieran estar en Israel o en la Franja de Gaza más allá de la que se estaba publicando en los medios de comunicación. Curiosamente, a pesar de sus múltiples vínculos con el gobierno de Israel, en este caso, que se sepa, al menos, no hubo ninguna interlocución directa.

Finalmente, cuando se supo que el ciudadano vasco había muerto el mismo día del ataque, conocimos el **comunicado de condena del 8 de noviembre de 2023**. Bingen Zupiria, expresó su «rotunda» condena por la muerte de Iban Illarramendi y su esposa, Loren Garcovich y aprovechaba el comunicado para hacer más *brindis al sol,* instando a las autoridades internacionales «a adoptar medidas para acabar con

la violencia extrema e insufrible desatada entre Hamás y el ejército israelí». Y la falsa imparcialidad: afirmaba que estos «fallecimientos o asesinatos» debían ayudar a «ponerse en el lugar de las más de 10 000 personas, gazatíes o israelíes, que han perdido la vida desde el ataque de Hamás y la contraofensiva del Ejército de Israel».

Hablaba de 10 000 muertos entre gazatíes e israelíes, aunque sería más justo especificar que, ya para esas fechas, los muertos eran 1300 israelíes frente a casi 10 000 palestinos. Para otoño de 2024, la desproporción era aún mayor: 1300 israelíes frente a más de 45 000 palestinos (muertos conocidos).

Lo de Hamás fue, según el portavoz del gobierno de Gasteiz, un ataque «brutal» (acción de atacar, acometer o emprender una ofensiva. Acción de atacar, perjudicar o destruir). Lo de Israel, en cambio, es una «contraofensiva» (ofensiva que se emprende para contrarrestar la del enemigo).

¿Se podían haber intercambiado las definiciones? ¿Quién atacó primero al otro? Evidentemente, no han sido los palestinos quienes han colonizado Israel ni quienes han creado un sistema de apartheid con los israelíes.

Qué fácil y qué poco cuesta hacer este tipo de peticiones en medios locales, mientras en silencio y sin hacerlo público se sigue una política de colaboración y negocio con el gobierno israelí.

Más declaraciones de Urkullu y otros miembros del Gobierno de Lakua

18/10/2023 – En relación con el ataque al hospital de Al-Ahli en la Franja de Gaza

Urkullu sobre el ataque al hospital de Gaza: «Es la expresión de la más radical iniquidad» (maldad, injusticia grande, perversidad, vileza, infamia, injusticia). El presidente autonómico expresaba su «profunda» consternación por el ataque contra el hospital. Además, mostraba su solidaridad, «desde el humanismo comprometido», a las víctimas de dicho acto, que «merece una condena absoluta y total».

Las declaraciones de Urkullu eran tan ambiguas como las palabras que usaba. ¿Quién realizó el ataque? Recordemos que el ejército

israelí trató de desvincularse, creando confusión sobre la autoría. Urkullu no se mojaba. Condenaba lo ocurrido, pero no hacía una condena explícita a Israel. Es curioso, porque más adelante no le oiríamos hablar —y mucho menos en esos términos— de los ataques israelíes a otros hospitales palestinos, también destruidos o inhabilitados por Israel. Y para colmo, Israel volvió a atacar ese mismo hospital (abril de 2025), lanzando misiles que destruyeron lo poco que le quedaba en funcionamiento.

Urkullu hablaba de «humanismo comprometido». Más allá del discurso para la galería, ¿cuál fue en la práctica su compromiso real para parar lo sucedido?

Por su parte, el consejero de Economía y Hacienda, Pedro Azpiazu (PNV), reconocía que la situación de Gaza le producía «tristeza» y, al mismo tiempo, «impotencia al ver que la comunidad internacional no aborda esta cuestión». «La situación en Gaza es un fracaso enorme de la comunidad internacional que me produce una gran tristeza», decía Azpiazu. ¿Tristeza? ¿Si le hubieran preguntado por el ataque del 7 de octubre, habría dicho que le producía tristeza? ¿O habría condenado sin paliativos a la «organización terrorista» Hamás por provocar ese baño de sangre? No lo sabemos. Lo que sí sabemos es que no condenó el baño de sangre provocado por los ataques del ejército israelí en Gaza.

Hablaba asimismo de impotencia: «impotencia al ver que la comunidad internacional no aborda esta cuestión». Más balones fuera y generalidades. Decía que la «Comunidad internacional» no aborda esta cuestión. Bueno, hay países que la abordan de una manera y otros de otra. EE. UU. y sus socios de la OTAN (Estado español y Francia incluidos, con los gobiernos regionales vascos dentro) apoyan incondicionalmente a Israel, más allá de algunas declaraciones pidiendo «moderación en su respuesta». Otros países sí han denunciado a Israel ante los tribunales y han roto relaciones de todo tipo con Israel.

¿Y qué hacía el gobierno del que Azpiazu ha formado parte tantos años? Anunciaba a bombo y platillo que: «El Gobierno Vasco va a poner en marcha un fondo de ayuda, pero somos un pequeño actor en este conflicto». ¿Somos un pequeño actor en este conflicto?

Fondo de ayuda básicamente destinado a la UNRWA, concretado en dos partidas: una de 500 000 euros y otra de 175 000. ¿Es mucho o es poco? El presupuesto de la CAV ronda los quince mil millones de euros por año. El sueldo de Azpiazu era según la web de Transparentia (Newtral, s.f.) :

- Salario bruto mensual: 7631 € (en 14 pagas)
- Salario bruto anual: 106 839 €

Estuvo 8 años como consejero de Hacienda. Antes, durante 16 años, fue diputado del PNV en el Congreso español. Los diputados en Madrid cobran entre 50 000 y 100 000 euros anuales.

El presidente autonómico Iñigo Urkullu cobraba :

- Salario bruto anual: 115 824 €
- Salario bruto mensual: 8273 € (en 14 pagas)

Era el sueldo más alto de un «alto cargo español», solo por detrás del presidente de Cataluña (130 000 € anuales). Mayor sueldo que el del presidente español, que en esa época rondaba los 90 000 euros anuales. Fuentes: (Castillo, 2023). (Congreso de los Diputados, s.f.). (González, 2024)

20/10/2023

Continuamos con más declaraciones de Iñigo Urkullu sobre Palestina. Leíamos en *The Objective* (2023) que «el lehendakari, Iñigo Urkullu, ha solicitado personalmente a las autoridades palestinas que redoblen sus esfuerzos para lograr la liberación de los rehenes en manos de Hamás, entre ellos el vasco Iván Illarramendi».

Resulta que esa petición a las autoridades palestinas fue dirigida al representante de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) en Madrid, que, como es sabido, no mantiene buenas relaciones con Hamás, la organización que supuestamente retenía a los rehenes israelíes.

Urkullu añadía que «cualquier ataque contra la población civil indefensa es expresión de la más radical injusticia y maldad, y merece una condena absoluta y total». ¿La condena absoluta y total iba dirigida a alguien en concreto? ¿Por qué no mencionaba nunca la palabra «Israel»?

23/10/2023

Leíamos en *Noticias de Gipuzkoa* (NTM / EFE, 2023)*:* «Urkullu pide corredores humanitarios en Gaza y que cesen los ataques contra civiles, así como la liberación de los rehenes». Pedía que se consoliden los corredores humanitarios. ¿A quién se lo pedía? ¿Qué corredores humanitarios? ¿Por qué no existen? ¿Quién lo impide? ¿Por qué Urkullu no habla claro?

03/11/2023

Leíamos en la web del Gobierno de Gasteiz (Irekia, 2023) que «el lehendakari se reúne con Raquel Martí, directora del Comité español de la Agencia de Naciones Unidas, UNRWA, para la población refugiada de Palestina». Urkullu: «Cuenta UNRWA con la predisposición del Gobierno Vasco a colaborar en lo que sea posible dentro de sus posibilidades». Y de sus intereses, habría que añadir. Urkullu y su gobierno «querrían hacer mucho más», pero están «limitados», claro.

20/12/2023

Oíamos en Onda Vasca (Noticias Taldea Multimedia, 2023) que Iñigo Urkullu, «ha abogado por que, junto con la ayuda humanitaria, se despliegue una acción diplomática y una mediación internacional para hacer posible un proceso de "solución negociada y sostenible" en Gaza, porque "la guerra es una opción sin futuro para la región"». ¿Ha abogado? ¿A quién abogó Urkullu? Qué fácil es abogar al sol.

22/05/2024

Leíamos en la web de *EITB* (EITB Media, 2024) que «Urkullu y Chivite afirman que el reconocimiento del Estado palestino es una buena noticia. La presidenta del Gobierno de Nafarroa, María Chivite: "es la mejor de las noticias para quienes defendemos los Derechos Humanos, sin titubeos ni medias tintas. Por los Derechos Humanos y el alto el fuego en Palestina. Paz, justicia y coherencia"». Chivite se sumaba así a las declaraciones «políticamente correctas» de defensa de los Derechos Humanos mientras que su partido (PSOE) mantenía relaciones con Israel y permitía el envío de armas.

Recordemos que el 7 de octubre de 2023, el Gobierno español anunció la suspensión temporal de la venta de armas a Israel debido a

la escalada del conflicto en Gaza, pero a pesar de la suspensión, un informe publicado en julio de 2024 por el Centro Delàs de Estudios por la Paz, indicaba que en noviembre de 2023 se exportaron desde España municiones por valor de 987 000 euros a Israel. Y como se denunció más adelante, el Estado español siguió vendiendo armas con nuevas licencias otorgadas a posteriori.

Más adelante, Sumar, el socio del PSOE en el gobierno español, afirmaba que «en el último trimestre de 2024 se detectaron importaciones y contratos de adquisición de armamento a empresas israelíes en España».

En octubre y noviembre de 2024, Estados Unidos utilizó la base naval de Rota, en Cádiz, como escala para transportar armamento a Israel, a pesar de la suspensión española de dichas actividades. Por su parte, el buque 'Borkum' realizó escalas en los puertos de Las Palmas y Cartagena transportando cerca de 35 toneladas de material militar con destino final en Israel.

Mucha Cruz: Relación estrecha entre intereses económicos y el gobierno de Gasteiz

Como sucede en la mayoría de los países del mundo, en Euskal Herria también existe una estrecha relación entre los poderes económicos y políticos. Es evidente que los intereses de las grandes empresas condicionan —y, en muchos casos, dirigen— las decisiones de los dirigentes políticos. Fenómenos como los lobbies y las puertas giratorias son parte de esta dinámica.

En el supuesto «oasis vasco», esta conexión ha sido una política común aunque apenas ha tenido reflejo en los medios de comunicación afines al poder ni en los tribunales. Sobre este tema, periodistas de investigación como Ahoztar Zelaieta o Igor Meltxor han aportado información relevante.

¿Es realmente significativa la relación comercial entre el Gobierno Vasco de Gasteiz, las grandes empresas vascas e Israel? ¿Qué sabemos sobre la relación entre el Gobierno de Lakua y el Estado de Israel? ¿Existe un vínculo comercial o institucional?

Si nos basáramos únicamente en los medios de comunicación públicos o en los grandes grupos privados, podríamos pensar que no hay

ninguna relación, ya que apenas se habla de ello. Resulta llamativo que esta conexión pase desapercibida y que solo algunos medios independientes informen al respecto.

¿Por qué este silencio? ¿Por qué los grandes medios sí informan cuando el Gobierno Vasco de Gasteiz aprueba ayudas para organizaciones que trabajan en Palestina, pero no mencionan, por ejemplo, los negocios de la Ertzaintza con la industria de «seguridad» israelí?

Cuando algo no interesa que se conozca, se oculta o simplemente no se menciona, incluso cuando se trata de instituciones públicas. Como ya hemos señalado, tanto el Gobierno Vasco de Gasteiz como las diputaciones de la CAV proyectan a través de sus medios una imagen de imparcialidad o neutralidad respecto a la situación en Palestina. Condenan a Hamás y piden al Gobierno israelí que actúe con moderación. Pero más allá de estas declaraciones dirigidas al público local, ¿pueden realmente estas instituciones hacer algo para frenar el genocidio y el colonialismo israelí?

Si alguien quiere cambiar una situación que critica, debe ejercer presión con los medios a su alcance para que se produzca ese cambio. No basta con declaraciones vacías; es necesario actuar. En las relaciones entre Estados, esto puede traducirse en medidas concretas como la ruptura de relaciones diplomáticas o comerciales. No tiene sentido seguir haciendo negocios con la parte a la que criticamos y denunciamos. Más aún si, con esos negocios, contribuimos a reforzar la situación injusta que, en teoría, condenamos.

Para comprender mejor esta realidad, es fundamental buscar información sobre estas relaciones. Entre los periodistas vascos, uno de los que más ha investigado este tema es Ahoztar Zelaieta.

Ahoztar Zelaieta: un periodista incómodo para el poder

Ahoztar Zelaieta Zamakona (Bilbao, 1972) es un periodista de investigación y criminólogo especializado en temas de corrupción y política en Euskadi. A lo largo de su carrera, ha trabajado en medios como el diario *Egin* y la revista *Ardi Beltza*, ambos cerrados judicialmente de manera injusta. Posteriormente, colaboró con la revista *Kale Gorria* y, tras su desaparición, se formó en criminología, informando por la red sobre clientelismo, corrupción

y evasión fiscal. Colaborador en la revista *Hincapié*, documenta tramas corruptas dentro de la política y la economía vasca. (Wikipedia, s.f.)

El PNV ha intentado silenciar las investigaciones de Zelaieta sobre la corrupción en Euskal Herria. Como muestra de ello, bloqueó su comparecencia en el Parlamento de Gasteiz tras una propuesta de Elkarrekin Podemos. Aunque el discurso oficial minimiza la existencia de corrupción, las investigaciones de Zelaieta, iniciadas en los años 90 y aún vigentes, contradicen esa versión. Sus libros, publicados por *Hincapié*, como *La casta vasca*, *Kutxabank: el saqueo de Euskal Herria* y *Evasores, morosos y millonarios vascos. Panamá Connections*, exponen redes de clientelismo político consolidadas tras cuatro décadas de gobiernos del PNV.

La estrategia del silencio busca evitar que estos temas lleguen a la opinión pública. Sin embargo, la realidad evidencia las condenas de alcaldes del PNV y los múltiples casos de corrupción investigados, como el caso De Miguel, que salpicó a 20 dirigentes del PNV en varias provincias. (Revista Hincapié, 2017)

Según la editorial Txalaparta, con la que ha publicado varios libros, Zelaieta ha colaborado en programas de radio y documentales. También escribe artículos en *Hordago-El Salto*, es columnista en *Argia* y participa en radios libres como Hala Bedi y Arraio Irratia. En 2013, publicó con Txalaparta el libro *Jóvenes Burukides Bizkainos (JoBuBis)*. Desde 2019, ha publicado con Txalaparta obras como *El narco oasis vasco*, *Zaldibar zona cero*, *Residencias SA*, *Diagnóstico Tolosaldea* y *La Ertzaintza que viene*. Su trabajo ha puesto al descubierto el lado menos visible del poder en Euskadi, convirtiéndolo en un periodista incómodo para las instituciones. (Txalaparta, 2025)

RELACIONES ENTRE EL GOBIERNO VASCO DE GASTEIZ E ISRAEL

Parafraseando, sobre todo, informaciones publicadas por Ahoztar Zelaieta, en las siguientes páginas nos adentramos en las relaciones que desde hace décadas unen al ejecutivo de Gasteiz con el gobierno y empresas israelíes.

Cuarenta años de relaciones entre el Gobierno Vasco e Israel

Aunque el expresidente autonómico de la CAV, Iñigo Urkullu, negaba vínculos con el Gobierno de Israel, las instituciones públicas vascas han mantenido relaciones comerciales con empresas israelíes desde los años 80 y han realizado visitas al país en busca de asesoramiento en materia de «lucha antiterrorista». La Ertzaintza y distintos departamentos del Gobierno Vasco de Gasteiz han recibido equipamiento y formación por parte de fuerzas israelíes, algunas de ellas vinculadas a ex-agentes del Mossad.

En **2012**, cuando Urkullu presidía el Euzkadi Buru Batzar (máximo órgano del PNV), se reunió en la sede del partido, Sabin Etxea, con el entonces embajador de Israel en España, Alon Bar, quien rechazó el uso del término «colonos» para referirse a los asentamientos en Cisjordania, argumentando que se trataba de tierras históricamente israelíes. Seis años después, ya como lehendakari, recibió en el Palacio de Ajuria Enea al embajador de Israel en España, Daniel Kutner.

En **2017**, en respuesta a una solicitud de Elkarrekin Podemos para acceder a información documentada, Urkullu aseguró que el Gobierno Vasco no había mantenido relaciones con el Gobierno de Israel. Además, respecto a posibles lazos comerciales, afirmó que no contaban con datos específicos sobre empresas que realizaran transacciones con el país. Sin embargo, estos señalamientos contrastaban con documentos oficiales del propio Gobierno Vasco. Un claro ejemplo es el informe de la *Estrategia de Internacionalización 2020*, donde se reconocía a Israel como un «socio preferente del que aprender» en Oriente Medio.

Vínculos con empresas israelíes en seguridad y telecomunicaciones. Tecnología para el apartheid en Euskadi.

Si bien la colaboración en materia económica ha sido estrecha entre el Gobierno Vasco de Gasteiz e Israel, las relaciones en lo referido a «defensa» y la ciberseguridad –industrias que han convertido a Israel en una potencia militar contemporánea– han tenido siempre el peso principal.

Formación y asesoramiento en seguridad (1994): La empresa israelí Tandu Technologies & Security Systems, participante en el proyecto

europeo *Picasso* sobre seguridad marítima, impartió cursos de formación a unidades especiales de la Ertzaintza y asesoró en la implementación de sistemas de seguridad. Así lo reconocía el propio Gobierno Vasco en una carta. Esta compañía, contratista del Ministerio del Interior de Israel, es proveedora de servicios de seguridad y comunicaciones para los puestos de control situados a lo largo del Muro de Anexión, según el informe *Mundo Amurallado: hacia el apartheid global*, publicado por Centre Delàs d'Estudis per la Pau.

Equipamiento de vigilancia y espionaje: La empresa Micro-Link, distribuidora de tecnología israelí, suministró a la Consejería de Interior del Gobierno Vasco cámaras de vigilancia. Además, la Ertzaintza adquirió micrófonos de tamaño diminuto a empresas israelíes, incluida Micro-Link, que había desarrollado un sistema capaz de detectar intervenciones en teléfonos móviles.

Infraestructura de telecomunicaciones: A finales de los años 90, las empresas israelíes Ceragon Networks y ECI Telecom fueron responsables de instalar los radioenlaces de la Red de Comunicaciones de la Ertzaintza. En **1999**, ECI Telecom firmó un acuerdo con la firma Dominion para suministrar equipos a la Ertzaintza y otros cuerpos de seguridad. Posteriormente, la empresa Telión, controlada por Dominion, asumió el mantenimiento del Sistema de Monitorización Telefónica de la Ertzaintza hasta noviembre de 2003, cuando la actualización fue encargada a la compañía israelí Verint Systems.

Año 2006: La cooperación entre las administraciones públicas vascas y la industria de seguridad israelí se fortaleció con el tiempo. En particular, en 2006, representantes del Gobierno Vasco y las tres diputaciones, junto con un grupo de empresarios, viajaron a Israel para conocer el Instituto Tecnológico TECHNION, la Israel Association of Electronics & Software Industries (IAESI) y la empresa Israel Aircraft Industries (IAI), entre otras entidades.

TECHNION ha desarrollado tecnologías como el Bulldozer D-9, una excavadora teledirigida utilizada en la demolición de viviendas y tierras palestinas. También ha participado en la creación de sistemas de vigilancia para el Muro de separación en Palestina, así como en el diseño de tanques y drones empleados en ataques en la región. Por su parte, IAESI es proveedora del Ministerio de Defensa israelí,

mientras que IAI colaboró con la empresa armamentística vasca Sener en el programa europeo de aviación Vulcan.

Sistemas de vigilancia móviles: Ertzaintza y Pegasus

El sistema de intervención de comunicaciones de la Ertzaintza fue fabricado por la empresa israelí Verint Systems, que intentó adquirir la firma NSO Group. Además, la tecnología utilizada por la policía vasca para extraer datos de teléfonos móviles fue desarrollada por la empresa israelí Cellebrite.

La compañía española Excem, responsable del mantenimiento del sistema de intervención de comunicaciones de la Ertzaintza y representante de Verint Systems en España, también distribuía el software espía Pegasus, desarrollado por NSO Group, cuyos fundadores pertenecieron a la unidad de inteligencia 8200 del ejército israelí. Asimismo, Dars Telecom y Bae Systems, ambas distribuidoras del spyware Pegasus, fueron invitadas a participar en la licitación del Sistema de Intervención de Comunicaciones del Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco, un proceso clasificado como secreto. Cellebrite y Hacking Team, dos empresas con vínculos con la Ertzaintza, fueron mencionadas en un informe del Parlamento Europeo sobre el uso del software espía Pegasus y tecnologías similares de vigilancia. El socio local de Hacking Team, Galea Electric, es una empresa vasca vinculada a una familia con trayectoria en el PNV, cuyo patriarca presidió la Junta Municipal del partido en Getxo y participó en la construcción del Museo del Nacionalismo Vasco. En 2015, esta empresa presentó sus productos en el stand de la Ertzaintza en la Feria Milipol.

Por último, la Ertzaintza también dispone de «equipos de grabación de voz» suministrados por la empresa Nice, fundada en 1986 por ex-miembros del ejército israelí.

Año 2014: El diario *Gara* informó que la policía vasca habría recibido nuevamente formación por parte de Guardian Defense & Homeland Security, según lo promocionaba la propia empresa, integrada por antiguos altos cargos del servicio de inteligencia israelí.

Año 2021: El periodista Luis Miguel Barcenilla reveló que diversas instituciones vascas, incluidos numerosos municipios, habían

destinado más de un millón y medio de euros a la contratación de Guardian Defense & Homeland Security y sus distribuidoras. Esta empresa, proveedora de material como portagranadas y chalecos antibalas, está dirigida por Ilan Arzoolan, exagente del Mossad, el servicio de inteligencia de Israel. Además, otra compañía israelí, Rabintex, ha suministrado chalecos antibalas a varias policías locales.

Vigilancia de los cuarteles de la Ertzaintza: La estrecha relación entre empresas vinculadas a la seguridad israelí y la Ertzaintza queda reflejada en la vigilancia de los supercuarteles de Erandio y Oiartzun, así como de la Academia Vasca de Policía en Arkaute. Se trata de la empresa israelí ICTS, que en su momento contó con el asesoramiento del exdiputado del PP Jorge Trias. ICTS fue mencionada en el informe *Defensa, Seguridad y Ocupación como negocio: relaciones comerciales militares, armamentísticas y de seguridad entre España e Israel*, elaborado con la colaboración del Centre Delàs d'Estudis per la Pau, por su sistema de seguridad aeroportuaria en Israel, que clasifica y evalúa el nivel de riesgo de cada pasajero en función de criterios como la edad, el nombre, el origen o el comportamiento durante el interrogatorio.

Vigilancia en aeropuertos y puertos: ICTS, especializada en el control de accesos en aeropuertos como el de Loiu, también ha sido contratada por el Gobierno Vasco para la seguridad y vigilancia de los puertos de Bermeo, Ondarroa, Lekeitio y Mundaka.

En el ámbito de la seguridad ferroviaria, la Ertzaintza participa en el programa europeo Lets-Crowd junto con la empresa israelí Railsec Ltd, que a su vez asesora al Ministerio del Interior español en esta materia.

Formación «antiterrorista»: La colaboración del Gobierno Vasco de Gasteiz con el complejo militar-industrial-académico israelí también se refleja en su participación en proyectos europeos. Su Departamento de Seguridad coopera con la Universidad de Tel Aviv en el programa *Engage*, destinado a la prevención de ataques terroristas, y con la Universidad Bar Ilan en el proyecto *Notiones*, enfocado en la lucha contra ciberataques. Asimismo, la Ertzaintza ha trabajado en iniciativas europeas junto con las instituciones israelíes Railsec, la Universidad de Bar Ilan y la Universidad de Tel Aviv.

Viajes diplomáticos a israel: Las relaciones económicas y políticas entre Euskadi e Israel se hicieron ampliamente públicas a finales de **1993**, cuando se formalizaron mediante diversos actos diplomáticos. El fortalecimiento de estos lazos llevó a que 12 empresas vascas mostraran interés en establecer vínculos comerciales con Israel. La delegación institucional estuvo encabezada por el entonces consejero de Trabajo del Gobierno Vasco, Paulino Luesma, quien más tarde sería delegado del Gobierno español en Euskadi. También formaron parte de la comitiva Alfonso Gorroñogoitia, fundador del Grupo Mondragón y representante del Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi, quien había iniciado los contactos; Alfredo Montoya, presidente de la Federación de Cooperativas Agrarias de Euskadi; Juan Luis Arrieta, secretario general del Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi; Javier Aguirre, presidente de Forjas de Elorrio; y Francisco Tejada, gerente de Creaciones Alfa.

La agenda de la visita incluía reuniones con diversas autoridades israelíes, como el ministro de Absorción, la ministra de Trabajo, el viceministro de Agricultura y el presidente de la Federación de Industrias Kibutzianas de Israel, Mija Hertz. Además, se llevó a cabo un encuentro «no programado» con el vicepresidente de la Unión Europea, el socialista Manuel Marín, y el ministro de Asuntos Exteriores de Israel, Simón Peres, tras una reunión de trabajo sobre los acuerdos entre la Unión Europea e Israel en el contexto del proceso de paz en Oriente Medio. Asimismo, el Gobierno Vasco ha colaborado en distintos proyectos con varios ministerios israelíes, como los de Ciencia, Salud y Energía.

Relaciones agrícolas

En **1993**, se llevaron a cabo más visitas oficiales en distintas áreas económicas, incluyendo el ámbito agrícola, con el objetivo de adquirir conocimientos en esta materia. Esta delegación estuvo liderada por el director de Agricultura del Gobierno Vasco, José María Alonso Vallejo, y contó con el respaldo de la Federación de Asociaciones de Desarrollo Rural de Euskadi.

Las visitas para fortalecer la cooperación agrícola han continuado en los años siguientes con distinta frecuencia. Un ejemplo de ello es el viaje organizado en **1999** por la Federación de Cooperativas

Agroalimentarias de Euskadi, cuyo propósito era profundizar en el conocimiento del modelo de los *kibutz*. En esta ocasión, participó el viceconsejero de Trabajo del Gobierno Vasco, Jon Azkue. Este viaje fue promovido por la Asociación Cultural Euskadi-Israel, presidida por Laurence Franks, quien también dirige el Fondo Nacional Judío, una de las principales entidades involucradas en la colonización sionista de Palestina.

Relaciones entre el PNV e Israel (1994)

Una delegación del PNV, liderada por Xabier Arzalluz, sostuvo «conversaciones exploratorias» con altos funcionarios del Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel. El objetivo de estos encuentros era evaluar un posible asesoramiento israelí para abordar el problema del terrorismo de ETA.

Urkullu en Palestina (2006)

Pocos meses después de que Hamás obtuviera la mayoría absoluta en las elecciones legislativas palestinas de 2006, Iñigo Urkullu, entonces presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco, viajó a Palestina como parte de una comitiva encabezada por la presidenta del Parlamento Vasco en ese momento, Izaskun Bilbao. El viaje fue realizado a invitación de Hamás. Izaskun Bilbao, originaria de Bermeo, lideró esta delegación junto a otros representantes vascos. Curiosamente, en la actualidad (2024), Bermeo es gobernado por la alcaldesa de EH Bildu, Nadia Nemeh Shomaly, de origen palestino.

Intercambio empresarial (2011)

En septiembre de 2011, un grupo de 15 empresas israelíes visitó la CAV y se reunió con el viceconsejero de Industria y Energía, Xabier Garmendia, con el fin de conocer la experiencia vasca en tecnologías limpias. Como parte de este intercambio, en diciembre del mismo año, una delegación encabezada por Garmendia viajó a Israel para estudiar su modelo de emprendimiento y el desarrollo de *startups*.

Diputación de Bizkaia

En **2018**, la Diputación de Bizkaia firmó un acuerdo con la empresa tecnológica israelí SOSA para impulsar el crecimiento de *startups*

locales. Esta compañía cuenta con una división liderada por un exagente del Shin Bet, la agencia de seguridad israelí, y colabora con el Ministerio de Defensa de Israel.

Inversión en startups israelíes

La gestora vasca Cardumen, vinculada a la Cámara de Comercio e Industria Hispano-Israelí y respaldada por inversiones del Gobierno Vasco de Gasteiz, se ha especializado en financiar *startups* israelíes.

Cooperación en el sector marítimo (2021)

La relación entre las autoridades de la CAV e Israel también se ha extendido al ámbito marítimo. En 2021, la embajada de Israel fortaleció sus vínculos con la Autoridad Portuaria de Bilbao. Como resultado, un año después se inauguró la primera ruta de crucero de lujo que conecta Getxo con Jerusalén.

Basque Culinary Center y Cardumen Capital (2022)

En diciembre de 2022, la gestora de inversiones vasca Cardumen Capital, especializada exclusivamente en *startups* israelíes y que desde principios de 2023 cuenta con respaldo financiero del Gobierno Vasco de Gasteiz, firmó un acuerdo con el Basque Culinary Center. El objetivo de esta alianza es la creación de un fondo destinado a invertir en empresas de la CAV vinculadas al sector alimentario desde una perspectiva tecnológica. (Zelaieta, 2024)

Según Jon Larreategi (2024), «este acuerdo se mantiene firme incluso en el contexto de la crisis humanitaria provocada por las acciones militares de Israel en Gaza. Mientras la comunidad internacional observa las consecuencias de estos ataques, Euskadi e Israel continúan su colaboración, con proyectos en Álava para impulsar el sector *AgriFoodTech*».

El acuerdo, iniciado a finales de 2022, dio lugar a la creación de un fondo de capital riesgo destinado a potenciar *startups* de tecnología alimentaria. Este proyecto cuenta con el apoyo del Gobierno de Lakua y la Diputación Foral de Gipuzkoa dentro de la estrategia «*The Food Global Ecosystem*». La iniciativa se ha fortalecido con el lanzamiento del EDA Drinks & Wine Campus en Gasteiz y otro proyecto en Laguardia, con una inversión inicial de 5 millones de euros del Gobierno Vasco de Gasteiz y el objetivo de captar 45 millones

para respaldar a 15 empresas locales. Cardumen Capital, con oficinas en Bilbao, Madrid y Tel Aviv, colabora con el Basque Culinary Center en la inversión en empresas tecnológicas de Euskadi, con el respaldo de financiación pública. El Basque Culinary Center, por su parte, contribuye con su conocimiento y asesoramiento en la gestión del fondo. (Larreategi, 2024)

La Embajada de Israel otorgó en 2023 un premio a la *startup* vasca *H2Site* por su innovadora solución para el transporte de hidrógeno, destacando así la cooperación en el ámbito de la tecnología y la sostenibilidad.

Sector aeronáutico

Las relaciones entre Euskadi (CAV) e Israel han seguido fortaleciéndose a través de programas financiados por la Unión Europea, lo que ha facilitado el desarrollo de proyectos en sectores que requieren una inversión considerable. Un claro ejemplo de ello es la industria aeronáutica, donde empresas vascas como Aernnova y Sener han establecido asociaciones con compañías e instituciones israelíes, entre ellas Israel Aircraft Industries, Israel Aerospace Industries y el Israel Institute of Technology.

Postura del Gobierno Vasco (2023)

A pesar de estos vínculos, a principios de diciembre de 2023, la Consejera de Economía del Gobierno Vasco, Arantxa Tapia, aseguró que el interés de las empresas vascas en Israel era «escaso, por no decir nulo». Además, afirmó que Basque Trade & Investment, la Agencia Vasca de Internacionalización, no mantiene ninguna relación estable con instituciones israelíes.

No obstante, esta afirmación contrasta con el hecho de que la misma agencia ha destinado casi 7000 euros en servicios de consultoría contratados a la firma Estrategia y Sostenibilidad S.L. entre 2020 y 2023, lo que genera interrogantes sobre la verdadera naturaleza de las relaciones económicas entre Euskadi e Israel (Zelaieta, 2023).

UPV/EHU y su colaboración con universidades israelíes

En **2003**, mientras el *Cuarteto de Madrid* (Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y la ONU) presentaba la Hoja de Ruta para la Paz

con el objetivo de establecer un Estado palestino independiente, la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) comenzaba a participar en proyectos europeos junto a universidades israelíes. Desde entonces, la institución ha colaborado en hasta 35 iniciativas conjuntas con entidades y empresas de Israel.

En 2024, la UPV/EHU sumó dos nuevos proyectos europeos en los que colaboraba con entidades israelíes:

Proyecto QUENCH: centrado en la resonancia magnética nuclear, cuenta con la participación del Technion Research and Development Foundation Ltd y el Israel Institute of Technology, institución clave en el complejo militar-industrial israelí. Esta colaboración permitiría a la UPV/EHU acceder a 410 000 euros de fondos europeos.

Proyecto IRISCC: relacionado con el cambio climático, incluye la cooperación con la Ben-Gurion University of the Negev, que tiene estrechos lazos con la industria militar israelí, en particular con ELBIT Systems, una empresa que suministra armas, drones y sistemas de mortero al Ministerio de Defensa español. La UPV/EHU recibiría 31 300 euros de financiación europea por este proyecto, mientras que la universidad israelí 30 250.

Además de estas iniciativas, la UPV/EHU seguía involucrada en siete proyectos anteriores a 2024. Gracias a estas colaboraciones, la institución recibiría un total de 4 293 842 euros en fondos europeos.

Frente a estas asociaciones, la UPV/EHU había defendido que la financiación universitaria no implica la existencia de acuerdos directos con las instituciones israelíes participantes. Según sus declaraciones, estos proyectos «no suponen relaciones expresas y voluntarias con otras universidades financiadas» y, por tanto, no representan convenios formales con entidades israelíes. (Zelaieta, 31 de mayo de 2024)

Como complemento a lo señalado por Ahoztar Zelaieta, añadir que dentro de la propia UPV-EHU surgieron muchas voces críticas con las relaciones con Israel. Fueron varias las protestas estudiantiles y también hubo manifiestos de profesores críticos con esa relación. A continuación, comentamos el artículo de opinión firmado por varios profesores. (Mendiola, de Miguel, Azpiazu, Martínez, & Amezaga, 2024)

El texto reflexiona sobre las conexiones institucionales, económicas y políticas que vinculan a la UPV/EHU, el Estado español y la Unión Europea con Israel, especialmente en el ámbito de la ciberseguridad, el comercio armamentístico y el control migratorio. Destaca cómo estas relaciones contribuyen indirectamente a la maquinaria de guerra y ocupación en Palestina.

Los autores señalan que la colaboración de la UPV/EHU con el Instituto Nacional de Ciberseguridad de España (Incibe) ha abierto la puerta a vínculos con la Universidad de Tel Aviv, mientras que el Estado español mantiene relaciones comerciales con la industria militar israelí. Asimismo, la Unión Europea adquiere tecnología israelí para vigilancia fronteriza y ha firmado acuerdos con Egipto que refuerzan el control migratorio, previendo el desplazamiento de población palestina. Desde esta perspectiva, el genocidio no es un acto aislado ni responsabilidad de un único actor, sino una red de acciones, omisiones y estructuras que lo hacen posible. La sensibilidad política, según el texto, exige ir más allá del impacto inmediato de las imágenes de la guerra y entender cómo múltiples instituciones contribuyen a la producción de territorios inhabitables.

Finalmente, los autores llaman a una respuesta colectiva basada en la vergüenza, la rabia y la movilización. Proponen el boicot como una herramienta de resistencia para interrumpir cualquier conexión con la maquinaria bélica, rechazando la seguridad que se sostiene sobre la destrucción y la injusticia.

Cancelación de acuerdos y manifiesto de apoyo a Palestina

Por esas fechas (abril del 2024) elDiario.es informaba del manifiesto que la UPV/EHU había aprobado y la valoración que hacía del mismo el colectivo Red por Palestina del campo de Leioa. Lo resumimos:

La Universidad del País Vasco (UPV/EHU) canceló la creación de una Cátedra de Ciberseguridad en colaboración con el Instituto Nacional de Ciberseguridad de España (INCIBE) tras recibir críticas por la participación de la Universidad de Tel Aviv y de un experto vinculado al Ejército de Israel. Posteriormente, el Consejo de Gobierno de la universidad aprobó un manifiesto titulado *Manifiesto de apoyo a Palestina ante la catástrofe humanitaria en Gaza*.

En este documento, la UPV/EHU reafirmó su compromiso con los derechos humanos y rechazó el terrorismo y la violencia. Además, exigió que Israel cumpliera con la orden de la Corte Internacional de Justicia para evitar actos de genocidio, permitiera la entrada de ayuda en Gaza y cesara los ataques contra la población civil. También solicitó el fin del envío de armas a Israel y la liberación de personas secuestradas o detenidas injustamente. Asimismo, se comprometió a no mantener relaciones con universidades y entidades israelíes que no condenaran los crímenes cometidos en Palestina y a revisar los vínculos comerciales o académicos con quienes no respetaran el derecho internacional.

Sin embargo, la Red por Palestina del campus de Leioa consideró que el acuerdo era insuficiente. Criticó que el texto calificara el genocidio como una «catástrofe humanitaria», omitiera el carácter político del conflicto y no adoptara medidas concretas para romper lazos con entidades que colaboraban con Israel. También exigió que se reconociera la situación en Palestina como un genocidio y rechazó cualquier intento de justificar las acciones militares israelíes como una respuesta a Hamás. (ElDiario.es, 2024)

Donostia International Physics Center

El Donostia International Physics Center, un centro de investigación con la misión de llevar a cabo investigaciones avanzadas en física y disciplinas relacionadas, era el encargado de liderar el desarrollo de un «sensor de alta sensibilidad» en colaboración con la UPV/EHU y la israelí Ben Gurion University of the Negev. Este proyecto, denominado Bold, permitiría a la entidad donostiarra recibir 3 324 375 euros entre 2021 y 2027, mientras que la UPV/EHU recibiría 2 424 212 euros y la Ben Gurion University of the Negev obtendría 300 000 euros. El patronato del Donostia International Physics Center está formado por la UPV/EHU, la Diputación de Gipuzkoa y la firma Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles (CAF Beasain), la cual tiene importantes intereses económicos en Israel.

Por otro lado, la Ben Gurion University of the Negev expresaba su apoyo a las acciones militares llevadas a cabo por el Ejército israelí en la Franja de Gaza. Cuenta con un parque tecnológico (HI-Tech Park) que alberga una división del Departamento de Comunicación

y Guerra Cibernética del Ejército israelí y también se dedica a formar ingenieros y matemáticos para el Ejército, así como a preparar a profesionales en diversas áreas científicas que, al terminar sus estudios, se incorporan a la Armada israelí. (Zelaieta, 31 de mayo 2024)

Continuamos con los artículos de investigación del periodista **Ahoztar Zelaieta** (2023, 11 de octubre) informando de las relaciones vasco israelíes. Si hasta ahora nos hemos centrado principalmente en las instituciones, pasamos ahora al mundo empresarial. ***Relaciones Comerciales:***

Relaciones industriales y agrícolas desde los años 80.

A pesar de las declaraciones de Lehendakaritza, las relaciones comerciales entre Israel y la CAV han sido destacadas y se remontan a la década de los 80. En esa época, las cooperativas de transporte público israelíes comenzaron a colaborar con un importante proveedor de carrocerías vasco, el Grupo Mondragón.

Irizar

Después del sector ferroviario, los productos más exportados desde Euskadi a Israel fueron los «vehículos automóviles para transporte de diez o más personas, incluido el conductor», que representaron el 17,6% del total. La empresa vasca Irizar, que forma parte de la Cámara de Comercio e Industria Hispano-Israelí, lidera este mercado en Israel, con unas ventas de 1800 unidades de autobuses entre 1986 y 2016. En 2019, la empresa firmó una alianza con la startup israelí Mobileye.

Nota: Hasta donde sabemos, los trabajadores socios accionistas de Irizar no han tomado ninguna medida para detener esta relación comercial con Israel.

Pasch –firma

En los años 90, las relaciones comerciales entre Euskadi e Israel continuaron fortaleciéndose. Una empresa vasca de ingeniería, Pasch –firma, controlada por una familia de origen alemán y que en su momento participó en el desarrollo del submarino militar E-1 de Horacio Echevarrieta, y que actualmente está centrada en el sector ferroviario, firmó un acuerdo con IDE Technologies, una compañía

israelí especializada en la desalinización de agua. Este acuerdo permitía a Pasch –firma representar en el mercado español los equipos y servicios de desalación de agua de IDE Technologies.

Años 1996 y 1997: El Departamento de Comercio del Gobierno Vasco llegó a financiar con 129 686 euros dos misiones comerciales a Israel.

FAGOR

En **2001**, las relaciones comerciales entre Euskadi e Israel se concretaron con una alianza entre Fagor y la israelí Elco para adquirir el 10% de la empresa francesa de electrodomésticos Moulinex. Por su parte, Irizar, que ya no formaba parte del grupo Mondragón, siguió operando en Israel, como lo demuestra la adquisición de 40 unidades del modelo i6S Efficient por parte del mercado israelí en julio de ese año.

Año 2020: El Catálogo Industrial y de Exportadores del País Vasco señaló que hasta 66 empresas vascas exportaron productos y servicios a Israel en ese año. Aunque la lista de las empresas exportadoras no fue hecha pública y la página web del catálogo fue retirada de internet, los principales sectores de exportación fueron: electrónica, diseño, ingeniería, manufactura, mobiliario urbano, transporte y automoción.

CAF

En **2019**, el grupo CAF fue seleccionado para colaborar en la construcción de la segunda línea del tren ligero entre Jerusalén Oeste y los asentamientos israelíes en Cisjordania, un proyecto valorado en 1800 millones de euros. En enero de **2022**, el consorcio formado por el grupo ferroviario vasco CAF y la constructora Shapir fue adjudicado con el contrato para la construcción de la Purple Line, una línea de tren ligero en Tel Aviv, cuyo valor asciende a mil millones de euros. Además, CAF participó en otra licitación valorada en mil millones de euros para un tren-tranvía entre Haifa y Nazaret, aunque finalmente no resultó ganador del concurso.

En el ámbito parlamentario, Elkarrekin Podemos-IU ha criticado la implicación de las instituciones vascas en la construcción de un tranvía en «colonias ilegales» israelíes, utilizando «el dinero de todos los vascos». Sin embargo, el Gobierno Vasco defiende su participación,

destacando el 3% que posee en CAF a través del fondo Finkatuz, considerándolo un incentivo para el arraigo empresarial en Euskadi y como una inversión «estratégica». A pesar de ello, no se ha pronunciado sobre el contexto del conflicto y el genocidio, a pesar de que CAF colabora indirectamente a través de la empresa israelí Shapir en un proyecto de transporte financiado, en parte, por los contribuyentes vascos.

SENER

Desde **2020**, la empresa vasca Sener participa en la ampliación del tren ligero de Jerusalén, un proyecto de inversión valorado en 1300 millones de dólares. En **2022**, la compañía también se presentó a una licitación para participar en el desarrollo de tres líneas del metro de Tel Aviv, un proyecto con una inversión prevista de 40 000 millones de euros.

IDOM

En **2018**, Idom ganó la licitación para el diseño del «Integration Pilot Program» del tren-tranvía entre Haifa y Nazaret, con un contrato valorado en 43,6 millones de dólares. En **2022**, la empresa también licitó para la gestión y planificación de la red del metro de Tel Aviv.

HEREDAD UGARTE

Según el informe *Comercializando injusticia: Las relaciones comerciales entre Israel y el País Vasco y Navarra en el sector agroalimentario*, elaborado por Mundubat en **2015**, Heredad Ugarte es una de las principales exportadoras vascas a Israel. La empresa está representada por el arquitecto Koldo Eguren, diseñador de Sabin Etxea (sede del PNV). Además, el informe señala una serie de empresas israelíes con actividades en los asentamientos, algunas de ellas relacionadas directa o indirectamente con Hego Euskal Herria.

Año 2022: A través de datos recabados de los catálogos de la Agencia Vasca de Internacionalización, la Cámara de Comercio de España y la Agencia de Crédito a la Exportación, *Hordago-El Salto* identificó más de 50 empresas vascas que exportan productos a Israel. Entre ellas se incluyen compañías con divisiones de productos para el sector de Defensa como Ega Master, Juaristi Boring & Milling Machines y Zayer. También destacan la empresa del sector pesquero Salica y la chocolatera Natrazahor, entre otras.

En cuanto a las importaciones, según Eustat, Euskadi importó productos desde Israel por un valor de 22,9 millones de euros durante 2022. Este sector de importaciones es aún más opaco en comparación con las exportaciones. Un ejemplo significativo de estas importaciones es el arsenal tecnológico de la Ertzaintza, que en gran medida proviene de fabricación israelí, aunque rara vez se menciona en los medios de comunicación.

Año 2023

NAIZFIT

La empresa cotizada israelí Mysize adquirió la startup vasca Naizfit, especializada en la medición de tallas para la compra de moda online.

H2SITE

La Embajada de Israel en España otorgó un premio a la startup vasca H2Site por su solución innovadora para el transporte de hidrógeno.

TECNALIA E IBERDROLA

La fundación vasca Tecnalia, junto con el gigante eléctrico Iberdrola, participaron en el proyecto de seguridad *Integ-Risk*, que tiene como objetivo utilizar la nanociencia para mejorar la gestión de los riesgos emergentes en la industria innovadora, en colaboración con la israelí Ekon Modeling Software Systems LTD.

IKUSI

Ikusi, una importante contratista de la Ertzaintza, que incluso llegó a fichar a Ricardo Martí Fluxa, ex-secretario de Estado de Seguridad, como consejero, y S21sec, distribuidor de la israelí Voyager Labs, fueron parte del proyecto europeo *Carper*. Este programa busca crear una plataforma para compartir datos en la lucha contra el crimen organizado, en colaboración también con el Ministerio de Interior de Israel.

El negocio del agua

Las empresas vascas están involucradas activamente en colaborar con las entidades que sostienen el apartheid de Israel en Palestina, particularmente en el sector del agua. Un aspecto central de este negocio es la desalinización. El 90% del agua desalada proviene de

las cinco plantas israelíes de mayor capacidad del mundo: Ashkelon, Palmachim, Hadera (operada por FCC), Sorek (donde pujan Acciona y FCC para su expansión) y Ashdod (construida por Sacyr).

Productos Plásticos Anticorrosivos y LKS

La empresa vasca Productos Plásticos Anticorrosivos (PPA) participó en la construcción de la planta de desalinización de Sorek, proporcionando un sistema de tuberías de gran diámetro para la captación y vertido de agua de mar. Para este proyecto, PPA contó con el asesoramiento de la consultora vasca LKS, que también ha recibido ayudas públicas millonarias del Gobierno Vasco y beneficios fiscales de la Diputación de Bizkaia.

LKS, parte del Grupo Mondragon, que en su momento incursionó en el sector de transporte israelí, ayudó a PPA en lo que se considera una «obra compleja». Sin embargo, según documentación judicial, se descubrió una «manipulación de la contabilidad en obras en Israel» por parte de PPA. Esta firma, bajo la administración de Cerdá, estuvo involucrada en la creación de 10 000 empresas fantasma, tal como se evidenció en los casos Nóos y Gürtel.

FLUYTEC

Otra empresa de Erandio, Fluytec, también estuvo involucrada en la planta de Sorek. Fluytec e Idom son miembros de la Asociación Española de Desalación y Reutilización, que forma parte del *lobby* European Desalination Society, que incluye a The Israeli Desalination Society. Fluytec ha recibido varias ayudas públicas de las administraciones vascas, incluidas subvenciones para internacionalización y proyectos apoyados por el Ayuntamiento de Bilbao.

Contradicciones en las iniciativas humanitarias

Mientras el Ayuntamiento de Bilbao destinaba 30 000 euros a un proyecto de UNICEF para el abastecimiento de agua en Gaza, el Gobierno Vasco recibió en 2011 una delegación israelí de 15 empresas que trabajaban en tratamientos avanzados de agua y biotecnología aplicada al agua. Además, IDE Technologies, una firma israelí considerada líder mundial en soluciones de tratamiento de agua, distribuye sus equipos a través de la empresa vasca Pasch, que también trabaja con el Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia.

UNICEF, que recibe donaciones de empresas como Sacyr (que ha contribuido a la recaudación para afectados por la guerra en Ucrania), reconoció que en Gaza, debido a cortes en las tuberías por parte de Israel, niños estaban bebiendo agua salada del mar y agua contaminada.

POLIO: De hecho, después de 25 años sin casos, la polio ha vuelto a Gaza en un contexto de violencia y desesperación. En medio de la ofensiva israelí, los organismos internacionales luchan contrarreloj para vacunar a miles de niños y evitar una catástrofe sanitaria. (2023, 11 de octubre).

El agua como arma de guerra

Ahoztar Zelaieta profundiza en el siguiente artículo (Zelaieta, 2023, 23 de octubre) en el análisis de cómo grandes empresas vascas y españolas han colaborado en la construcción de plantas desaladoras en Israel, contribuyendo a la monopolización y control del agua en la región. Lo resumimos:

En los últimos 22 años, se han registrado al menos 1057 conflictos por el agua en todo el mundo, según datos del *Pacific Institute*. La distribución desigual de los recursos hídricos convierte el corte de suministro de agua en una poderosa arma de destrucción masiva utilizada en diversas guerras. En la invasión israelí a Palestina, los ciudadanos palestinos enfrentan precios elevados por el acceso al agua, llegando a pagar hasta tres veces más que los israelíes, destinando entre un 20% y un 40% de sus ingresos a obtenerla.

En Gaza, la situación es aún más grave: el 95% de su fuente hídrica está contaminada, y la región depende por completo del agua que compra a Israel. Durante el conflicto militar de 2014, más de un millón de habitantes en Gaza quedaron sin acceso a agua.

El 12 de octubre de **2023**, el ministro de Energía israelí, Israel Katz, abogó por el corte del suministro de agua en Gaza, ordenando el cierre de una de las fuentes más importantes de agua para estos territorios: las plantas desalinizadoras. La Agencia de la ONU para los Refugiados Palestinos (UNRWA) advirtió que esta medida pone en riesgo la vida de más de dos millones de personas.

Sacyr y la desalinización en Israel

En **2009**, Sacyr, a través de su filial Sadyt, construyó la desaladora de Ashdod, que en su momento fue la más grande del mundo, por un costo de 300 millones de euros. Esta planta juega un papel crucial en el suministro de agua a Israel y está vinculada a la familia del expresidente del Gobierno español Leopoldo Calvo Sotelo, quien tiene lazos con la gestión de redes de saneamiento y depuradoras de las Aguas Municipales de Vitoria-Gasteiz y la Diputación de Álava.

FCC y su participación en el negocio del agua israelí

FCC Construcción, bajo la presidencia de José Mayor Oreja entre 2001 y 2013, logró contratos por valor de 1000 millones de euros en el negocio del agua en Israel. Desde 2006, la explotación de la planta desalinizadora de Hadera, considerada la tercera más grande del mundo, está a cargo de Aqualia, una filial del propio grupo FCC. Además, FCC Aqualia ha estado colaborando con la empresa israelí TaKaDu en un sistema de distribución de agua desde 2014. FCC Aqualia también ha recibido un millón de euros de fondos europeos para un proyecto sobre el uso del agua, que incluye la participación de empresas israelíes y Mekorot, la agencia pública del agua en Israel, que ha sido mencionada en informes de la ONU por su uso discriminatorio del agua en los territorios ocupados.

En la actualidad (**2024**), FCC Aqualia, junto con Acciona, es una de las empresas que se postula para adjudicarse la construcción de la nueva planta desalinizadora Sorek 2 en Israel. Ambas compañías, que también son contratistas del Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia, continúan siendo actores clave en el negocio del agua en Israel.

Nuevas adjudicaciones en el sector del agua en Israel

En **2022**, se adjudicaron los planes para nuevos sistemas de agua en Israel, y entre los adjudicatarios figuran dos empresas españolas: Intecsa-Inarsa y Typsa.

Intecsa-Inarsa, que tiene importantes intereses en el sector del transporte en Israel, fichó en 2020 a Iñigo de la Serna, exministro de Fomento de España. Typsa, que fue presidida por José Joaquín Puig de la Bellacasa, ex secretario general de la Casa de Su Majestad el Rey y ex subsecretario de Asuntos Exteriores del Gobierno español,

también participa en estos proyectos, ampliando su presencia en el mercado israelí del agua.

Grupo Mondragon

Sobre el grupo Mondragon, Ahoztar Zelaieta (2024, 6 de junio) nos informa de que:

En **2023**, Corporación Mondragon se refirió al genocidio perpetrado por el ejército israelí contra la población palestina como una «guerra Israel-Palestina» en el contexto de «tensiones geopolíticas». Destacó que, «pese a los efectos de los conflictos, el conjunto de sus negocios había cerrado el año en positivo».

Mondragon, a través de diversas cooperativas y empresas dentro de su grupo, está involucrado en cinco proyectos financiados con fondos europeos en colaboración con entidades israelíes. Estos proyectos abarcan varios sectores, como el aeroespacial, almacenamiento de datos, producción sostenible, reducción de residuos e incluso agricultura, con un total de 3 181 557 euros provenientes de los fondos europeos.

Ikerlan y Aciturri en el sector aeroespacial

Desde **2023**, Ikerlan, una cooperativa de Mondragon, participa en el proyecto aeroespacial HERWINGT, cuyo objetivo es el desarrollo de tecnologías avanzadas en colaboración con Israel Aerospace Industries (IAI), un gigante israelí conocido por su trabajo en la industria de «defensa». Ikerlan recibirá 350 575 euros de los fondos europeos para su participación en este proyecto, que finalizará en 2025. IAI es el mayor fabricante de defensa de Israel y produce una variedad de sistemas militares, incluyendo drones, misiles y aviones de combate, lo que resalta la conexión de Mondragon con la industria armamentística israelí.

Matriz de colaboraciones en reducción de residuos

En el área de la reducción de residuos durante la fabricación, Ikerlan y Matz Erreka (también parte de Mondragon) participan en la iniciativa ZDZW, que se llevará a cabo hasta 2025. Este proyecto se realiza en colaboración con Yoran Imaging Ltd, una empresa israelí fundada por un empresario del sector privado de defensa. El

proyecto busca avanzar en tecnologías de producción más sostenibles y eficientes, mientras Ikerlan recibirá un millón de euros y Matz Erreka percibirá 213 840 euros de los fondos europeos.

Lortek, Aernova y Danobat

Lortek, cooperativa de Mondragon y parte de la Basque Research and Technology Alliance (BRTA), coordina el proyecto FLASH-COMP, que comenzó en 2022 y finalizará en 2026. Este proyecto, centrado en la «producción sostenible de compuestos», cuenta con la participación de Mondragon Sistemas de Información Sociedad Cooperativa y de la gigante israelí Israel Aerospace Industries (IAI). En total, las firmas vascas involucradas recibirán 801 812 euros y 338 100 euros respectivamente de los fondos europeos.

Además, Lortek también fue parte de la iniciativa GAM-2020-AIR, un proyecto europeo de investigación aeroespacial que se llevó a cabo desde 2020 hasta marzo de 2024, en colaboración con Israel Aerospace Industries y la empresa israelí Aero-Magnesium Limited. En este caso, Lortek se unió con otras firmas vascas, como Aernnova y Danobat, ambas vinculadas al sector armamentista. La colaboración de Lortek y otras empresas vascas con empresas israelíes, particularmente del sector de defensa, resalta el enfoque en la industria aeroespacial y de defensa en la región.

Lortek también participa en proyectos promovidos por el Fondo Europeo de Defensa, como ROLIAC y DISCAM. A lo largo de los años, sus colaboraciones con Israel Aerospace Industries se han expandido a otros proyectos europeos, algunos relacionados con la defensa, como ED, HERA, AFLONEXT (junto a Tel Aviv University), DAEDALOS (junto a Israel Institute of Technology), y SARISTU, en el que también participó Tecnalia, junto con Innowattech y Tel Aviv University.

TECHNALIA Y SENER

Tecnalia, otro miembro clave de la BRTA, ha colaborado con Israel Aerospace Industries en varios proyectos europeos, como LOCOMACHS, MAAXIMUS y CONVERGING. Estas iniciativas están enfocadas en el desarrollo de tecnologías avanzadas en los campos aeroespacial y de defensa.

Por otro lado, Sener, una empresa vasca que también tiene un enfoque en el sector de la «defensa», ha trabajado junto a Israel Aircraft Industries (también conocida como Israel Aerospace Industries) en los programas europeos SENARIO y VULCAN. Estas colaboraciones se centran en tecnologías avanzadas de «defensa» y aeronáutica.

IDEKO

En **2024**, Ideko, un centro tecnológico asociado a Mondragon y miembro de la BRTA, comenzó el proyecto EMPYREAN, que se prolongará hasta 2027. Este proyecto está enfocado en «almacenamiento de datos» y cuenta con la participación de la empresa israelí Mellanox Technologies Ltd. La iniciativa tiene una financiación de 329 687 euros de los fondos europeos. Ideko, al igual que otras cooperativas de Mondragon, está alineada con el sector de alta tecnología y defensa, colaborando estrechamente con empresas israelíes.

Dos Décadas de Colaboraciones

Las relaciones comerciales y tecnológicas entre el grupo Mondragón y empresas israelíes en el ámbito militar y aeroespacial tienen una historia que se remonta a al menos dos décadas. En **2004**, Mondragon Goi Eskola Politeknikoa, una de las instituciones académicas clave dentro de la Corporación Mondragon, comenzó a colaborar con empresas israelíes en el proyecto IDEA. Este proyecto tenía como objetivo el «diseño integrado y desarrollo de productos para la producción ecoeficiente de equipos de aviones de bajo peso». Para ello, trabajaron en conjunto con el instituto tecnológico israelí Technion, que tiene vínculos con el Ministerio de Defensa de Israel, así como con Israel Aerospace Industries y el Magnesium Research Institute de Israel.

Colaboraciones en el Marco de Proyectos Aeroespaciales

Entre **2014 y 2018**, Mondragon también participó junto a Israel Aerospace Industries y Aero-Magnesium Limited en el programa aeroespacial europeo GAM AIR 2018. En esta colaboración, estuvieron acompañados por empresas vascas como Danobat y Lortek, ambas pertenecientes a la Corporación Mondragon, junto con otras entidades apoyadas por el Gobierno Vasco, como Tecnalia y la Fundación Centro de Tecnologías Aeronáuticas. Este programa refuerza la tendencia a la colaboración en el sector de la defensa y

la aeronáutica, que se extiende a nivel europeo, pero también tiene implicaciones sobre la conexión con la industria militar israelí.

La Relación Actual con Technion y Proyectos Agrícolas

Technion, el instituto israelí con el cual Mondragon había colaborado anteriormente, se encuentra involucrado en la actualidad en una nueva iniciativa, el proyecto PATAFEST, que tiene un enfoque en el sector agrícola. Este proyecto se desarrolla junto a firmas vascas como Neiker y Udapa, esta última una cooperativa vinculada a Caja Laboral, la entidad financiera de Mondragon. Comenzado en 2023, el proyecto PATAFEST culminará en 2027 y busca el desarrollo de tecnologías agrícolas innovadoras. Neiker recibirá una financiación de 555 791 euros, mientras que Udapa obtendrá 147 543 euros. Fuente: (Zelaieta, 2023, 2024)

Implicaciones y críticas

Estas colaboraciones con empresas israelíes, especialmente en sectores relacionados con la defensa y la tecnología militar, han generado controversia debido a la participación de firmas como Israel Aerospace Industries en el desarrollo de armamento utilizado en Palestina. La implicación de Mondragon en proyectos de este tipo ha sido objeto de críticas, ya que algunos consideran que sus lazos comerciales con empresas vinculadas al ejército israelí podrían implicar un apoyo indirecto a las políticas y prácticas del Estado de Israel.

En **2023**, Israel incrementó en un 52% las compras a empresas vascas, alcanzando en agosto exportaciones por valor de 178,1 millones de euros, según datos del Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT). Este crecimiento sitúa a Israel entre los 20 principales países compradores de productos vascos.

Continuamos con otro artículo en el que Ahoztar Zelaieta se centra en el sector energético vasco y sus relaciones con Israel. Es un artículo extenso que recomendamos leer en su totalidad. Lo resumimos de manera esquemática: ***Complicidad vasca en el «greenwashing» de la ocupación israelí.***

Redes de colaboración entre instituciones vascas e Israel

La embajada israelí impulsa acuerdos con instituciones vascas y empresas energéticas como Iberdrola impulsando proyectos de redes

inteligentes y startups y Petronor, filial vasca de Repsol, participando en reuniones con la Embajada de Israel para desarrollar nuevas tecnologías verdes. Kutxabank, como entidad financiera, y Siemens Gamesa, como proveedora de tecnología, tienen un papel clave en estas relaciones.

Greenwashing y el papel del sector financiero vasco

Investigaciones de movimientos sociales han revelado la conexión entre la industria fósil israelí y el llamado «capitalismo verde». El informe de Novact (NOVACT, 2024) «*La complicidad del sector financiero español en la ocupación de Palestina. El caso de la energía solar y greenwashing*», destaca el financiamiento de Kutxabank a empresas con proyectos solares en Israel y la vinculación de Siemens Gamesa con Enlight Renewable Energy, una empresa israelí.

Corredor Vasco del Hidrógeno y otras estrategias de penetración

El megaproyecto Corredor Vasco del Hidrógeno (BH2C) busca generar 20 000 toneladas de hidrógeno al año con una inversión de 1300 millones de euros. Incluye la participación de empresas con lazos comerciales con Israel, como la armamentística Sener y la empresa de autobuses Irizar. La Torre Bizkaia, sede del Centro Internacional de Emprendimiento, se ha convertido en un centro de atracción de inversiones extranjeras, incluyendo proyectos con capital israelí. El evento South Summit Industry & Energy Bilbao (noviembre 2024) tenía como objetivo atraer startups israelíes con apoyo financiero del Ayuntamiento de Bilbao y la Diputación de Bizkaia. Se han realizado misiones económicas y colaboraciones tecnológicas con empresas israelíes, incluidas firmas vinculadas al Ministerio de Defensa de Israel. La consultora PwC, con influencia en Euskadi, ha jugado un papel clave en la consolidación de estas relaciones.

Desde los años 80, existen vínculos entre la industria energética vasca e Israel: **Guascor** colaboró con IQwind en energía eólica, funcionarios israelíes asesoraron la central nuclear de Lemoiz y empresas vascas como Solarpack y Cardumen Capital han invertido en proyectos solares en Israel, algunos en asentamientos ilegales.

Papel de Kutxabank y Siemens Gamesa en la expansión israelí

Kutxabank ha financiado empresas con intereses en Israel y mantiene lazos con CAF Beasain, empresa del Corredor Vasco del Hidrógeno.

Kutxabank es propietaria del 14,06% de CAF y recibe parte de sus beneficios. Siemens Gamesa ha suministrado turbinas a Enlight Renewable Energy, empresa que opera una planta solar cerca de Gaza.

Inversión vasca en energía israelí

Empresas vascas como Solarpack han invertido en plantas solares israelíes. Repsol, dirigida por el ex-líder del PNV Josu Jon Imaz, ha financiado empresas israelíes mediante el fondo Cardumen Capital.

Influencia de la seguridad israelí

Desde los años 80, Israel ha tenido presencia en la seguridad energética vasca, incluyendo asesoramiento para la central nuclear de Lemoiz. (Zelaieta, 12 de octubre de 2024)

Y por si todo esto fuera poco, continuamos con más empresas vascas relacionadas con Israel. Eso sí, damos un descanso a Ahoztar Zelaieta y dejamos de explotar sus investigaciones, por ahora :-)

PETRONOR

La energética vasca también mantiene relaciones con empresas israelíes. Según la web de Petronor, el 29 de junio de **2022**, una delegación económico-comercial de Israel visitó la refinería de Muskiz. La delegación, encabezada por Noa Heinemann, directora de la misión Económico-Comercial de la Embajada de Israel en el Estado español, fue recibida por Manu Núñez, director de Petronor Innovación. También participaron en la reunión Iñaki Gordejuela, asesor de Comercio de la Embajada de Israel, y Estibaliz Arenzana, en representación del área de Proyectos Estratégicos de la Diputación Foral de Bizkaia. El encuentro tuvo como objetivo: «conocer los nuevos ámbitos de actuación de Petronor, así como sus estrategias en materia de transición energética y el proyecto del Corredor Vasco del Hidrógeno. Además, se abordaron las posibles colaboraciones tecnológicas en estos ámbitos» (Petronor, 2022).

El 14 de noviembre de 2022, en el marco de la jornada *Demo-day Israel*, organizada por la misión económica de la Embajada de Israel junto a la Diputación Foral de Bizkaia y B Accelerator Tower, varias empresas tecnológicas israelíes visitaron Petronor para explorar posibles oportunidades de colaboración. El director de Petronor

Innovación, Manu Núñez, recibió a representantes de las empresas Cyber 2.0, EcowavePower, Enwize y Terafence, quienes presentaron sus desarrollos tecnológicos. (Petronor, 2022)

Juaristi Milling Boring

La empresa Juaristi Milling Boring, ubicada en Azkoitia, opera en diversos sectores como energía, aeronáutica, construcción y «defensa». El movimiento popular Elkar-ekin (Azpeitia) afirma que fabrican materiales para vehículos de defensa pesados, incluidos tanques, submarinos, fragatas y portaaviones. De acuerdo con la información publicada en su página web, Juaristi tiene presencia en 40 países repartidos por Europa, África, Asia, América y Australia, con Israel incluido entre sus clientes. Elkar-ekin señala que el mercado israelí se gestiona a través de la empresa NCM, también involucrada en la industria armamentística.

Juaristi cuenta con un código ético propio y se describe a sí misma como una compañía «comprometida», «justa», «responsable» y «honesta». Desde 2018, la empresa es el principal patrocinador del club de baloncesto Iraurgi de Azpeitia. Además, afirman que apoyan a la AVAIM (Asociación Vasca Para la Ayuda A la Infancia Maltratada) y han recaudado 3000 euros para proteger niños «en riesgo territorial». (Lopez, 2024)

***Resumen de los negocios con Israel (2022-2023) en la revista** Argia*

Según informaba la revista *Argia* (2023), las relaciones comerciales entre las empresas vascas e Israel aumentaron un 52% en 2023, alcanzando un incremento de 53 millones de euros en comparación con el mismo período del año anterior.

Israel se ha convertido en uno de los 20 principales compradores de productos vascos. En 2022, las empresas vascas vendieron productos por valor de casi 200 millones de euros a Israel, similar a lo que vendieron a países como Australia o Canadá. Se preveía que en 2023 las ventas alcanzaran los 300 millones de euros. En julio de 2023, Israel gastó más de 1000 millones de euros en productos vascos.

En cambio, las ventas vascas a Cisjordania y Gaza en 2022 fueron algo más de 2 millones de euros.

Según el informe *Estrategia de Internacionalización* de 2020, Israel es considerado un socio prioritario para el Gobierno Vasco en Oriente Medio. (Axier López, 2023)

Nos centramos a continuación en una de las empresas vascas que más colabora con Israel.

CAF: Un negocio ferroviario vinculado a la ocupación israelí

Entre las empresas vascas con negocios en Israel, destaca el caso de CAF (Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles). A diferencia de otras multinacionales europeas que han decidido retirarse de proyectos en los Territorios Palestinos Ocupados, CAF ha mantenido su actividad, a pesar de las denuncias sobre su impacto en la población palestina.

CAF es una empresa vasca con sede en Beasain (Gipuzkoa), especializada en la fabricación de trenes y material ferroviario para redes de tranvía, metro y ferrocarril de alta velocidad. En el 2024, CAF tenía en marcha 59 proyectos en el Reino de España y otros en más de 20 países. «CAF está presente en más de 60 países en el mundo y cuenta, en el bloque ferroviario, con una implantación industrial en España, Francia, Reino Unido, Estados Unidos, Brasil y México, con más de 100 centros de mantenimiento en el mundo, con más de 200 proyectos ejecutados por valor de 30 000 millones de euros». Cotiza en bolsa y según sus cuentas, en 2022 facturó más de 3000 millones de euros.

Según su propia web (CAF, 2024), su propósito es ofrecer «**soluciones de transporte sostenible que mejoran la vida de las personas**», con un compromiso declarado hacia la **sostenibilidad y el respeto a los derechos humanos**. Sin embargo, la realidad de sus operaciones en Israel contradice estos principios.

El tranvía de Jerusalén y la ocupación ilegal

En agosto de **2019**, CAF obtuvo, en consorcio con la empresa israelí **Shapir**, la adjudicación del proyecto de ampliación del tranvía de Jerusalén. Shapir está incluida en la lista de empresas que, según el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, contribuyen y se benefician de violaciones sistemáticas contra la población palestina.

Amnistía Internacional, ha pedido a las Naciones Unidas la inclusión de CAF por su participación en este proyecto, calificado como ilegal por el propio Consejo de Derechos Humanos.

El proyecto adjudicado a CAF contempla la ampliación de la «Línea Roja» (ya en funcionamiento) y la construcción de la «Línea Verde», que conectará Jerusalén con asentamientos israelíes en Jerusalén Oriental. Estas infraestructuras favorecen el mantenimiento y la expansión de los asentamientos ilegales israelíes, que Naciones Unidas y la Unión Europea consideran una violación del Derecho Internacional.

Los asentamientos israelíes en Jerusalén Oriental **han expulsado a más de 14 000 palestinos** y destruido miles de viviendas desde 1967. Israel ha desviado recursos naturales de Cisjordania y Jerusalén Oriental para abastecer estos asentamientos y las Naciones Unidas considera un **crimen de guerra** la construcción de asentamientos en un territorio ocupado y el desplazamiento de su población original.

Israel puso sobre la mesa 1800 millones de euros para poner en funcionamiento 28 kilómetros de vías. Tras estudiar su impacto, otras empresas ferroviarias internacionales descartaron presentarse al proyecto. Pese a estas denuncias, **CAF** no solo ha seguido con el proyecto, sino que **se ha presentado a nuevas licitaciones para la construcción de dos líneas más en los Territorios Palestinos Ocupados.**

Desde 1967, Israel ha derribado decenas de miles de propiedades palestinas tanto en Cisjordania como en Jerusalén Oriental. Además, se han desviado recursos naturales de estas zonas para destinarlos a los asentamientos de colonos. En ellos viven ya cerca de 600 000 personas. El derecho internacional tipifica como un crimen de guerra el hecho de que una potencia ocupante construya asentamientos en un territorio ocupado y permita que su población pase a vivir allí. En este sentido, el IV Convenio de Ginebra prohíbe trasladar a la fuerza a personas residentes en el territorio ocupado y apropiarse de sus bienes. Es decir, los asentamientos que conecta el proyecto que está ejecutando CAF son ilegales, y contribuir a su mantenimiento y consolidación con esa conexión también lo es.

La población palestina que vive en Jerusalén Oriental no tiene ciudadanía, sino un permiso de residencia que en teoría es de carácter

permanente. Pero solo en teoría. Más de 14 000 personas palestinas han visto cómo se les retiraba y se les obligaba a abandonar la ciudad. Los barrios de Jerusalén son muy atractivos para las organizaciones de colonos, que cuentan con el apoyo total del gobierno israelí para desplazar a las familias palestinas y pasar a ocupar sus viviendas. (Amnistía Internacional, 2022)

¿Quiénes son los accionistas/dueños de CAF y cuánto han ganado?

El principal accionista de CAF es **Cartera Social**, participada por **los propios trabajadores del grupo**, con un **24,04% del capital**. Otros accionistas relevantes incluyen: **Kutxabank** (14,06%), **Indumenta Pueri** (5,02%), **Danimar** (5%) y el **Gobierno Vasco de Gasteiz** (3%) a través de su fondo **Finkatuz**

Ganancia neta en 2023: 89 millones de euros (+71% respecto a 2022). Fuente: Cinco Días. (2024, 15 de junio)

Campañas de boicot a CAF

Boicot, Desinversión, Sanciones (BDS) es un movimiento liderado por palestinos en favor de la libertad, la justicia y la igualdad. BDS defiende un principio simple: los palestinos tienen derecho a los mismos derechos que el resto de la humanidad». (Movimiento BDS, s.f.) . Una de sus campañas fue:

¡CAF, bájate del tren de apartheid de Israel!

Y la presentaban así: «Israel solo puede mantener su régimen de ocupación, colonización y apartheid contra el pueblo palestino gracias a la complicidad internacional. En este contexto, las empresas desempeñan un papel clave. El proyecto JLR (Jerusalem Light Rail, o tren ligero de Jerusalén) es tan descaradamente ilegal que varias multinacionales, como Alstom, Siemens, Systra, Bombardier y Macquarie, que participaron en la fase inicial de la licitación, terminaron retirándose, dejando solo dos consorcios en la fase final del concurso. La empresa francesa Veolia se vio obligada a abandonar este mismo proyecto en 2015, tras perder miles de millones de dólares en contratos internacionales debido a una campaña sostenida de BDS en Europa, EE. UU. y varios países árabes. La revista israelí de negocios *Globes* afirmó que, aunque las empresas no se retiraron oficialmente por razones políticas, para la mayoría de las multinacionales

de transporte y construcción, operar en Jerusalén supone cruzar los límites de lo aceptable. Sin embargo, **CAF** continúa participando en este proyecto, incumpliendo así su propio código de conducta, que establece que: «**Toda actuación de CAF y de las personas que la integran guardará un respeto escrupuloso a las leyes, a los derechos humanos y a las libertades públicas».**

Además, el Gobierno de la CAV, que posee acciones en CAF, debería garantizar que el dinero público no financie la ocupación ilegal israelí del territorio palestino. La implicación de empresas en los crímenes del régimen israelí de ocupación y apartheid no solo es moralmente condenable, sino que también supone un riesgo legal y un impacto negativo para los negocios. CAF depende de su imagen y de sus contratos con administraciones públicas y empresas privadas. Acciones de base eficaces pueden presionarla para que ponga fin a su complicidad en la violación de los derechos humanos palestinos. El BDS exige a CAF que abandone su participación en el tren ligero de Jerusalén y solicitan la involucración de organizaciones sociales o sindicatos en la campaña de boicot internacional». (BDS Movement, s.f.)

Tras más de un año de nueva masacre en Palestina, CAF seguía adelante con el proyecto.

CAF, la ocupación israelí y el papel del Gobierno vasco de Gasteiz

Año 2022: El gobierno de Gasteiz, en voz de su consejera de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente, Arantxa Tapia (PNV), defendía la participación de CAF en el tranvía de ocupación israelí. Argumentaba que: «no toda la actividad empresarial relacionada con los asentamientos israelíes implica de manera indefectible una vulneración de los derechos humanos de la población palestina». Y añadía que: «cabe afirmar con carácter general que ninguna convención internacional, ni el derecho internacional ni ninguna otra fuente normativa o jurisprudencial excluyen la construcción de infraestructuras como la que nos ocupa, orientada a la prestación de un servicio público de transporte no discriminatorio».

Habría que recordarle a la señora Tapia que el artículo 49 del IV Convenio de Ginebra prohíbe que una potencia ocupante traslade parte de su propia población civil al territorio que ocupa. Esto

convierte en ilegales los asentamientos israelíes en Jerusalén Este y Cisjordania, según el derecho internacional. Además, la Resolución 2334 del Consejo de Seguridad de la ONU, adoptada en 2016, reafirma que estos asentamientos no tienen validez legal y constituyen una violación flagrante del derecho internacional. El propio Consejo de Derechos Humanos de la ONU declaró que la construcción del tranvía en Jerusalén Este «viola claramente el derecho internacional y las resoluciones pertinentes de la ONU».

Año 2023: El 11 de octubre, *Noticias de Gipuzkoa* publicaba esta información de la agencia EFE (2023): «CAF continúa con sus proyectos en Israel que, de momento, no se han visto afectados por la grave situación que atraviesa el país. CAF ha pedido a toda su plantilla en Israel (más de cien trabajadores), que se encuentra en buen estado, que extreme la cautela y teletrabaje en la medida de lo posible».

Llama la atención el tratamiento que dan a la noticia. Se habla de que CAF continúa con sus proyectos en Israel, cuando en realidad estos afectan principalmente a territorio palestino ocupado. Se menciona la «grave situación que atraviesa el país», refiriéndose a Israel, pero se ignora el infierno que sufren los palestinos, que ni siquiera son mencionados. Se preocupan por la plantilla de CAF en Israel, informando de que «se encuentra en buen estado», pero no hay ni una sola referencia a la ocupación ni a la masacre que padece el pueblo palestino, de la que CAF y el Gobierno vasco de Gasteiz, propietario del 3 % de la empresa, se benefician económicamente.

Aunque, en teoría, no era el principal objetivo de la operación, la entrada del Gobierno vasco en CAF a través de Finkatuz empieza a generar ingresos relevantes. La participación del 3 % en la empresa elevó los dividendos a recibir por el Ejecutivo de Lakua hasta 1,14 millones de euros. El reparto a los accionistas fue en el 2023, con casi 90 millones de euros en beneficios, prácticamente el doble que en 2022.

Más allá de declaraciones simbólicas, aunque sea una institución dependiente del Gobierno español, el Ejecutivo de Gasteiz tiene herramientas para mostrar su desacuerdo con la ocupación y presionar a Israel para que detenga la masacre. Aunque no tenga competencias en política internacional, **sí puede cortar toda relación con intereses israelíes y dejar de colaborar con la ocupación de Palestina**.

Un dato que rara vez se menciona en los medios es que, precisamente, el Gobierno de Gasteiz es accionista de CAF. Y lejos de presionar a la empresa para que abandone su implicación en el colonialismo israelí, la premia con inversiones públicas.

Si realmente se quiere actuar, es imprescindible exigir:

- Que las instituciones vascas **dejen de financiar empresas que colaboran con la ocupación israelí**.
- Que el Gobierno de Gasteiz **retire su inversión en CAF** si esta no cesa su participación en el proyecto del tren ligero de Jerusalén.
- Que se refuercen las campañas de presión ciudadana para denunciar la complicidad de empresas e instituciones con el apartheid israelí.

Premios institucionales

La Diputación de Gipuzkoa, de manos de su diputada general, Eider Mendoza, concedió en enero de 2024 la medalla de oro al presidente de CAF, Andrés Arizkorreta, destacando su «contribución al bienestar y la cohesión social», sin tener en cuenta las críticas sobre su participación en proyectos en territorios palestinos ocupados.

En 2019, el comité de trabajadores pidió a CAF renunciar al contrato del tren ligero de Jerusalén, sin éxito. Andrés Arizkorreta, presidente de CAF, también lidera el *lobby* empresarial «Círculo de Empresarios Vascos», que colabora con la monarquía española en la entrega del Premio del Reino de España. Por su trayectoria empresarial han sido premiados el líder de la empresa Sener del sector armero y, por oponerse al referéndum de independencia catalán, el dirigente de la empresa Freixenet, que abandonó Cataluña. (Lopez, 2023, 24 de noviembre)

Por su parte, la Autoridad Nacional Palestina (ANP) expresaba su descontento a las autoridades españolas por la participación de CAF en un proyecto que consideran que conectará las colonias israelíes de Jerusalén Este con el centro de la ciudad, implicando la expropiación de tierras palestinas en territorio ocupado. La ANP advertía que, si el proyecto continuaba, podría solicitar a otros países árabes que

tomaran medidas punitivas contra CAF y se negaran a colaborar con la empresa. (Pereda, 2019).

Denuncias internacionales y movilizaciones contra la decisión de CAF

A lo largo de estos años han sido muy numerosas las movilizaciones que denuncian la política de complicidad de CAF con la ocupación ilegal de territorios palestinos. Entre otras, en la web de BDS informaban de que 31 organizaciones de derechos humanos, redes y sindicatos de Palestina y Europa entregaron a la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos (ACNUDH) un informe solicitando incluir a CAF en la base de datos de negocios involucrados en los asentamientos ilegales israelíes.

Maha Abdallah, del Cairo Institute for Human Rights Studies, afirmó que CAF participa en violaciones graves de derechos humanos, ya que el proyecto ha implicado expropiaciones de tierras palestinas. Además, la nueva «Línea Verde» del JLR conectará con asentamientos como Gilo, limitando el acceso de la población palestina a sus tierras y recursos. Giovani Fassina, del European Legal Support Center (ELSC), denunció que la actividad de CAF en los Territorios Palestinos Ocupados (TPO) es ilegal y prioriza beneficios económicos sobre los derechos humanos.

En 2020, 70 colectivos vascos pidieron a la empresa abandonar el proyecto. Organizaciones en el Reino de España, Noruega y Gran Bretaña exigen que CAF sea excluida de contratos públicos debido a su implicación en el JLR. El 15 de diciembre de 2020, activistas israelíes detuvieron la construcción del tren en Gilo con una pancarta que decía: «CAF: Bájate del tren del apartheid israelí», instando a la empresa a retirarse del proyecto. Fuente: (BDS Movement, 2021).

Muchísimas movilizaciones en Euskal Herria y por toda Europa que apenas tendrán seguimiento por parte de los medios de comunicación, tampoco los públicos vascos. Más información sobre la relación CAF - Israel y las movilizaciones: (Redacción, 2021) , (Cúneo, 2021), (González, Hernández Zubizarreta, & Ramiro, 2022).

Veamos a continuación otro de los sectores vascos especialmente involucrados con el Estado sionista israelí.

El sector armamentístico

Para comprender lo que sucede en Palestina y cómo es posible que el Estado de Israel actúe de la manera en que lo hace, es fundamental conocer el origen de las armas que utiliza para llevar a cabo sus ataques contra el pueblo palestino. Todas las guerras requieren armas: son los instrumentos con los que se mata a personas y se destruyen infraestructuras, incluidas viviendas, centros sanitarios, hospitales, escuelas, bibliotecas y espacios culturales, entre otros. Sin el armamento que posee, Israel no podría hacer lo que está haciendo.

Pero, ¿de dónde obtiene Israel sus armas? ¿Quién se las vende? ¿Quién se beneficia económicamente de la destrucción de Palestina? ¿Tienen las empresas de armamento vascas algún papel en este negocio? ¿Está involucrado el Gobierno Vasco de Gasteiz en este entramado?

Por el momento, nos centraremos principalmente en las industrias armamentísticas de la CAV (Gipuzkoa, Bizkaia y Álava) ya que apenas disponemos de información sobre empresas relacionadas con este sector en Nafarroa Garaia o en las provincias de Iparralde (Lapurdi, Baxe Nafarroa y Zuberoa).

La falta de datos sobre este tema es llamativa. ¿Alguien ha visto, leído o escuchado información al respecto en los principales medios de comunicación o en los medios públicos vascos?

Nota: Aunque ya venían preparando el terreno años atrás, a partir de comienzos de 2025, con el inicio a nivel europeo de la brutal campaña para regalar dinero público a la industria de las armas, tímidamente se empezó a oír nombrar en los medios a las empresas armamentísticas vascas, aunque nunca para referirse a sus implicaciones en guerras, sino para hablar de «oportunidad de negocio», «seguridad» y «defensa».

Si ya estábamos saturados del «greenwashing» de las empresas contaminantes, ahora le llegaba el turno al «armwashing» o «warwashing». Blanqueo de cara con todo el descaro del mundo. Nos quieren convencer de la necesidad «vital» de gastar en armas y los comerciales vascos de la guerra quieren sacar tajada, con el apoyo inestimable de sus siempre serviles políticos del PNV, PSE, PP y los medios de comunicación que controlan (EITB, entre ellos).

La excusa: Nos venden la idea de que, con la llegada de Trump, EE. UU. se alía con Rusia para devorar Europa y que estamos en peligro porque, como no gastamos nada en armas, estamos indefensos. En consecuencia, tenemos que comprar armas para defendernos de una invasión inminente. Aunque parezca un argumento burdo, es el que están utilizando para meter miedo a la población y evitar cualquier oposición al expolio de ingentes cantidades de dinero público destinadas a seguir enriqueciendo a la industria armamentística. Pero, ¿es esto cierto?

Primero: EE. UU. nunca ha defendido a Europa. EE. UU. defiende sus propios intereses y le interesa que Europa siga siendo su fiel y servil aliada. Por eso tiene bases militares en Europa y por eso utilizará la fuerza cada vez que vea su imperio en riesgo. Lo han hecho todos los imperios a lo largo de la historia.

Lo que los mercaderes de la guerra buscan ahora es que Europa les regale más dinero público. Ya en el primer mandato de Trump (2017-2021), presionó a Europa para que aumentara su gasto en armas. Trump insistió en que los países de la OTAN cumplieran con el objetivo acordado en la Cumbre de Gales (2014), donde se comprometieron a alcanzar un gasto militar del 2 % de su PIB para 2024. En el 2025, Trump elevó el listón y pidió un aumento del %5 por ciento del PIB para gasto militar. Por si acaso, habría que aclarar que, cuando hablamos de Trump, hablamos de otro títere en manos de los grandes poderes económicos, por mucho que él se crea el ombligo del mundo.

Segundo: Europa nunca ha dejado de rearmarse. Es falso que Europa no invierta en armas (incluso hay países que tienen armas nucleares). Todos los años se presupuestan miles de millones de dinero público con ese fin. Otra cosa es que los mercaderes de la guerra exijan más. Estados unidos tiene una industria armamentística muy potente y, cada cierto tiempo, hay que reponer los almacenes que se van vaciando por las guerras que promueven. Ahora toca volver a llenar almacenes y eso se hace con dinero público. Las industrias armamentísticas europeas también reclaman su parte del pastel.

Tercero: ¿Estamos en peligro? ¿Por qué invadió Rusia parte del territorio ucraniano? ¿La OTAN pretendía expandirse hasta Ucrania,

rompiendo un acuerdo histórico con Rusia y sabiendo que Rusia no lo permitiría? ¿Si alguien ataca a países europeos miembros de la OTAN, Estados unidos no reaccionará?

En resumen, una vez más **se utiliza el miedo** para controlar la posible resistencia de la población a aumentar los beneficios de la industria armamentística a costa del dinero público y la deuda de las siguientes generaciones. Se hizo con la guerra de Irak y otras, se hizo en otros sectores como con las constructoras desde finales de los 90 regalándoles terreno público, se hizo con la banca en la crisis de 2008, se hizo con las farmacéuticas en 2020, se hace con las energéticas para que les paguemos el cambio de modelo de negocio, y ahora le toca también a la industria armamentística. Luego vendrán la industria del automóvil y todas aquellas que tengan suficiente poder como para comprar políticos y medios de comunicación que trabajen a favor de sus intereses. Eso es repartirse el pastel del dinero público.

A continuación, analizamos en detalle las empresas de armamento vascas. Muchas de ellas cuentan con el apoyo y la financiación del Gobierno Vasco de Gasteiz, y las que pueden, colaboran con el Estado de Israel.

Radiografía de la industria militar vasca

El periodista Juan Mari Arregi (Arregi, JM. 2021) nos da detalles en un artículo publicado en la web de Naiz. Lo resumimos de manera esquemática.

Empresas principales: **ITP Aero (Barakaldo)**: Fabrica, entre otros, componentes para el avión de transporte militar Airbus A400 y el avión de combate europeo Eurofighter. **Sener (Getxo)**: Líder en sistemas de misiles y aeroespacial militar, produce componentes para misiles Taurus KEPD 350, Iris-T, RBS 70 NG, Meteor, NSM. Segunda empresa estatal en el sector de misiles y en el sector aeroespacial militar. **Aernova** y **SAPA**: Empresas destacadas que participan en el negocio de armamento, beneficiándose de los fondos europeos de defensa.

Pequeñas empresas en la CAV

Gipuzkoa: Barrena Bostak, Ignacio Tres, Armas Parkemy, Armas Garbi, Grulla Armas, Carabinas Cometa, Aya Agirre y Aranzabal (Eibar), Armas Kemen (Elgoibar), Dikar (Bergara).

Bizkaia: Joseba Barrenechea Garizurieta-Mikel Bar (Zaldibar), Carmusa Sport (Gordexola), Ardesa (Zamudio).

Araba: Sofia Ibérica SL, Berfetta-Benelli Ibérica SA (Iruña de Oca).

Facturación anual: Más de 750 millones de euros, siendo la tercera comunidad autónoma del Estado después de Madrid y Andalucía. **Beneficios en 2022**: Aproximadamente 150 millones de euros.

Producción de armamento: Armamento para vehículos de guerra y sistemas más grandes que se ensamblan fuera, como partes de: Tanques Leopard, caza Eurofighter, avión A400M, helicóptero Tigre, blindados Pizarro y Piranha, misiles IRIS-T. **Materiales vendidos**: Morteros, aviones, tanques, granadas, municiones.

Mercados de exportación y clientes: Países como **Marruecos**, **Arabia Saudí**, **Israel**, **EEUU**, **México**, **Brasil** y **Reino de España** compran el 80% de la producción de estas empresas.

A pesar de las afirmaciones de que las armas no se venden a zonas en conflicto, la evidencia muestra que el material de fabricación vasca termina en zonas de guerra, como Israel, Ucrania y Oriente Medio.

Gasto público y complicidad institucional

Estado español. En **2022** el gasto militar aumentó en 6500 millones de euros, alcanzando un total de **22 000 millones de euros**. **10 000 millones de euros** destinados a la compra de armamento como cazas, misiles, submarinos, buques de guerra, tanques Leopard, Eurofighter, F35, aviones de combate F2000, submarinos S-80, helicópteros Tigre y NH-90, fragatas F-100 y F-110, misiles Meteor, Harpon y Taurus.

Gobierno de Gasteiz. Subvenciones de cerca de **100 millones de euros** destinados a la industria aeronáutica vinculada al sector militar. La industria militar vasca está fuertemente involucrada en el negocio de las armas ya que muchas de las empresas del sector se benefician de los conflictos bélicos internacionales.

Kakitzat: La coordinadora antimilitarista Kakitzat es un referente en el movimiento de insumisión desde los años 90, y es una de las que más luchó por la eliminación del servicio militar obligatorio en el Estado. Pide a Lakua y al Estado Español que no financien, promuevan

ni aumenten los gastos militares. Critica que el Estado Español y la Unión Europea se presentan como defensores de los Derechos Humanos, pero al mismo tiempo no apoyan al pueblo palestino, envían armas al ejército israelí y aumentan el presupuesto militar.

Exportación de armas a Israel: **147 licencias de exportación** aprobadas entre 2020 y 2022. **40 037 081 euros** en armas vendidas a Israel desde 2020. Israel es el sexto país en exportaciones y el noveno en importaciones de material militar, según el Ministerio de Defensa español.

Kakitzat asegura que las armas vendidas están siendo usadas por Israel en su política de ocupación, apartheid y limpieza étnica en Palestina y exige el cese inmediato de cualquier tipo de colaboración o relación con el Estado israelí así como el respeto al derecho del pueblo palestino a vivir en paz en una Palestina libre.

Aumento del gasto militar: En **2023** alcanzó los **27 617 millones de euros**, lo que representa el **2,17% del PIB**. El Gobierno de Pedro Sánchez ha aumentado el presupuesto del **Ministerio de Defensa** en un **26%**.

Exportación de armamento a regímenes opresivos: Marruecos, por ejemplo, usa armamento para atacar al pueblo saharaui y Arabia Saudí utiliza armas para atacar al pueblo yemení.

Por su parte, algunos medios de comunicación, justifican el incremento en presupuesto armamentístico por «imperativo externo». Es el caso de *Crónica Vasca*, que también nos habla de la industria armamentística española, dentro de la cual engloba a la vasca de la CAV. Ofrece datos del 2023 (Pereda, 2023).

Fondo Europeo de Defensa (FED): 1200 millones ya asignados al Reino de España. Se espera que el total ascienda a 10 000 millones hasta 2027 para alcanzar el 2% del PIB, equivalente a unos 24 000 millones.

Incremento en la inversión en conceptos como «innovación en defensa» (1601 millones en 2023, más del doble comparado con los 708 millones en 2022) y «modernización armamentística» (4900 millones en 2023, comparado con 2341 millones en 2021 y 2848 millones en 2022).

El Sector Armamentístico en la CAV: 20 empresas vascas destacadas en el sector armamentístico. Un total de 100 empresas en la CAV vinculadas de alguna forma a la industria armamentística con aproximadamente 750 millones de euros anuales de facturación. Un total de 1723 personas empleadas, 803 son empleos directos.

Empresas Líderes

SAPA Placencia: Especializada en tecnología militar. Fabricación de sistemas de propulsión para vehículos blindados 8x8 del Ejército de Tierra español, en colaboración con Indra, Santa Bárbara y Escribano. En el 2023 entregaron 7 unidades y estaban trabajando en 348 unidades adicionales por un valor de 2100 millones de euros. El encargo podría incrementarse hasta mil unidades y alcanzar los 6000 millones.

Sener: Ingeniería avanzada en misiles y sistemas militares. Involucrada en el Fondo Europeo de «Defensa», participando en varios programas importantes. Hydef: Desarrollo de un sistema antimisiles con una asignación de 110 millones de euros. Commands: Construcción de vehículos autónomos con una asignación de 24 millones. Eurodrone: Avión no tripulado con un presupuesto de 7000 millones.

ITP Aero: Aeronáutica, centrada en componentes y motores para aeronaves militares, con un 20% de sus ingresos provenientes del sector de «defensa». ITP coordina el programa FCAS (Future Combat Air System) con un presupuesto de 8000 millones. El Estado destinó 4900 millones (2023) para acelerar su desarrollo.

Aernnova: Aeronáutica. Diseño, fabricación y mantenimiento de aeronaves con una línea de producción enfocada en aeronaves militares, incluyendo helicópteros Superpuma y Tiger y aviones F18 y Eurofighter. Aernnova tiene un 20% de sus ingresos provenientes de la línea de «defensa», con una facturación anual de 515 millones de euros. El Ministerio de Defensa de España anunció la compra de 25 nuevos Eurofighters.

Resumen General: El sector armamentístico en Gipuzkoa, Bizkaia y Araba está experimentando un crecimiento impulsado por el aumento del gasto militar tanto a nivel estatal como europeo. Las empresas vascas de la CAV desempeñan un papel crucial en la fabricación y

el desarrollo de lo que eufemísticamente denominan «tecnología de defensa» para los ejércitos de varios países, con énfasis en la producción de vehículos blindados, aeronaves, misiles y sistemas de propulsión para equipos militares avanzados. A medida que se incrementan las inversiones, la industria armamentística en la CAV se beneficia de contratos millonarios con el Ministerio de Defensa español y otros organismos europeos relacionados con la «defensa».

Pero aún hay más empresas que no hemos mencionado. Una de ellas es ECIA, aunque ya no está activa.

ECIA (Esperanza y Cia): Fue una empresa armamentística fundada en 1925, que estableció su sede en Markina (Bizkaia) en 1935. Dedicada a la fabricación de armas, municiones y morteros para el Ejército español, también se convirtió en un importante exportador. En 1978, se consolidó como el primer exportador de armas del Estado español, alcanzando ventas de 1760 millones de pesetas. Durante la década de los 80, la compañía fue parcialmente adquirida por Explosivos Río Tinto, que obtuvo el 40 % de su capital, y contó con la participación del Banco de Vizcaya. Sin embargo, en 1990, ECIA entró en suspensión de pagos, lo que llevó a su cierre definitivo en 1994. Antes de su desaparición, uno de sus negocios más relevantes fue la exportación de morteros y granadas al Ejército israelí. Fuente: (Arregi, 2023).

SAPA

A continuación, vamos a analizar más de cerca la empresa SAPA, ya que consideramos que es un caso destacado dentro de la industria armamentística vasca y refleja muy bien el esfuerzo que realiza por tratar de mostrar una buena imagen ante la sociedad. Algunos lo llamarían «hipocresía» y otros «desvergüenza», pero, por increíble que parezca, más allá de tratar de mantener en un segundo plano mediático su lucrativa actividad, los máximos responsables de estas empresas bélicas nos venden una imagen «afable» en un intento de blanqueamiento que, a juzgar por la escasa respuesta social en su contra, parece ser efectivo.

Este es el caso de Jokin Aperribai y su familia, propietarios de la empresa armamentística SAPA, quienes promueven una imagen pública

de buena gestión y responsabilidad. Jokin Aperribai es conocido principalmente por ser el presidente de la Real Sociedad de fútbol, pero lo que mucha gente ignora es que, antes de ocupar ese cargo, ya era uno de los dueños de SAPA. Gracias al negocio de la guerra, la familia Aperribai se ha convertido en una de las más ricas de Euskal Herria y, en consecuencia, del Reino de España, con un patrimonio estimado en 220 millones de euros (Fuente: El Mundo, 2025)

Este es un claro ejemplo de cómo una imagen pública cuidadosamente trabajada y amplificada oculta un lado oscuro del que no interesa hablar. Como presidente de la Real Sociedad de fútbol, Aperribai hace declaraciones como las siguientes, pronunciadas antes del polémico partido contra el equipo de fútbol israelí, el Maccabi de Tel Aviv, en Belgrado (Real Sociedad, 2024):

> Hoy me gustaría hablar de tres temas: primero, de esperanza; después, de seguridad, y, por último, de fútbol. Nuestro primer compromiso es con la paz. Y, por supuesto, mostrar nuestra solidaridad con el pueblo palestino. La paz no se construye con inmovilismo, sino con dinamismo.

Es llamativo que alguien que se enriquece gracias a la guerra afirme que su primer compromiso es con la paz. Aún más paradójico resulta que quien también obtiene beneficios de lo que está ocurriendo en Palestina se «solidarice» con el pueblo palestino.

«La paz se construye con dinamismo», dice Aperribai. Seguramente será de los que defienden el argumento clásico: *Si vis pacem, para bellum* (Si quieres la paz, prepárate para la guerra), el mismo discurso que sostiene la derecha europea. Argumento que se está usando para justificar el aumento de dinero público dedicado a enriquecer a la industria de la guerra. Argumento que tratan de vendernos a través de sus medios afines (lo vemos también en Radio Euskadi) y que defienden desde siempre los partidos de la derecha vasca, española, francesa y europea. Por ejemplo, leemos en la web del Partido Popular Europeo al eurodiputado Andrius Kubilius, comisario designado de la UE para Defensa y Espacio:

> En tiempos de creciente inseguridad mundial, la capacidad de la UE para defenderse resulta crucial. Debemos estar

> preparados para enfrentarnos militarmente a Rusia dentro de seis u ocho años. No será posible sin medidas concretas y voluntad política. La UE, como complemento de la OTAN y junto con sus Estados miembros, debe impulsar la producción de defensa, acumular reservas y seguir ayudando a Ucrania a ganar la guerra. Nuestros adversarios nos observan de cerca para ver si tenemos éxito o si fracasamos. (Grupo del Partido Popular Europeo, 2024).

Y por desgracia, parece que contaban con el apoyo de una peso pesada dentro del Colegio de Comisarios europeo, como es la vicepresidenta de la Comisión para Asuntos Exteriores, la ex primera ministra estonia Kaja Kallas, quien sustituyó al «socialista» Josep Borrell en julio de 2024.

Lo que no nos cuentan es que realmente el rearme interesa porque también **se preparan para una guerra por acaparar los recursos del planeta**, que serán cada vez más escasos y demandados.

Por su parte, el primer comisario de Defensa y Espacio de la UE, Andrius Kubilius dejaba claro que buscaba urgentemente recaudar miles de millones para comprar armas, incluso mediante la controvertida idea del endeudamiento conjunto. Estaba dispuesto a emitir bonos conjuntos o utilizar el dinero no gastado de los fondos «Next Generation» para destinarlos a «reforzar el ejército» e «impulsar la competitividad». Kubilius: «Los Estados miembros y la OTAN se ocupan realmente de los planes de defensa militar, de los planes de disuasión. Y creo que la UE no va a meterse en este terreno, pero la UE tiene la posibilidad de ayudar a los Estados miembros y a la OTAN con su poder para conseguir recursos adicionales para defensa».

Von der Leyen por su parte, encargaba a su fiel Kubilius que «estimule la inversión pública y privada en defensa, diseñe un escudo europeo de defensa aérea, impulse la movilidad militar y cree un mercado único para las industrias de defensa y espacial». (Euronews, 2024).

Más claro, agua. La presidenta de la Comisión Europea apuesta decididamente por complacer a los grandes lobbies de la industria

armamentística, asegurándose de que se enriquezcan con dinero público. Para ello, colocaba a sus fieles vasallos en los puestos clave, desde donde intentarían justificarnos el saqueo de fondos públicos que, entre otros beneficiarios, acabará en manos del presidente de la Real Sociedad, Jokin Aperribai.

Por cierto, en torno al tema Palestino, seguíamos escuchando a Aperribai decir que:

> Y desde ahí, también queremos recordar que el 7 de octubre de 2023 murió un guipuzcoano, Iban Illarramendi, junto a su mujer. Queremos mostrar nuestra solidaridad con todas las víctimas del ataque que sufrió Israel el 7 de octubre. A partir de ahí, queremos absolutamente la paz. Creemos que esta guerra debe acabar. Que los secuestrados tienen que volver a su país. (Real Sociedad, 2024).

Suponemos que se refería a los «secuestrados» en manos de Hamás. Nos sorprendería que incluyera también a los palestinos detenidos por Israel y secuestrados en sus cárceles. Por otra parte, cuando afirma que «esta guerra debe acabar», la pregunta es: **¿qué está haciendo usted, Sr. Aperribai, como propietario de una gran empresa armamentística, para poner fin a la(s) guerra(s)?**

Le oíamos en otro vídeo que publicó en X decir que:

> No somos árbitros de la guerra. (...) Y lo que nos gustaría es que el fútbol sirviera para reunir pueblos, personas y sentimientos, y que también contribuyera a la paz. Eso es lo que nos gustaría hacer. Por lo tanto, me gustaría que mis palabras se enmarcaran en tres ideas principales: Primero, la esperanza. La esperanza de conseguir la paz. Segundo, algo muy, muy, muy diferente, que tiene que ver con la seguridad en los campos de fútbol, con lo que está ocurriendo en algunos estadios. Por supuesto, no quiero compararlo con la guerra ni con la paz. Y tercero, cómo veo que, desde el fútbol, podemos trabajar por un futuro mejor y para que todos estemos más unidos. (Real Sociedad, 2024).

Algo que también nos llamó la atención fue que el partido se jugara en Belgrado. ***¿Por qué Belgrado?***

Según Miguel Roán, consultor e investigador independiente especializado en los Balcanes, la elección de Belgrado como sede temporal del Maccabi de Tel Aviv se debió a dos razones principales: los costes más bajos en comparación con otras ciudades y el compromiso del gobierno serbio de cubrir los gastos de seguridad. Además, la estrecha relación entre Serbia e Israel, fortalecida tras la disolución de Yugoslavia, también influyó en la decisión. Serbia mantenía buenas relaciones tanto con Israel como con los países árabes, especialmente Emiratos. (Gómez Mira, 2023)

Y después de este pequeño inciso, continuamos hablando de la empresa armamentística vasca, SAPA.

SAPA (Sociedad Anónima Placencia de las Armas) es una empresa ubicada en Andoain, Gipuzkoa, especializada en la fabricación de sistemas de transmisión y movilidad para vehículos blindados. Fundada en 1935, en 2003 estableció el Centro de Excelencia Placencia I+D para el desarrollo de tecnologías avanzadas en movilidad y generación de energía para vehículos militares. Entre sus principales productos destacan transmisiones para vehículos blindados como el Pizarro II Fase, sistemas de movilidad para plataformas de ruedas y cadenas, y soluciones de gestión de potencia embarcada. También ha participado en programas de modernización de vehículos blindados en el Reino de España y Estados Unidos.

SAPA ha mantenido estrechas relaciones con figuras políticas como el vizcaíno Pedro Morenés (PP), exministro de Defensa, bajo cuyo mandato firmó contratos millonarios, y Ramón Labayen, dirigente del PNV y asesor militar de la empresa. A pesar de una Iniciativa Legislativa Popular en 2007 que buscaba evitar la colaboración del Gobierno Vasco de Gasteiz con empresas armamentísticas, SAPA recibió poco después una subvención de tres millones de euros, lo que generó controversia sobre el apoyo público a la industria militar.

Sapa anunciaba en 2025 la creación de su centro de I+D en Jaén con una inversión de entre 12 y 18 millones de euros en colaboración con CETEDEX (Centro Tecnológico de Desarrollo y Experimentación) que es un centro dependiente del Ministerio de Defensa español, y adscrito al Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial. Con el apoyo directo del presidente español Pedro Sánchez (PSOE) que

durante su presentación decía: «Durante años, Jaén ha visto pasar muchas oportunidades. Por eso, la deuda del Estado con Jaén tiene que saldarse, es momento de romper inercias históricas y de agravios injustificados». Por su parte, el director general de SAPA, Íñigo García-Eziaga, destacaba que: «Estamos muy contentos por poder desarrollar esta tecnología puntera con el talento de Jaén y el apoyo del CETEDEX. Se trata de una inversión muy potente para nosotros, pero que hacemos con mucha ilusión».

Las conexiones de SAPA con otras empresas de la guerra (Indra y otras)

El grupo Sapa adquirió el 14 de diciembre de 2021 el 5% del capital de Indra, según informó a la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV). Compró la mayoría de las acciones que poseía la Corporación Financiera Alba por 90,8 millones, convirtiéndose en el segundo accionista industrial de Indra, solo por detrás del Estado español, que, a través de la SEPI, controlaba cerca del 20%. Para financiar esta adquisición, Sapa suscribió con Deutsche Bank AG un contrato de derivados (collar agreement) sobre las acciones.

Jokin Aperribai, junto con su hermano Ibon Aperribai, ya habían sido claves en la operación de ITP y Bain Capital. Además, actuaban como el vínculo que intentaba unir al fondo estadounidense e Indra para consolidar un accionariado en el que también participaban el Gobierno Vasco, JB Capital y la propia SAPA.

Sapa Operaciones recibió ayudas públicas por valor de 10,3 millones de euros, según un listado enviado por el Gobierno español. Estos fondos, probablemente, provenían de su participación en los programas del PERTE para el vehículo eléctrico.

Sapa ha sido, además, un actor clave dentro de los círculos de confianza del PNV. No solo es accionista de Indra, sino también de ITP Aero, empresa adquirida por Indra y en la que el Gobierno de Gasteiz compró una participación con el objetivo de «consolidar un nuevo polo en la industria militar». (García Girona, 2023)

Aperribai y su «gran fichaje» del que apenas se hablará en los medios.

Deniz Balta (Sapa, 2024), vicepresidente de SAPA Transmission, declaró: «Estamos encantados de dar la bienvenida a Darren Werner

como nuestro nuevo presidente. Sus habilidades de liderazgo y su compromiso con el éxito lo convierten en un activo fundamental para la próxima etapa de crecimiento de SAPA».

SAPA cuenta con un centro de ingeniería y producción en Shelby, Michigan (EE. UU.), donde fabrica transmisiones para vehículos blindados. Antes de incorporarse a SAPA Transmission, el general Darren Werner ocupó numerosos cargos de alto nivel. En la web de SAPA (2024) se subraya que «con una destacada carrera militar marcada por la innovación, la visión estratégica y el compromiso con la excelencia, Darren Werner aportará su amplia experiencia en el ámbito militar y de liderazgo a su nuevo cargo». Asumió el cargo de comandante general del Comando de Armamento y Tanques Automotrices del Ejército de los EE. UU. (TACOM), el 12 de junio de 2020. Dicho comando emplea a miles de personas en todo el mundo y gestiona un presupuesto anual de 30 000 millones de dólares. A lo largo de su carrera, Werner ha servido en Alemania, Jordania, Afganistán, Irak y Corea. (U.S. Army Tank-automotive and Armaments Command, 2021).

Mikel Aiestaran recibe un premio de manos de Aperribai

Nos llamó mucho la atención saber que uno de los periodistas estrella en todo lo referente a Oriente Próximo, el periodista Mikel Aiestaran, también fuera obsequiado con una camiseta de la Real Sociedad de mano de su presidente Jokin Aperribai. Según informa la web del club guipuzcoano: «Realista de corazón, Mikel Aiestaran fue obsequiado con una camiseta firmada por el primer equipo, que le fue entregada por el presidente Jokin Aperribay. El beasaindarra ha recibido múltiples galardones por su labor como informador en Oriente Medio, el último de ellos el Premio Ignacio Ellacuría de Cooperación 2018, concedido por el Gobierno Vasco». (Real Sociedad de Fútbol S.A.D., 2019)

Mikel Aiestaran es un periodista *free lance* que trabaja principalmente para el grupo Vocento y EITB. Ha tenido un gran protagonismo en estos medios en todo lo relacionado con el tema palestino, y debemos reconocer que nos sorprendió negativamente el enfoque que le ha dado al tema. Más que un periodista independiente, parecía centrarse principalmente en difundir el relato israelí. Entendemos

que los intereses de quienes les emplean y la necesidad de mantener ingresos influyen en el trabajo de los periodistas, pero eso no impide que debamos criticar su labor por alinearse tan claramente con dicho relato. Abordamos por encima este tema más adelante y en profundidad en el siguiente libro que publicaremos sobre la cuestión palestina, enfocado en el papel de los medios de comunicación.

Libro: «La SAPA de los Aperribay»

Para quienes deseen profundizar en las actividades armamentísticas de la familia Aperribai, recomendamos la lectura del libro *La Sapa de los Aperribay. La guerra empieza aquí*. Este libro, elaborado por el colectivo Antimilitaristak EH, analiza el funcionamiento de la industria armamentística vasca a través de la historia de la empresa SAPA desde la incorporación de la familia Aperribai. La obra examina las estrategias y apoyos desarrollados por la empresa, incluyendo sus relaciones con políticos y ministros, su producción, exportaciones, subvenciones recibidas y otros aspectos relevantes. Además, propone la conversión de la producción militar en producción civil de utilidad social. Tras agotarse las dos ediciones impresas, el libro está disponible para descarga gratuita. (Antimilitaristak EH, 2022)

Aunque en los medios de comunicación apenas tuvo repercusión, una librería que promocionaba el libro (librería Kaxilda) sufrió una desagradable visita de los Aperribai. Lo cuentan así en su web (Kaxilda, 2022):

> A la mañana del sábado 21 de mayo (2022), alrededor de las 11:00, una persona accede a nuestro local y va directa al espacio de la librería. Se para delante del cartel de la presentación del libro *La Sapa de los Aperribay. La guerra empieza aquí* por el colectivo Antimilitaristak EH, celebrada el día anterior en nuestro espacio y afirma: «Estos son unos mafiosos».
>
> Así empieza el «teatro político» de la familia Aperribay en Kaxilda, un acto que hemos decidido hacer público para que nuestrxs amigxs entiendan la gravedad de los hechos y juzguen si estamos delante de una intimidación, una amenaza, una provocación o la «nueva normalidad» de una familia de

fabricantes de armas. Delante de nosotros está alguien que se define a sí mismo como «Yo soy el de la foto». ¿Es posible que tengamos delante al mismísimo Ibon Aperribay?

Esta persona, mientras da dos golpes en la espalda (nada amistosos) al compañero que está trabajando y le ha recibido, con modos condescendientes y agresivos afirma: «Lo siento por vosotros, tenéis un bonito espacio, yo mismo he estado aquí en vuestra terraza, pero os equivocáis al permitir hacer esta presentación en vuestro espacio. Sí, lo siento por vosotros…».

El compañero le devuelve los mismos golpes en la espalda y le explica que nadie tiene derecho a venir a nuestro espacio de trabajo para darnos lecciones de lo que podemos o no podemos hacer y menos con esta soberbia propia de quien se cree dueño de la ciudad. Y le añade: «Si tenías alguna diferencia o algo que desmentir en torno a los contenidos del libro, el momento indicado habría sido durante la presentación. Kaxilda es un espacio abierto que garantiza el debate de ideas en un marco de respeto y, por lo tanto, si tienes alguna crítica a la investigación que se plantea en el libro, la presentación era el momento indicado para plantearla».

Como última respuesta, nuestro compañero le explica que los autores del libro no son una mafia (pues a ellxs se refería al parecer con su primera afirmación), que el colectivo Antimilitaristak EH son nuestros amigxs y compañerxs y que el carácter político de nuestro espacio consiste en involucramos con los contenidos que promovemos, implicarnos y asumir las diversas consecuencias que puedan conllevar la realización de estos actos públicos, cuyo alcance es social, político y cultural.

Las otras dos compañeras de Kaxilda que estaban trabajando en ese momento en el local han sido también testigos de la actitud condescendiente, airada y provocadora de Ibon Aperribay desde que entró a la librería, hasta que se marchó riendo y repitiendo una vez más: «Lo siento por vosotros y por vuestro local. Es un bonito lugar».

En fin...

ITP AERO y SENER

Aunque antes ya las hemos mencionado por encima, analizamos a continuación, más en profundidad, a otras dos de las empresas armamentísticas «vascas» más importantes: ITP AERO y SENER. Pero antes, relacionado con esto, creemos que es importante mencionar el papel que juega el Fondo Finkatuz en todo esto.

El Fondo Finkatuz es un instrumento financiero público gestionado por el Instituto Vasco de Finanzas (IVF), creado con el objetivo principal de «garantizar el arraigo de grandes empresas en la CAV y fortalecer su papel tractor en el tejido productivo local». Su funcionamiento se basa en la participación en el capital de grandes empresas, invirtiendo en compañías con una facturación superior a 100 millones de euros y al menos 50 empleados, excluyendo aquellas en situación de crisis. Veamos en dónde han invertido con más interés:

Empresa	Sector	Participación adquirida	Monto de la inversión
ITP Aero	Aeroespacial. Armas.	6%	65 millones de euros
CAF	Ferroviario	3%	32 millones de euros
Kaiku	Alimentación	7,31%	7 millones de euros
Grupo Arania	Transformación de acero	6,25%	15 millones de euros
Talgo	Ferroviario	Por determinar	45 millones de euros (comprometidos)

(Datos de enero del 2025)

Nos llama la atención que, entre las empresas en las que más dinero público ha invertido el gobierno de la CAV, estén ITP Aero y CAF. Hay que recalcar que Lakua también se beneficia de las ganancias que puedan tener estas compañías. Por lo tanto, es evidente que el Gobierno de Gasteiz (PNV-PSE) está interesado en que CAF e ITP Aero obtengan beneficios. Esto sería lógico siempre que esos beneficios no provinieran del sufrimiento y la explotación ajena, como es el caso de los beneficios obtenidos del tren que CAF en tierras ocupadas palestinas o de la venta de componentes destinados a la industria armamentística de ITP Aero.

El Gobierno Vasco de Gasteiz, a través de su participación en **CAF**, recibió más de un millón de euros en dividendos de la empresa en 2023. CAF cerró el año 2023 con unas ganancias cercanas a los 90 millones de euros y una cartera de pedidos valorada en más de 14 000 millones de euros. (Legasa, 2024)

De las empresas participadas por Finkatuz, **ITP Aero** es la que recibió mayor inversión (65 millones de euros), ya que el Ejecutivo de Lakua controla hasta un 6% de la compañía, lo que le permite contar con representación en el consejo de administración. ITP Aero aprobó el reparto de 600 millones de euros en forma de dividendo extraordinario. Al Gobierno Vasco de Gasteiz le correspondían 36 millones.

Desde el Departamento de Hacienda, liderado entonces por Pedro Azpiazu (PNV), no se descartaba ampliar dicha participación en el futuro. Nos decían que el «objetivo principal de estas inversiones, más allá de la rentabilidad económica, es influir en la estrategia del grupo para garantizar que la toma de decisiones, la actividad y el empleo se mantengan en Euskadi». Mientras tanto, el propio Azpiazu, declaraba en Radio Euskadi que le «da pena la situación en Palestina».

ITP AERO (Industria de Turbo Propulsores Aero)

ITP Aero, fundada en 1989 como una empresa conjunta entre SENER y Rolls-Royce, es un actor clave en la industria aeroespacial. Con sede en Zamudio, Bizkaia, la compañía se especializa en el diseño, desarrollo y fabricación de motores y componentes aeronáuticos, además de ofrecer servicios de mantenimiento, reparación y revisión para la aviación comercial y militar. En 2023, registró ingresos de 1305 millones de euros, un 25% más que el año anterior, y destinó 66 millones a I+D. Su plantilla creció un 11%, alcanzando los 5007 empleados. Desde 2022, ITP Aero pertenece al fondo de inversión estadounidense Bain Capital.

ITP Aero mantiene una relación significativa con la industria militar. Desde su fundación en 1989, la compañía ha estado involucrada en el desarrollo y mantenimiento de motores para diversas plataformas militares. Entre sus principales programas de «defensa» se encuentran el EJ200 para el Eurofighter Typhoon, el TP400 que impulsa el

A400M y el MTR390-E para el helicóptero Tigre. Además, ITP Aero participa en el programa del helicóptero NH90, proporcionando soporte para el motor CT7-8F5 de GE Aviation. La empresa también ofrece servicios de mantenimiento, reparación y revisión (MRO) para las Fuerzas Armadas españolas, abarcando motores de aviones de combate, transporte y helicópteros.

Protestas contra ITP Aero

Por su relación con la industria militar, ITP Aero también ha sido objeto de numerosas protestas. Activistas antimilitaristas se han congregado en varias ocasiones frente a las instalaciones de ITP Aero para denunciar su implicación en la masacre palestina. Acusan a la compañía de colaborar en el mantenimiento de aeronaves militares del ejército israelí, utilizadas en ataques en Gaza. Los denunciantes, apoyados por la coordinadora Kakitzat, exigen el cese inmediato de la producción militar en Euskal Herria y señalan que la división militar de ITP Aero representa más del 30% de sus ingresos, contribuyendo a un beneficio neto de 158 millones de euros y un aumento del 50% en ventas. Además, denuncian la fabricación de componentes para el Avión de Combate Europeo y el Futuro Sistema Aéreo de Combate (FCAS).

Kakitzat ha sido muy crítico con la creciente colaboración institucional con la industria armamentística vasca, especialmente con empresas como ITP Aero, que reciben subvenciones millonarias del Gobierno de Gasteiz. Estas inversiones contrastan con los recortes en sanidad, pensiones y servicios sociales.(Fontalba, 2024).

Pero ITP Aero sigue a lo suyo. En el 2024 se adjudicaba un contrato de 80 millones de euros para el mantenimiento de los motores de los aviones de combate del Ejército español. Este contrato, con una duración de dos años, tiene un valor total de 173 millones de euros. Fuente: (Infodefensa, 2025)

SENER

Sobre esta empresa y sus vínculos con la administración vasca, escribía el periodista Luis Miguel Barcenilla (2021) en *El Salto*.

> Las instituciones vascas han desembolsado 17,3 millones de euros en contratos con Sener, la empresa de ingeniería acusada

recientemente de un posible amaño en una adjudicación pública. La mayoría de estos contratos se han firmado en los últimos cuatro años, periodo en el que han ocurrido acontecimientos clave en la historia de la compañía, como el fallecimiento de su fundador, Enrique de Sendagorta, o la venta de ITP Aero.

La trayectoria de la familia Sendagorta, propietaria de Sener, está marcada por su vinculación con los gobiernos franquistas, su adhesión al Opus Dei y su estrecha relación con la Universidad de Nafarroa. Es una de las tres familias más ricas de la CAV. En 2016 su capital ascendía a 700 millones de euros, según *Forbes,* y en 2025 ya eran 830 millones de euros de patrimonio neto.

Orígenes y vínculos con la industria armamentística

La creación de Sener, a finales de los años 50, no habría sido posible sin el capital de los hermanos Erhardt Hormaeche, estrechamente ligados a la familia Krupp, responsable de la fabricación de armas para diversas guerras europeas desde finales del siglo XIX hasta 1945. Los beneficios obtenidos del sector armamentístico sentaron las bases de su fortuna, y hoy en día, millones de euros en fondos públicos siguen respaldando su capacidad e influencia política.

Relaciones con el sector público

Sener ha firmado contratos con diversas instituciones vascas, entre ellas:

- Gobierno Vasco de Gasteiz, a través de distintos departamentos como Medio Ambiente y Política Territorial o la Agencia Vasca del Agua.
- Diputación Foral de Bizkaia.
- Interbiak, entidad dependiente de la Diputación de Bizkaia.
- Consorcio de Aguas.
- Ayuntamiento de Irun.
- Palacio Euskalduna de Bilbao.
- Parque Científico y Tecnológico de Zamudio.

Cerca de la mitad de los contratos firmados por Sener en la CAV proceden del Gobierno Vasco de Gasteiz.

De las armas a la ingeniería civil

La familia Sendagorta ha amasado gran parte de su fortuna gracias a la industria armamentística. En los años 60, desarrolló el sistema FORAN, utilizado para la construcción de buques militares, y que aún hoy sigue vigente en la fabricación de fragatas. Entre los proyectos construidos con FORAN destacan: Fragatas F-310 para la Armada noruega (fabricadas por Navantia), un buque de Proyección Estratégica (BPE) para la Armada española, buques guardacostas P-22460 para Rusia y cinco corbetas para la Armada Real Saudita, fabricadas por Navantia en 2020. En 2021, Siemens adquirió FORAN a Sener, consolidando su uso como software de diseño naval.

En los **años 80**, Sener diseñó para el Ministerio de Defensa español la SBGL (Sener Bomba Guiada por Láser). Posteriormente, bajo el gobierno de Felipe González (PSOE), participó en el programa FACA (Futuro Avión de Combate y Ataque), lo que le permitió acceder a acuerdos de cooperación con la industria militar estadounidense y sentar las bases de su expansión en el sector. Aquí nace **ITP Aero**, fundada en **1989** como un acuerdo entre Sener y el Gobierno español. Con el apoyo del Gobierno Vasco de Jose Antonio Ardanza (PNV), se incorporó como consejero de Sener Javier García Egocheaga (PNV), entonces *vicelehendakari* para asuntos económicos.

Sener pasó de ser socio minoritario en 1989 a accionista mayoritario en 2003. En 2017, vendió su participación del 53,1% de ITP Aero a Rolls-Royce por 720 millones de euros. El 27 de septiembre de 2022, Rolls-Royce vendió ITP Aero por aproximadamente 1700 millones de euros. El comprador fue **Bain Capital Private Equity**, que lidera un consorcio de empresas en el que participan: **SAPA**, empresa guipuzcoana de armamento y **JB Capital**, fondo de inversión de Javier Botín (también presidente de la fundación Botín)

Al final, todo queda en casa.

Iñigo Urkullu pala en mano con Sener

Otro ejemplo de la complicidad entre los gobernantes vascos y Sener, simbólico en este caso, fue la imagen de la inauguración, pala en

mano, del entonces presidente de la CAV Iñigo Urkullu (PNV) de la nueva sede de Sener en Zamudio, en noviembre del 2023 (en plena ofensiva sangrienta israelí contra Gaza).

El periodista Ramón Sola (2023) nos cuenta que Sener, reforzó su apuesta en el sector militar con la construcción en 2023 de una nueva fábrica en Zamudio. Aunque su actividad se presenta bajo la etiqueta «Aeroespacial», su creciente negocio en «defensa» se centra en el diseño y fabricación de misiles. También destaca en la producción de sensores para el guiado de misiles.

El entonces presidente de la CAV Iñigo Urkullu participó literalmente, pala en mano, en la colocación de la primera piedra de esta factoría. A pesar de su desencuentro con el presidente de Sener, Andrés Sendagorta, cuando los que mandan así lo requieren, los políticos afines hacen trágala de cualquier cosa. El desencuentro ocurrió en un congreso del Instituto de la Empresa Familiar en Bilbao, cuando Urkullu fue interrumpido con una reacción despectiva del público al hablar en euskera. Sin embargo, lo que pasó desapercibido en los medios fue el trasfondo del evento: el crecimiento de la industria armamentística en plena escalada bélica en Gaza y Ucrania.

Investigaciones realizadas por colectivos antimilitaristas vascos tras los bombardeos israelíes en Gaza en 2008 y 2012 revelaron que Sener colaboró con la empresa israelí Rafael en el diseño de sensores utilizados en aviones de ataque, facilitando la precisión de los bombardeos. En 2017, se identificaron acuerdos adicionales con Israel Aircraft Industries LTD. A pesar de estas conexiones, Sener solo informa oficialmente sobre colaboraciones con la OTAN, Estados Unidos y países europeos.

El liderazgo de Sener en el sector de misiles es significativo: según el informe del Ministerio de Defensa español de 2020, la empresa exportó el 18,6% de los misiles vendidos al extranjero, solo por detrás de Indra. Además, Amnistía Internacional denunció recientemente que el Reino de España ha realizado 290 operaciones de venta de armas a Israel en los últimos siete años, con un valor superior a 80 millones de euros. Entre estos productos destacan aeronaves (37 millones), sistemas de dirección de tiro (17 millones), munición (1,5 millones) y misiles, bombas y cohetes (1,7 millones).

En cuanto a su directiva, Sener mantiene estrechos vínculos con el mundo militar y la monarquía española. Andrés Sendagorta, además de su papel en la empresa, es capitán de corbeta y piloto naval de reactores Harrier en portaaviones de la US Navy y la Armada Española. En 2009, fue condecorado con la Gran Cruz del Mérito Naval por Juan Carlos I. Rafael Orbe, director del área de Defensa de Sener Aeroespacial, antes de asumir su cargo en Sener, dirigió el elitista Casino de Madrid, donde generó polémicas por intentar nombrar al rey (ahora emérito) Juan Carlos de Borbón presidente de honor y por promover la militarización de la seguridad privada del centro. Además, publicó una revista dedicada al centenario de la Legión. Hijo de Rafael Orbe Cano, quien ostentó cargos en el franquismo, Orbe ha sido condecorado con la Cruz de la Orden del Mérito de la Guardia Civil y tiene una carrera diplomática. Tanto Sendagorta como Orbe han mantenido una estrecha relación con la Casa Real, siendo Orbe recibido por Felipe VI en representación de la llamada Sociedad Civil Ahora. (Sola, 2023).

Urkullu y el Gobierno del PNV-PSE, mano a mano también con otra empresa armamentística vasca

SATLANTIS

Una vez más, el periodista de investigación Ahoztar Zelaieta (2023), nos da las claves de esta empresa vasca para la vigilancia de fronteras que desarrolla la infraestructura militar europea. Nos cuenta como la vizcaína Satlantis Microsats, que dice servir «al bando Occidental» en la «nueva Guerra Fría», lidera dos proyectos en el marco del Programa Europeo de Defensa, subvencionados con 4,8 millones de euros. Asimismo, el Gobierno Vasco y la Diputación de Bizkaia han inyectado otros 4 millones en la producción de satélites.

«Deberíamos tender hacia un ejército europeo, se están dando grandes pasos para construir una infraestructura militar» decía en 2016, Izaskun Bilbao, europarlamentaria del PNV. Durante la denominada «crisis de Ucrania», dos bombarderos rusos sobrevolaron la costa vasca e Izaskun Bilbao incrementó la presión para acelerar la creación de un Ejército europeo e «impedir que se repitan incursiones rusas».

La participación vasca en el Programa Europeo de Desarrollo Industrial en materia de Defensa está encabezada por la vizcaína Satlantis

Microsats, cuyo cuartel general en Leioa (Bizkaia) fue inaugurado en febrero de 2019 por el lehendakari Iñigo Urkullu. Ricardo Martí Fluxá, presidente de la Asociación de Empresas de Defensa, TEDAE, expresidente de la empresa vasca ITP Aero y exsecretario de Estado de Seguridad (PP), elogiaba el apoyo que el Gobierno Vasco está dando a la industria armamentística». (Zelaieta, 2 de noviembre de 2023)

Más adelante, la periodista del periódico el Salto, Estitxu Martínez de Guevara, nos ampliaba información sobre esta empresa y realizaba unas interesantes reflexiones (28 de junio del 2024). Lo resumimos:

En los últimos diez años, el número de empresas vascas involucradas en la industria armamentística se ha más que duplicado, superando las 200. Un caso representativo es Satlantis, una empresa con un fuerte respaldo institucional y conexiones con figuras destacadas del ámbito político y empresarial.

La historia de Satlantis comienza con sus tres socios fundadores. Uno de ellos es Rafael Guzmán, un astrofísico andaluz afincado en la Universidad de Florida y responsable del desarrollo tecnológico clave de la compañía. Los otros dos son la donostiarra Cristina Garmendia, ex-ministra de Ciencia e Innovación durante el gobierno (2008-2011) de José Luis Rodríguez Zapatero (PSOE) y actual presidenta de Mediaset España, y Juan Tomás Hernani Burzaco, ex-secretario de Estado de Innovación bajo el mandato de la propia Garmendia y actual director ejecutivo de Satlantis.

El origen del proyecto se sitúa en 2011, cuando Garmendia conoció a Guzmán. Poco después, lo puso en contacto con Hernani y con la consultora SILO Science & Innovation Link. Fundada en 2012, SILO nació con la misión de fomentar la innovación mediante colaboraciones público-privadas y jugó un papel clave en la creación de Satlantis, convirtiéndose en socio fundador y asegurando representación en su consejo de administración, pero las conexiones entre Satlantis y SILO no terminan ahí. En 2019, Garmendia abandonó el consejo de administración de la consultora, coincidiendo con la entrada de su hija, Teresa Itziar Celaya Garmendia. Su marido, Rubén Celaya Martínez, ya formaba parte de SILO desde 2014. Además, entre los socios fundadores de la consultora estaban Antonio López

y Diego Moñux, antiguos asesores de Garmendia durante su etapa como ministra. López pasó en 2015 al consejo de administración de Satlantis, mientras que Moñux había compartido asiento con Hernani en el consejo de administración del CDTI (Centro para el Desarrollo Tecnológico e Innovación), un organismo público dependiente del Ministerio de Ciencia e Innovación.

Apoyo institucional y financiación pública

Satlantis nació en diciembre de 2014 y, en menos de dos años, ya había conseguido captar 2,3 millones de euros para su desarrollo. Parte de estos fondos provinieron de inversores privados como Elecnor, Idom, Telefónica y Everis-NTT. Sin embargo, otra parte llegó a través de inversiones de instituciones públicas estatales y autonómicas, incluyendo el Gobierno Vasco y la Diputación de Bizkaia. También recibió apoyo de Orza, una entidad de inversión de los fondos de pensiones Elkarkidetza y Geroa, lo que implica que, directa o indirectamente, una parte de la ciudadanía vasca ha financiado el crecimiento de esta empresa, cuya producción tiene una clara vertiente militar.

El respaldo institucional no ha sido solo financiero. En marzo de 2017, el lehendakari Iñigo Urkullu y la consejera Arantxa Tapia visitaron públicamente las oficinas de Satlantis en Getxo. Unos meses después, la empresa anunció un acuerdo con la Red de Parques Tecnológicos de Euskadi para instalar una fábrica en el Parque Científico de la UPV/EHU en Leioa. La inauguración oficial tuvo lugar en enero de 2019, con la presencia nuevamente de Urkullu y Tapia. Además, la relación de Satlantis con la UPV/EHU va más allá de esta infraestructura.

Everis, armamento y Satlantis

Everis (hoy en día NTT Data) es un grupo empresarial que en 2010 creó su división de armamento, Everis Aeroespacial y Defensa (Everis ADS). Cristina Garmendia formó parte de su consejo de administración entre 2012 y 2019. Everis ADS tiene un largo historial de venta de material militar, con operaciones especialmente polémicas. Según publicó *El Periódico de España*, en 2017 Everis ADS vendió morteros Alakrán y munición a Emiratos Árabes y Arabia Saudí por un total de 117 millones de euros. Estas ventas se realizaron a pesar

de que desde 2016 la ONU y el Parlamento Europeo habían instado a no vender armamento a Arabia Saudí debido a su implicación en la guerra de Yemen y la matanza de población civil.

En enero de 2023, Satlantis adquirió los negocios espaciales de defensa y observación de la Tierra de Everis, lo que consolidó aún más su vinculación con la industria militar. En marzo de 2024, algunos trabajadores denunciaron públicamente que, entre las empresas que han suministrado armamento durante años al Estado de Israel (utilizado en ataques que han causado miles de muertes en Palestina), se encuentra NTT Data, la antigua Everis, ahora absorbida en parte por Satlantis.

Satélites vascos y su uso militar

A finales de 2024, Satlantis anunció una alianza con Airbus para desarrollar satélites de observación para el Ministerio de Defensa español. Según explicaron, estos satélites permiten llevar a cabo labores de reconocimiento y vigilancia militar, facilitando la identificación de objetivos, el monitoreo de movimientos estratégicos y la recopilación de información clave para operaciones de «defensa».

Conclusiones finales de la periodista Estitxu Martinez de Guevara

El caso de Satlantis pone de manifiesto la estrecha relación entre el sector público y privado en el ámbito de la innovación y la industria militar. No queda claro si esto podría considerarse un caso de puertas giratorias, pero sí es evidente que figuras políticas y empresariales han trabajado de manera coordinada en la creación y expansión de una empresa que ha recibido apoyo institucional y financiación pública casi desde sus inicios.

Ante la actual espiral belicista que padecemos haríamos bien en reflexionar sobre quiénes, cómo y para qué crean las guerras. A mediados de la década de 2010 la Unión Europea comenzó a anunciar que abriría sus fondos a la financiación de programas de «defensa». Como lo demuestra el caso vasco (donde desde entonces el número de empresas vinculadas a la producción militar ha pasado de menos de 100 a más de 200), y sin ser una excepción, entonces podemos datar el inicio de la actual carrera armamentística.

Los mercaderes de la muerte comenzaron a invertir en nuevos y sofisticados artilugios y sistemas armamentísticos, contando para ello

con financiación pública vía incremento del gasto militar, el apoyo de los estamentos políticos y educativos, y el silencio cómplice o ignorante de plantillas de trabajadores y poblaciones. Para cerrar el círculo vicioso y permitir pingües beneficios a esos mercaderes, sólo faltaba que estallaran guerras y se incrementaran inseguridades y miedos. Y en ello estamos.

Satlantis solo es un ejemplo de esa nueva escalada de la producción militar que nos condena a las guerras. En esa carrera, como hemos visto en su caso, quienes controlan los entresijos de las administraciones públicas, de los centros de investigación, de los núcleos de poder, y quienes a pesar de su halo científico o académico no tienen escrúpulo alguno, juegan con clara ventaja.

La guerra empieza aquí, en cada una de las empresas vascas que toman parte en esa producción, y si queremos realmente parar las próximas guerras antes de que estallen y caigamos de nuevo en la impotencia, el camino parece claro: acabar previamente con la industria que las fabrica y los mercaderes que se benefician de ellas. Hay alternativas a la industria militar y sus guerras. Es urgente desarrollarlas. (Martínez de Guevara, 2024)

Sector con pasado y ¿futuro?

El sector armamentístico ha tenido siempre mucho arraigo en nuestra tierra. Aunque en los últimos años se ha mantenido en la sombra, a raíz de la apuesta de la Comisión Europea por el fortalecimiento de la industria militar, cada vez escuchamos más campañas publicitarias promocionando este sector en los medios de comunicación afines al poder. Un claro ejemplo fue la impresionante campaña que inició el lobbie empresarial **Zedarriak** y que tuvo un amplio seguimiento en los medios de **EITB**.

El 15 de enero de 2025, Zedarriak presentó su informe anual en un evento de casi hora y media, donde apenas se oyó el euskera. En la presentación destacó Eneko Landaburu Illarramendi, ex-diputado del Parlamento Vasco por el PSOE y actual jefe de la Delegación de la Unión Europea en Marruecos.

Zedarriak es un *lobby* empresarial vasco que reúne a directivos de compañías como Repsol, Caixabank, Aernnova, Mediaset y

Schneider Electric, además de académicos y periodistas. Su informe, titulado *Euskadi y la Unión Europea: Un destino compartido de prosperidad y competitividad*, defiende mayor inversión pública en grandes empresas vascas y el impulso de la energía nuclear y la industria armamentística en la CAV.

Guillermo Dorronsoro, director de Zedarriak (y habitual colaborador en radio Euskadi), señaló que la industria de la «defensa» representa una «fantástica oportunidad» para la CAV, contando con el respaldo de las élites políticas locales. El informe se inspira en los documentos de Mario Draghi, expresidente del Banco Central Europeo, y Enrico Letta, exprimer ministro de Italia, elaborados para la Comisión Europea de Ursula von der Leyen, alineados con los intereses de grandes corporaciones europeas.

A la presentación asistieron figuras clave de la política vasca, como el alcalde de Bilbao, Juan Mari Aburto (PNV); el exlehendakari Iñigo Urkullu (PNV); y el secretario general del PSE-EE, Eneko Andueza. También estuvieron varios consejeros del Gobierno Vasco de Gasteiz, incluyendo a Mikel Jauregi del PNV (Consejero de Industria, Transición Energética y Sostenibilidad) y Mikel Torres del PSE-EE (Economía, Trabajo y Empleo).

Jauregi destacó que «Euskadi debe acelerar su reindustrialización para fortalecer su competitividad en Europa, alineándose con la visión de Zedarriak sobre industria e innovación». En resumen, que las vascas también tenemos que sacar tajada económica de la apuesta de quienes mandan en Europa por potenciar la industria de la guerra y las nucleares. La cuestión es seguir llenándose los bolsillos, cueste lo que cueste.

Sobre Mikel Jauregi, el periodista Ahoztar Zelaieta informaba que ha ocupado cargos directivos en dos empresas —Centrica (British Gas) y BP— que han sido vinculadas con el financiamiento de organizaciones que niegan el cambio climático. Centrica, donde Jauregi gestionaba proyectos relacionados con renovables e hidrógeno, ha sido acusada de engañar sobre sus inversiones verdes y de apoyar a un *think tank* conservador ligado a Donald Trump. Asimismo, Jauregi trabajó en la división de gas y energías renovables de BP, otra compañía asociada con instituciones que promueven el negacionismo

climático. Aunque se le presenta como un experto internacional con más de dos décadas en el sector energético, su trayectoria está ligada a empresas cuestionadas por su impacto climático y sus vínculos con intereses corporativos conservadores. (Zelaieta, 25 de junio de 2024)

Volviendo a la campaña de promoción y blanqueamiento de la industria de la guerra y las nucleares iniciada a finales de 2024, los medios de comunicación juegan un papel fundamental. Medios como Radio Euskadi se lanzaron a difundir a los cuatro vientos la campaña promocional de estas industrias del sufrimiento. Periodistas como Aitziber Bilbao, Eider Hurtado, Arantxa García, María Cereceda, Estíbaliz Ruiz de Azúa o Rodrigo Manero, entre otras, se dedicaron a poner voz y a dársela a los mensajeros que intentaban hacernos creer que esas industrias son «indispensables» porque hay que mantener nuestro estatus consumista y antinatural. Y evidentemente, apenas oíamos ninguna voz crítica, ni siquiera entre las contertulias.

En el caso de las centrales nucleares, dado el fuerte rechazo que provocan en la población, los poderes establecidos están redirigiendo su apuesta sobre todo hacia las energías renovables. No es que, después de décadas negándolas, ahora hayan abrazado la conciencia ecologista; lo que ocurre es que saben muy bien que el ciclo de los combustibles fósiles (petróleo y gas) está llegando a su fin. Pronto no serán rentables y para mantener su oligopolio energético y sus ingentes beneficios, utilizarán las renovables, pero bajo un modelo que les permita seguir controlando el suministro energético y así seguir enriqueciéndose a costa de su explotación. Un modelo centralizado de renovables que no protege ni la naturaleza ni a las personas. El problema no son las renovables; el problema es el modelo de explotación que quieren imponernos.

Sobre todo esto también hablaremos en el libro que dedicamos a los medios de comunicación.

¿Quién financia a las empresas armamentísticas?

Ya hemos conocido algo de la industria armamentística vasca, que hasta ahora se mantenía en un segundo plano pero que nunca dejó de beneficiarse de las guerras y el sufrimiento ajeno. Con la apuesta del poder europeo por el negocio de las armas, estas empresas han

ganado visibilidad en los medios de comunicación afines, apoyadas por políticos serviles que intentan convencernos de la necesidad «vital» de invertir dinero público en lo que llaman el sector de la «defensa» o «nuestra defensa». Sin embargo, apenas se habla de los bancos que financian estas empresas y obtienen beneficios a costa de este sufrimiento.

La industria armamentística también necesita financiación para llevar a cabo sus proyectos y los bancos comerciales son una de sus principales fuentes (aunque también reciben dinero público como ya hemos visto). Dentro de los bancos comerciales que más apoyo da a la industria armamentística se encuentra el gran banco «vasco» por excelencia: El BBVA. Veamos algunos datos. Fuente: (Elorduy, 2024)

BBVA y Santander han sido señalados por financiar empresas de armamento cuyas armas han sido utilizadas en el conflicto en Gaza. Según la campaña *Banca Armada*, BBVA ha otorgado más de 1000 millones de euros en créditos y préstamos a la industria armamentística entre 2021 y 2023. Destaca su financiación de 1200 millones a Boeing, fabricante de cazas F-15 y helicópteros Apache AH-64. También ha respaldado a General Dynamics (632 millones €), Leonardo (261 millones €) y Rolls-Royce (57 millones €). Por su parte, Santander ha aportado más de 1500 millones a Boeing y, junto a BBVA, financia a Thales, empresa francesa que desarrolla drones en colaboración con Israel.

Además, BBVA y Santander han facilitado miles de millones a empresas vinculadas con la expansión de asentamientos ilegales en territorios ocupados. Entre 2020 y 2023, BBVA destinó más de 5000 millones a estas actividades, posicionándose como el 11º banco mundial en este tipo de financiación. Santander, según el informe *Don't Buy the Occupation*, destinó 8609 millones a empresas involucradas en los asentamientos.

La información se centra en la denuncia de la campaña *Banca Armada*. Una iniciativa nacida en 2006, promovida por el Centre Delàs d'Estudis per la Pau, el Observatori del Deute en la Globalització (ODG) y Setem, con el objetivo de denunciar públicamente a las instituciones bancarias que financian la industria militar con el objetivo

de sensibilizar y exigir unas políticas de inversión de las entidades financieras éticas y responsables socialmente.

La campaña comenzó con la denuncia de las inversiones en armas de las principales entidades financieras españolas, cada una con su propia campaña, que fueron: *BBVA sin armas, Banco Santander sin armas, Caixabank sin armas y Banco Sabadell sin armas*. No obstante, a pesar de que los bancos de mayor tamaño son los que más recursos destinan a las empresas de armas, el resto de bancos no éticos también lo hacen. Así, para mostrar una imagen más veraz de la problemática, se impulsó una campaña unitaria, *Banca Armada*, que amplió el campo de acción a todas las entidades financieras, incluyendo banca comercial, de inversión y aseguradoras. (Banca Armada, s.f.)

Más información y el informe completo en PDF: (Amorós, Aragón, Calvo, Carbonell, & Ibáñez, 2024)

Informe 66: *La Banca Armada y su corresponsabilidad en el genocidio en Gaza. La financiación de las empresas que fabrican las armas usadas en las masacres contra la población palestina* – Delas

¿Quién financia la destrucción israelí en Palestina a nivel global?

Una investigación realizada por la organización holandesa Profundo y publicada por BankTrack, PAX, & Profundo (2025), reveló que diversas entidades financieras internacionales han participado en la emisión y adquisición de «bonos de guerra» del Estado de Israel desde octubre de 2023, fondos que han sido utilizados para financiar operaciones militares en Gaza. Bancos como **Goldman Sachs, Citigroup, Barclays y BNP Paribas** han facilitado la emisión de estos bonos por valor de 19 400 millones de dólares. Fondos de inversión y planes de pensiones, entre los que se encuentran **BlackRock y Vanguard**, también han adquirido bonos.

La utilización de estos recursos para fines militares ha generado debates sobre la responsabilidad ética de las instituciones financieras involucradas. Algunas instituciones argumentan que sus operaciones son legales y que las empresas financiadas no están sujetas a embargos internacionales, pero esta situación pone de manifiesto la

necesidad de una mayor transparencia y responsabilidad por parte de las entidades financieras en relación con el destino de los fondos que manejan. (Álvarez Barba, 2025)

Solidaridad vs. Hipocresía: El doble rasero institucional, también con Palestina

Como hemos mencionado en varias ocasiones, las muestras de solidaridad del pueblo vasco con el pueblo palestino han sido innumerables, aunque, por desgracia, en muchas ocasiones han sido reprimidas por las autoridades bajo la excusa de la «seguridad ciudadana» y el riesgo de posibles disturbios. En el fondo, todo parece indicar que se trata de una estrategia para minimizar o acabar con estas expresiones de apoyo, porque a las autoridades afines a Israel les convendría que la sociedad vasca permaneciera indiferente ante el sufrimiento palestino. De esta manera, podrían reducir los recursos y esfuerzos destinados a la limpieza de imagen y a ocultar su complicidad con la ocupación y el genocidio del pueblo palestino.

La Ertzaintza ha perseguido y sancionado la exhibición de símbolos palestinos y otras muestras de apoyo a Palestina. Utilizando la excusa de evitar disturbios y con el respaldo de la legalidad vigente, ciudadanos vascos han sido multados simplemente por portar y exhibir banderas palestinas en los estadios de fútbol. Leíamos en prensa que «la Ertzaintza propuso una sanción contra un aficionado de la SD Eibar que exhibió una bandera de Palestina en el estadio de Ipurua. La acción se llevó a cabo a petición de la seguridad privada del club, en cumplimiento de la normativa de La Liga de 2021, que prohíbe exhibir en los estadios símbolos políticos ajenos a instituciones u organismos españoles». (Rioja Andueza, 2023)

Estos hechos generaron polémica, especialmente tras la reacción de la peña de aficionados Israel-Eibar, que celebró la sanción con el mensaje «estamos orgullosos de ti, Eibar. Esto vale más que 20 victorias seguidas», publicado en hebreo en su página de Facebook. Cabe destacar que esta peña, fundada en 2015, acudió al evento con una bandera similar a la de Israel, pero con el escudo del Eibar y la estrella de David en su interior.

Por su parte, EH Bildu solicitaba explicaciones al Gobierno Vasco de Gasteiz sobre la actuación policial. El parlamentario Julen Arzuaga presentó una batería de preguntas dirigidas al entonces vicelehendakari y consejero de Seguridad, Josu Erkoreka (PNV), cuestionando la legalidad de la sanción y el criterio aplicado por la Ertzaintza. Arzuaga planteó preguntas directas: ¿Bajo qué norma actuó la Ertzaintza en este caso?, ¿Se considera ilegal o motivo de persecución exhibir una bandera de Palestina?, ¿Fue la actuación policial adecuada y proporcional? Si no lo fue, ¿qué medidas se tomarán contra los ertzainas responsables?

La asociación **Argituz**, defensora de los derechos humanos en Euskal Herria, solicitó la intervención de Irene Khan, Relatora Especial de la ONU sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y expresión, tras la expulsión de un aficionado del Eibar el 15 de octubre de 2023 en el estadio de Ipurua por portar una bandera palestina. Argituz reclamaba a la Relatora que garantizara «la protección y promoción de la libertad de opinión y expresión» y exigía a las autoridades vascas que tomen medidas urgentes para evitar nuevas vulneraciones de derechos, investiguen lo sucedido y depuren responsabilidades y lleven ante la justicia a los responsables de la represión. Sin embargo, esta situación no fue homogénea en todos los estadios. Por esas fechas, durante un partido de la Real Sociedad en el estadio de Anoeta, varios seguidores mostraron banderas palestinas sin que fueran intervenidos por los equipos de seguridad.

Si bien las primeras expresiones de apoyo a Palestina por parte de la afición de la Real Sociedad no fueron reprimidas, la postura del club cambió el 30 de enero de 2025. Durante el partido contra el PAOK de Salónica, la seguridad privada del club irrumpió en la grada superior a la de Aitor Zabaleta para retirar tres pancartas que exigían romper relaciones con Israel. Antes del encuentro, se repartieron octavillas con una fotografía del presidente del club, Jokin Aperribai, con las manos manchadas de sangre. El texto de las octavillas denunciaba «la masacre perpetrada por Israel ha dejado más de 50 000 muertos. Este genocidio no habría sido posible sin la ayuda económica, militar y cultural de "Occidente", y Euskal Herria no es una excepción».

Se mencionaba además a **SAPA**, la empresa armamentística propiedad de la familia Aperribai, señalando su implicación en el conflicto. Curiosamente, estos hechos no fueron mencionados en los informativos principales de Radio Euskadi.

Protestas, represión y el hotel de lujo israelí en Bilbo

La Ertzaintza obstaculizó el 03 de noviembre de 2023 una protesta pacífica de Sortu contra el genocidio en Gaza en el hotel de lujo NYX, ubicado en El Arenal de Bilbo y perteneciente a la cadena israelí Leonardo. Los activistas independentistas proyectaron imágenes con el lema *Palestina askatu* junto a la bandera palestina, además de otra imagen con la bandera de Israel acompañada del mensaje *Israel genozida. Boikota*. Cuando la protesta estaba en marcha, ocho agentes de la Ertzaintza taparon la lente del proyector para impedir la protesta, identificaron a seis personas y conminaron a los activistas a retirar su equipo y abandonar el lugar.

El Departamento de Seguridad de Lakua mantuvo un dispositivo especial de vigilancia para proteger los intereses israelíes en Bilbo. En las semanas previas, coincidiendo con las movilizaciones masivas en apoyo a Palestina, la Ertzaintza reforzó su despliegue de seguridad en torno a este hotel.

Cargas policiales en una concentración ante la sede del PSE

Otra de las intervenciones de la Ertzaintza tuvo lugar frente a una sede del PSE en Donostia. Una concentración convocada por Gazte Koordinadora Sozialista (GKS) en favor de Palestina derivó en cargas policiales, el uso de pelotas de goma y la detención de una persona. GKS denunció que «varias personas resultaron heridas en la represión». Durante la protesta, se escucharon consignas contra el PSOE, acusándolo de «sionista» y de ser «cómplice de Israel». (Naiz, 2023, 3 de noviembre)

Si bien el Gobierno Vasco de Gasteiz justificaba sus intervenciones como una política de «seguridad y equilibrio», la realidad muestra un tratamiento desigual entre los intereses de Israel y Palestina. La mayor parte de los dispositivos policiales se destinaron a la protección de intereses israelíes, mientras que las manifestaciones en solidaridad con Palestina eran objeto de censura y represión.

El «blindaje» del Maccabi en Gasteiz

El equipo de baloncesto Maccabi de Tel Aviv, símbolo del deporte israelí, jugó en Gasteiz, en enero del 2024, en un contexto de fuerte rechazo internacional contra las acciones de Israel en Gaza. Para la ocasión, la Ertzaintza desplegó un plan de seguridad especial, que incluyó la custodia del hotel donde se alojó el equipo, la protección de todos sus desplazamientos en la ciudad y un despliegue especial en el pabellón del Baskonia, donde se habían convocado protestas en repudio al equipo israelí.

La plataforma Boikot, Desinversión y Sanciones a Israel (BDS–BDZ Araba), junto con el grupo de animación Indar Baskonia, organizó diversas iniciativas de protesta. También se sumaron el sindicato ELA y partidos como IU. El objetivo de estas movilizaciones era denunciar el uso del deporte como herramienta de propaganda para lavar la imagen de Israel. Denunciaron que: «Hace dos años, tras la invasión rusa de Ucrania, todos los equipos deportivos rusos fueron automáticamente expulsados de las competiciones europeas. Sin embargo, el Maccabi sigue jugando, a pesar del genocidio en Gaza». (Rioja Andueza, 2024)

Como ya hemos mencionado, el Gobierno Vasco de Gasteiz, ha mantenido un discurso de equidistancia e imparcialidad ante este tema. Sin embargo, en la práctica, la defensa de los argumentos e intereses israelíes es evidente. Se procura silenciar cualquier acto de solidaridad con Palestina, mientras que, en contraposición, se da gran visibilidad a la concesión de «ayudas» con dinero público a organizaciones de derechos humanos que operan en Palestina, así como a la llegada de nueve niños palestinos heridos para ser atendidos en Osakidetza. Conviene recordar que, solo en la ultima ofensiva israelí, decenas de miles de niños fueron asesinados por Israel y muchos más resultaron heridos. Los datos reales (**2024**) son estremecedores.

Gaza: Más de **14 500 niños muertos** en Gaza, lo que equivale a **1,3 niños por hora.** Muchos más han resultado heridos desde el 7 de octubre de 2023 (no hay una cifra concreta). Xavier Joubert, director de Save the Children en el territorio palestino ocupado, alertaba de la gravedad:

> Quienes han sobrevivido hasta ahora tienen cada vez menos posibilidades de seguir haciéndolo. Esta guerra no solo está

> destruyendo Gaza, sino también los principios fundamentales de la infancia. Las bombas y las hostilidades están arrasando viviendas e infraestructuras. Lo hemos visto en otros conflictos, pero esta puede ser la mayor proporción de viviendas destruidas en tan poco tiempo. (Save the Children, 2024)

Cisjordania: 124 niños palestinos asesinados en Cisjordania y Jerusalén Este durante **2023, y 1411 heridos** por disparos de munición real de las fuerzas israelíes entre el 7 de octubre y el 14 de agosto de 2024.

Contraste con las ayudas a Ucrania

Si bien existen diferencias evidentes entre ambas situaciones, resulta llamativa la disparidad en las ayudas otorgadas en cada caso.

Ayudas a Palestina: A principios del año 2024 (marzo), el presidente autonómico de la CAV, Iñigo Urkullu, anunciaba que su gobierno tramitaría una nueva partida de 750 000 euros como ayuda humanitaria para la población palestina de Gaza. Urkullu indicaba que esta nueva ayuda, que se canalizaría a través de la Agencia Vasca de Cooperación, se sumaría a los 625 000 euros aprobados el pasado año en respuesta al llamamiento de urgencia de Naciones Unidas por la situación en Gaza. Urkullu:

> Es un imperativo ético y político condenar con nitidez el **ataque terrorista perpetrado por Hamás** el pasado 7 de octubre, con 1200 víctimas mortales y cientos de personas secuestradas, 130 de ellas aún cautivas. Ninguna causa justifica la vulneración del derecho a la vida.
>
> Desde esta mirada a las víctimas, es un imperativo ético y político condenar sin paliativos los **ataques del ejército de Israel** contra la población civil, que ya han causado más de 18 000 víctimas, la mayoría mujeres y menores de edad. **El derecho a la defensa** debe respetar escrupulosamente el derecho internacional humanitario y no debe obstaculizar ni impedir el acceso a la ayuda humanitaria o a la atención médica. (Irekia, 2023).

A pesar del intento de proyectar una imagen de equidistancia —al menos en el discurso—, las diferencias son evidentes:

1. Los ataques de las milicias de Hamás son calificados como «terroristas», mientras que los del ejército israelí no reciben esa etiqueta.
2. A Israel se le reconoce «el derecho a la defensa», mientras que a Hamás y el pueblo palestino no.

Ayudas para Ucrania: El Gobierno de Gasteiz activó el Fondo Isuri, con 15,1 millones de euros, para hacer frente al impacto social y económico de la guerra en Ucrania. Se incrementaron en 3,5 millones de euros las Ayudas de Emergencia Social (AES) para apoyar a los hogares afectados. También se reforzó con 3 millones el programa Azken Sarea Indartzen, destinado a quienes no tenían ingresos ni acceso a otras ayudas. El fondo también financió la acogida de refugiados: 3 millones gestionados por Cáritas para familias fuera del sistema de ayudas de la CAV, 500 000 euros para atención psicológica, a cargo de Agintzari, 500 000 euros para voluntariado, gestionados por la Fundación Ellacuría y 300 000 euros para actividades extraescolares. Desde el inicio del conflicto, más de 4000 refugiados ucranianos llegaron a la CAV, con una respuesta coordinada entre instituciones y sociedad civil. (EITB Media, 2022, 16 de abril, 2 de mayo), (Prat, 2023).

El programa Azken Sarea Indartzen Ucrania, con una dotación de 3 millones de euros, permitió que 1633 familias recibieran apoyo económico, tras la tramitación de 1690 solicitudes. En la CAV, un total de 4180 personas procedentes de Ucrania solicitaron protección temporal. En el ámbito sanitario, 3101 refugiados ucranianos obtuvieron la tarjeta sanitaria de Osakidetza y 570 accedieron a atención psicosocial personalizada. En educación, 1027 menores ucranianos fueron matriculados en centros vascos, mientras que 69 niños y adolescentes recibieron refuerzo educativo a través del programa Aukerak Suspertzen. Además, 532 adultos solicitaron su inscripción en Escuelas Oficiales de Idiomas y Centros de Educación para Adultos (CEPA). (EITB Media, 2023)

Ya vemos la enorme diferencia que hay entre los recursos destinados a la población de Ucrania y a la de Palestina. Ante esto, nos surge la pregunta de:

¿Realmente es esto todo lo que podría hacer el gobierno de Gasteiz por Palestina?

Lo que ha hecho:

1. **Declaraciones «bien sonantes» dirigidas exclusivamente a los medios de comunicación locales.** Declaraciones de condena de todo tipo de violencia e intento de mostrar imparcialidad, junto con peticiones generalistas de alto el fuego y paz. No está mal, pero, ¿valen de algo si no van acompañadas de medidas concretas? ¿Qué credibilidad tienen si, mientras tanto, mantienen las relaciones intactas con una de las partes que condenan?

2. **Mantener unas ayudas económicas a la UNRWA que apenas aportan a las necesidades de los palestinos, aunque, evidentemente, menos es nada.** ¿Por qué esas cantidades y no otras? ¿Cuáles son los parámetros en los que se basan? ¿Podrían ampliarse esas ayudas? ¿Cuánto dinero ingresan las arcas vascas de la CAV de los negocios de empresas vascas con el Estado de Israel?

¿Se podía hacer algo más?

Hagamos un ejercicio. En el siguiente texto, el gobierno de Gasteiz recopila algunas de las medidas que respalda, y que se han adoptado contra Rusia a nivel europeo, por su invasión a Ucrania. Os proponemos reemplazar las palabras «Rusia» por «Israel», «Ucrania» por «Palestina» y «Putin» por «Netanyahu». Este es el texto del gobierno de Gasteiz (Gobierno Vasco, 2024):

Dos años después del inicio de la brutal guerra de agresión total de Rusia (Israel) contra Ucrania (Palestina), Europa se mantiene unida y firme en la defensa de sus valores y principios fundacionales. La UE respalda decididamente a Ucrania (Palestina) y a su población, y seguirá apoyando firmemente la economía de Ucrania (Palestina), así como a su sociedad y a sus fuerzas armadas, y la futura reconstrucción del país, durante todo el tiempo que resulte necesario.

Para agotar las fuentes de ingresos de la maquinaria de guerra rusa (israelí), la UE ha adoptado trece paquetes de sanciones contra ese país. Las sanciones han afectado a los ingresos de Rusia (Israel) y al valor

del rublo (séquel). Las sanciones de la UE también han introducido restricciones en las cadenas de suministro de Rusia (Israel) y han limitado su acceso a las tecnologías occidentales en sectores industriales importantes. Se verán los efectos de las sanciones con el tiempo.

A medida que Rusia (Israel) intenta encontrar modos de eludir sanciones, la Comisión Europea examina constantemente las medidas en vigor, evalúa cómo se aplican y detecta posibles lagunas. La atención se centra ahora en la ejecución, especialmente a la hora de luchar contra la elusión de las sanciones de la UE a través de terceros países. (Gobierno Vasco, 2024)

Cambia mucho, ¿no?

01- Sanciones de la Unión Europea a Rusia que no a Israel

La Unión Europea adoptó su 13º paquete de sanciones contra Rusia en el segundo aniversario de la invasión de Ucrania, con el objetivo de aumentar la presión sobre el régimen de Putin y sus aliados. Josep Borrell destacó la determinación de la UE para debilitar la maquinaria de guerra rusa y fortalecer la defensa de Ucrania. Las sanciones buscaban impedir el acceso de Rusia a tecnología militar sensible, dificultar el uso de drones en el conflicto, castigar a empresas que suministraban equipos militares y sancionar a los responsables de la deportación y reeducación militar de niños ucranianos.

Entre las medidas adoptadas, se incluyeron sanciones a 17 empresas rusas del sector militar, así como a compañías de terceros países como China, Kazajistán, India y Turquía, que comerciaban con Rusia. También se impusieron restricciones a la exportación de productos de doble uso y componentes clave para drones. Además, se prohibió la exportación de piezas de drones a Rusia, con el fin de reforzar la defensa aérea de Ucrania.

Resulta interesante el ejercicio para comprobar la diferencia de tratamiento entre una situación y otra. Ambas son distintas, pero ambas son injustas. Sin embargo, las instituciones europeas (incluidas las vascas) no actúan de igual manera en uno u otro caso y mientras se toman duras medidas contra Rusia, nada se hace contra Israel.

Incluso ante las múltiples **movilizaciones sociales**, que normalmente el Gobierno de Gasteiz evita como si de la peste se tratara, han

actuado de manera diferente cuando se trata de Rusia o de Israel. Es algo totalmente inhabitual que miembros del Gobierno Vasco de Gasteiz se movilicen por alguna causa (salvo que sea algo de su interés o se sientan obligados a ello por la presión pública). En cambio, en el caso de Rusia, la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, Nerea Melgosa (PNV), participó en varias marchas de apoyo a Ucrania celebradas en el 2023 y 2024, convocadas por las diversas organizaciones de la comunidad ucraniana refugiada de la guerra. No conocemos que ningún consejero del gobierno vasco de Gasteiz se haya movilizado a favor de Palestina.

Postura del PNV

Incluso la cúpula del partido, poco dada a manifestarse en las calles, apoyó las sanciones a Rusia.

> EAJ-PNV apoya las sanciones europeas a Rusia y destaca la coordinación del Gobierno Vasco en su ayuda humanitaria a Ucrania. El parlamentario Iñaki Aguirre apuesta por la paz, la libertad y la democracia, pero anteponiendo la «dignidad y los derechos humanos, respetando la democracia y los derechos de los pueblos: la libertad y la legitimidad para defenderse en caso de agresión externa». (EAJ-PNV, 2022).

Sigamos con el ejercicio del cambio de nombres. En el siguiente texto extraído de la web del PNV, reemplazamos «Ucrania» por «Palestina» y «Putin» por «Netanyahu».

«EAJ-PNV siempre ha apostado y apostará por la paz, la libertad y la democracia, pero 'no de cualquier modo'. Así, ha antepuesto la 'dignidad y los derechos humanos', y siempre respetando la 'democracia y los derechos de los pueblos', como es la libertad y la legitimidad para defenderse en caso de una agresión externa, como sufre Palestina. En ese sentido, el representante jeltzale ha defendido las fuertes sanciones interpuestas por la Unión Europea a todos los responsables de la guerra en Palestina y ha apoyado toda la ayuda humanitaria y financiera posible, el cese inmediato de la invasión por parte de las tropas israelíes, la persecución de los crímenes de guerra, y que todos los estamentos internacionales evalúen los daños de guerra provocados por la invasión para que sean pagados con el

dinero que el presidente israelí Netanyahu y sus cómplices hayan malversado y evadido de Israel a paraísos fiscales».

Resultaría chocante, ¿no?

Medidas concretas

¿Qué más medidas podría haber adoptado el Gobierno Vasco de Gasteiz, o cualquier otro gobierno o institución, más allá de las mínimas ayudas económicas y declaraciones de cara a la galería?

02- Acogida a refugiados palestinos

Hemos visto la diferencia entre los casos de Ucrania y Palestina, también en cuanto a la acogida de sus refugiados. Es cierto que el caso palestino es especialmente sangrante porque Israel impide la salida de cualquier persona de la Franja de Gaza. Esto es muy grave, ya que en un espacio tan reducido se está recluyendo a la fuerza a una población civil que está siendo bombardeada y masacrada sin la opción de huir. En otros conflictos mundiales, por muy duros que sean, la población civil suele tener la posibilidad (desesperada) de huir del territorio donde se está produciendo el conflicto. Este no es el caso de Palestina, por lo que, en teoría, no existen esas grandes masas de personas huyendo que se convierten en refugiados en los lugares de acogida. Sin embargo, esto no quiere decir que no haya desplazados. Y no hablamos solo del último episodio del conflicto. Desde hace muchos años, cientos de miles de palestinos han tenido que huir de Palestina, a veces de forma voluntaria, pero la mayoría de las veces obligados por el ejército israelí. Basta con recordar la primera Nakba de 1948.

Nakba, que en árabe significa «catástrofe» o «desastre», se refiere al éxodo palestino y la destrucción de su sociedad y territorio entre 1947 y 1948. Durante este periodo, la mayoría de los árabes palestinos fueron desplazados de forma permanente. El término abarca tanto los sucesos de 1948 como la ocupación actual de Cisjordania y Gaza, así como la persecución y el desplazamiento de palestinos en estos territorios y en campos de refugiados. Los hechos clave de la Nakba incluyen la proclamación de Israel sobre el 78 % del mandato británico, la expulsión de 700 000 palestinos, la destrucción de más de 500 pueblos y la negación del derecho al retorno, lo que desintegró la sociedad palestina.

En 2023, Israel desató una nueva ofensiva contra el pueblo palestino que llevó a la evacuación forzada de más de un millón de palestinos al sur de Gaza. El Ministerio de Inteligencia de Israel propuso su reubicación permanente en el Sinaí, lo que fue interpretado por muchos como una nueva Nakba. (Wikipedia, 2024)

En 2024, la Nakba seguía vigente tras 76 años de desplazamiento forzado, colonización y apartheid contra el pueblo palestino. Lubnah Shomali, activista de derechos humanos y responsable de incidencia en BADIL, una organización palestina dedicada a la defensa de los refugiados y desplazados internos, describe la magnitud de la crisis. Según ella, el 66 % de la población total palestina se encuentra en situación de desplazamiento, cifra que alcanza el 85 % en Gaza. Esto significa que, de cada diez palestinos, siete han sido obligados a abandonar sus hogares al menos una vez, muchos de ellos en múltiples ocasiones, debido a continuos conflictos y políticas de ocupación.

Shomali también señala la implicación de los aliados de Israel en la perpetuación de esta situación. Estados Unidos, Gran Bretaña, la Unión Europea y países como Alemania o Francia respaldan a Israel a nivel político, financiero y militar, lo que, según ella, los hace cómplices del genocidio. Asegura que este apoyo no solo permite la expansión de los asentamientos y la represión en los territorios ocupados, sino que también contribuye a la actual ofensiva contra la población palestina.

En su reflexión final, subraya el papel fundamental de la solidaridad internacional como una forma de resistencia. Explica que la lucha del pueblo palestino no es aislada, sino parte de una batalla global contra la opresión. Afirma que la dominación y la discriminación son como un cáncer que, si no se detiene, se propaga más allá de una comunidad o nación. Por ello, insta a todas las personas y pueblos que sufren injusticias a unirse contra estos sistemas de opresión, enfatizando que la resistencia es clave no solo para la liberación de Palestina, sino para la justicia en todo el mundo. (Ramos & Gómez, 2024).

Hablábamos de los millones de palestinos desplazados por la fuerza. Muchos han encontrado refugio en países árabes de la región, pero muy pocos en Europa (tampoco en nuestro país, Euskal Herria).

Pagar por salir: Toda la Franja de Gaza está cerrada bajo el férreo control israelí, y no se permite que la población pueda salir, salvo quienes tengan nacionalidad de otro país o doble nacionalidad. Y luego está el caso de aquellos que logran salir pagando grandes sumas de dinero y sobornando a funcionarios egipcios.

Según relata Fares Abu Dakka. académico palestino especializado en robótica, que trabaja como docente e investigador en la Universidad de Mondragón, salir de Gaza tiene un precio: entre 5000 y 10 000 dólares por persona, siempre en efectivo. Aunque Israel prohíbe la salida de ciertos palestinos, el pago a soldados egipcios permite el cruce.

Originario de la Franja de Gaza, se trasladó desde Múnich a Getxo en septiembre de 2023 y ha encontrado apoyo en compañeros que respaldan el boicot a empresas que financian el genocidio de su pueblo. A pesar de ser uno de los pocos refugiados palestinos en Euskal Herria, apenas ha tenido presencia en medios locales. Su familia dejó de contar muertos cuando alcanzaron los 80, incluyendo abuela, primos y sobrinos. Entre noviembre de 2023 y abril de 2024, varios miembros de su familia lograron huir, dispersándose entre Jordania, Egipto y Euskal Herria. Para sacar a sus familiares de Gaza, él y sus hermanos reunieron 20 000 dólares con ahorros y préstamos: 5000 para su hermano (15 de abril), 10 000 para su hermana y sus hijos (12 de marzo) y 5000 para su cuñado (22 de marzo). Fares logró la reagrupación familiar en el Reino de España solo para su madre, ya que la Embajada española en Jerusalén rechazó la solicitud para sus hermanos y sobrinos, que ahora sobreviven como refugiados en Egipto y Jordania.

El pago por salir de Gaza es un negocio lucrativo, con tarifas que han subido de 600 a 10 000 dólares por adulto y la mitad por niño. Cada día, unos 200 palestinos cruzan la frontera, mientras la desesperación alimenta este sistema de sobornos normalizado. (Forner, 2024).

03- Romper relaciones con el Gobierno de Israel

A lo largo de este escrito, hemos visto las numerosas conexiones que existen entre el Gobierno Vasco de Gasteiz y el Estado israelí. En una situación de injusticia tan evidente como esta, se deberían romper todas las relaciones diplomáticas con Israel mientras mantenga su política colonial y genocida. Se hace con otros Estados, ¿por qué no con Israel?

En esta misma línea, sería lógico exigir la ruptura de todas las relaciones económicas con el Estado israelí y sus empresas. Más aún cuando existen empresas vascas que se lucran con la guerra, el colonialismo y el genocidio palestino, como ya hemos analizado. Muchas de estas empresas reciben ayudas públicas —dinero de todos— que deberían retirarse. Incluso hay casos como el de CAF, donde Lakua es accionista. Esto no debería permitirse (continuamos con las medidas que el Gobierno vasco de Gasteiz podría tomar).

04- Declaraciones públicas e institucionales a favor de Palestina

No hablamos de hacer comunicados que intentan aparentar una imparcialidad y equidistancia inexistentes. Se trata de un cambio real: pasar de una política alineada con los intereses israelíes a una postura de apoyo y solidaridad activa y sincera con Palestina.

05- Presionar a los Gobiernos español y francés para que actúen

A menudo, escuchando a los medios afines al Gobierno de Gasteiz, parece que tiene capacidad de imponer decisiones al Gobierno español, como si lo tuviera «agarrado por el cuello». Sin embargo, en la práctica sabemos que esto es más una pose que una realidad. Es evidente quién tiene la sartén por el mango, pero también es cierto que existen mecanismos de presión que no se han activado para intentar forzar al Gobierno español a cambiar de política. Más allá de declaraciones testimoniales y reconocimientos tardíos del Estado palestino, apenas se han tomado medidas concretas.

06- Información en los medios de comunicación públicos

Es evidente que el Gobierno de Gasteiz juega un papel clave en la línea editorial de los medios públicos, que mantienen una postura complaciente con los intereses sionistas israelíes. Esto debería cambiar. Se silencian las agresiones contra los palestinos mientras que se da amplia cobertura y se criminaliza cualquier acto que Israel considere que va en contra de sus intereses.

07- También en las calles: fomentar la movilización ciudadana

El Gobierno de Gasteiz es reacio a movilizarse por cualquier causa. Son contadas las ocasiones en las que se suma a algún llamamiento a la movilización. Sería positivo que se uniera a las movilizaciones

en favor de Palestina o, al menos, que no pusiera obstáculos para su realización. Y, por supuesto, que no tratara de silenciarlas ni reprimirlas, como ocurre en demasiadas ocasiones.

Hablamos principalmente del Gobierno regional de Gipuzkoa, Bizkaia y Araba (la CAV), pero todas estas medidas también deberían exigirse a los otros dos gobiernos regionales vascos: el de Nafarroa (foral) y el de las tres provincias de Iparralde (Euskal Hirigune Elkargoa).

A continuación, aunque sea brevemente, abordaremos la postura que estos otros dos gobiernos regionales vascos mantienen con relación a Palestina, que es parecida al de la CAV. Pero antes, resumimos los puntos clave de la postura del gobierno vasco de Gasteiz en relación a Palestina.

01. No va con nosotros y, además, no tenemos competencias

«Nos queda muy lejos y es una "guerra" que tienen que arreglar entre ellos. Además, aunque quisiéramos no podemos hacer gran cosa porque no tenemos las competencias para ello». Este argumento es recurrente entre los diferentes partidos que han dirigido el llamado gobierno autonómico de la CAV. Cuando hay un tema en el que no les interesa posicionarse o tomar partido claramente, utilizan el comodín de la falta de competencias para desentenderse.

Todo lo relacionado con asuntos exteriores queda en manos de los Estados español y francés, que son quienes ostentan el poder (la soberanía) que nosotras no tenemos. Al final, en este y en tantos otros temas, siempre subyace la falta de libertad del pueblo vasco y la imposibilidad de decidir sobre nuestro futuro y sobre las relaciones que queremos mantener con otros pueblos y Estados.

Los «esclavos felices» nos dicen que lo importante es el día a día y que no hay que perder el tiempo en «temas identitarios», como ellos los llaman. La libertad no importa mientras tengamos suficiente pan y circo. ¿Qué pensarían los esclavos afroamericanos cuando sus hermanos colaboracionistas les decían que la libertad no era importante, que lo único que realmente contaba era llevar lo mejor posible la vida en la plantación? No había otra opción: subsistir de la mejor manera posible y recibir el menor número de latigazos. La sumisión

al amo y la aceptación de su estatus de esclavo, despojados de cualquier atisbo de libertad, dignidad y humanidad.

Es evidente que las vascas dependemos de lo que decidan unos gobiernos extranjeros ajenos a nosotras. Son ellos quienes establecen qué podemos hacer y qué no, también en este caso. Es lo que tiene no ser independientes. Otros deciden por ti. Sin embargo, eso no exime a los gobiernos regionales vascos de la responsabilidad de presionar a esos Estados para que ayuden al pueblo palestino (o por lo menos, dejen de colaborar con el Gobierno israelí). Para ello, evidentemente, hace falta voluntad e interés.

Competencias: Como el Gobierno de Gasteiz no tiene competencias en política exterior utiliza esta excusa para no mojarse demasiado y simplemente hacer declaraciones políticamente correctas que no le suponen ningún compromiso.

Por cierto, hablando de competencias, al final parece que les gusta estar mendigándolas constantemente. «Dame algo, por favor». El síndrome de los mendigos vascos: más de cuarenta años mendigando limosna al señor español y al francés. Agradecemos cualquier cosa que nos den, aunque luego nos la quiten. ¿Por qué consideran al pueblo vasco menos que cualquier otro? ¿Por qué estamos subordinados a otros Estados?

¿Qué pensarían los españoles si la invasión francesa de Napoleón hubiera tenido éxito y ahora el Reino de España fuera un departamento francés con una «autonomía» limitada? ¿Y si el francés fuera la lengua oficial y el español solo cooficial, pero con la obligación de aprender y conocer el francés, aunque no el español? Y peor aún, ¿si existieran zonas lingüísticas donde el español ni siquiera fuera cooficial? (Como ocurre en Nafarroa con el euskera). ¿O si los franceses fueran una parte del Reino Unido y tuvieran el inglés como lengua impuesta, con solo una pequeña autonomía para el uso del francés? En fin, no nos dispersemos demasiado...

02. Somos importantes a nivel internacional

Decíamos que se escudan en la falta de competencias. Sin embargo, cuando les conviene, el Gobierno de Gasteiz intenta proyectar una imagen de entidad con plenas competencias en el ámbito

internacional. Hablan de «exigir» a los gobiernos estatales o a la Unión Europea. Dicen hablar «de tú a tú» con los gobiernos, de negociaciones entre el Gobierno vasco y el español. Como si estuvieran al mismo nivel. Hablan de «intermediar» y de «mantener contactos» con líderes palestinos o israelíes. Todo esto, evidentemente, se dice en medios locales y de cara a la galería, porque en la práctica real no pintan gran cosa.

03- Somos imparciales, estamos por encima del bien y del mal

Esta es otra de las máximas que ha difundido siempre el Gobierno de Gasteiz de la mano del PNV. «No nos posicionamos ni con unos ni con otros. Somos imparciales y defendemos los derechos humanos de todos». Condena de la violencia, «venga de donde venga» y otras frases manidas de este estilo. No nos mojamos y quedamos bien con todos.

Esto puede resultar válido en un encuentro deportivo donde compiten dos equipos en igualdad de condiciones. Pero cuando se produce una situación de injusticia manifiesta, donde un pueblo entero ha sido despojado de su territorio, colonizado y está siendo exterminado lentamente, este argumento de supuesta imparcialidad no tiene validez.

Caso catalán

También lo vimos en el caso catalán, donde el Gobierno de Gasteiz vendió la imagen de imparcialidad. Pretendió hacernos creer que fue un «intermediador» esencial y que intentó por todos los medios lograr un acuerdo entre las dos partes, cuando en la práctica lo que hizo fue debilitar la lucha por la independencia de Cataluña.

Desde el principio, su mensaje fue que no merecía la pena luchar por la libertad y que era mejor dejar las cosas como estaban. Fomentó la falsa idea de que, mientras los catalanes se metían en un camino sin salida que perjudicaba su día a día, los vascos de la CAV vivíamos fantásticamente bien simplemente aceptando la sumisión al Reino español e intentando vivir lo más cómodamente posible dentro de él. Y algunos, de hecho, así lo hacen y lo sienten. A los palestinos les pasa algo similar con la «intermediación» de los Estados Unidos.

04- Defensa de todos los derechos para todos

El lema es la defensa de todos los derechos humanos, tanto de palestinos como de israelíes. Defiende la creación de dos Estados, incluso sabiendo que en la situación actual es algo prácticamente imposible, simplemente porque el Gobierno israelí nunca ha estado dispuesto a ello. Y no olvidemos que es Israel quien tiene la fuerza y quien manda (con el permiso de sus aliados).

En teoría, el PNV, como partido que defiende la independencia del pueblo vasco y, por ende, de todos los pueblos a los que se les niega ese derecho, debería empatizar con la causa palestina. Pero, como siempre pasa con el PNV, una cosa es la teoría y otra muy distinta la práctica. En teoría, el Gobierno de Gasteiz es una institución imparcial, pero en la práctica es un aliado fiel del Gobierno israelí. Una cosa es la imagen que proyecta en sus medios afines, y otra muy distinta es la realidad de sus políticas. *Actions speak louder than words*, dice la canción. Las acciones hablan más alto que las palabras.

No creemos que los dirigentes del PNV o del PSE tengan una especial afinidad con el sionismo o que prefieran a unos sobre otros. No. Como en tantas otras ocasiones, la razón principal para decantarse por un lado u otro es por interés suyo propio. Así de simple. Los intereses económicos de las élites vascas están estrechamente relacionados con el Gobierno israelí, y por muchas atrocidades que éste pueda cometer, por muy inhumanas que sean, el beneficio económico prevalece sobre todo lo demás.

05- Silenciar sus negocios con Israel y la solidaridad popular con Palestina

El Gobierno vasco de Gasteiz no quiere que se conozcan sus negocios e intereses con el Gobierno sionista. Apenas se habla en sus medios afines de los negocios de empresas vascas en Israel, financiadas, muchas de ellas, con dinero público. No interesa que se sepa porque no está bien visto a nivel social.

Y por si esto fuera poco, aunque mantiene la misma lógica, llama la atención la poca repercusión y el escaso seguimiento de los medios afines hacia las movilizaciones sociales y actos solidarios populares con Palestina. Eso sí, cuando el Gobierno de la CAV concede ayuda a

la UNRWA o acoge a algún refugiado palestino, los medios se hacen inmediatamente eco de la noticia.

06- Brindis al sol

Ya lo hemos comentado. El Gobierno de Gasteiz hace declaraciones públicas que no implican ninguna responsabilidad. Palabras bonitas que no llevan a nada, más allá de aparentar ante la población vasca una imagen de que hace algo.

07- Limosnas que pretenden «limpiar» consciencias sucias

Si realmente el Ejecutivo de Urkullu, de Pradales (o de el dirigente de turno que esté en cada momento) estuviera preocupado por los palestinos, no colaboraría con el Gobierno israelí de la manera en que lo hace. Eso sí, luego dará pequeñas ayudas económicas a organizaciones que trabajan mitigando el sufrimiento palestino. Algunos lo llamarían «blanqueo de imagen». *Hipokrisiari Stop* cantaban Negu Gorriak.

08- Un eufemismo para evitar señalar al agresor

El Gobierno de Gasteiz suele emplear el término «crisis humanitaria» para referirse a lo que ocurre en Gaza. Las crisis humanitarias suelen asociarse a desastres naturales, como terremotos, inundaciones o huracanes. Sin embargo, en este caso no se trata de un fenómeno natural, sino de lo que muchos expertos denuncian como una masacre, un acto de colonialismo, apartheid y genocidio perpetrado por el Gobierno y el ejército israelí, con la complicidad de Estados Unidos y sus aliados europeos, incluidos los vascos.

09- ¿Guerra?

Es llamativo que los comunicados del Gobierno de la CAV también hablen de «guerra entre Hamás e Israel», un término avalado por el Gobierno israelí que pretende hacer creer que esto es una guerra y que su único objetivo es acabar con Hamás. Esta forma de presentar los hechos oculta la verdadera dimensión del conflicto y diluye la responsabilidad de Israel en la destrucción sistemática de Palestina y el asesinato de su población civil.

Analizamos a continuación, la actitud de los otros dos gobiernos regionales vascos, que, aunque con matices, es muy parecida a la del Gobierno vasco de Gasteiz.

Nafarroa. Gobierno foral de Nafarroa

En el periodo 2023-2024, el Gobierno de Nafarroa estaba formado por una coalición entre el Partido Socialista de Navarra (PSN), Geroa Bai (la marca del PNV y los «socialverdes») y Contigo/Zurekin (Podemos, Izquierda Unida y Batzarre). La presidenta era María Chivite (PSN), y su Ejecutivo contaba, a diferencia del anterior, con tres vicepresidencias (una por partido) y 13 consejerías, con el mismo reparto que en la legislatura previa: ocho en manos del PSN, cuatro de Geroa Bai y una de Contigo/Zurekin.

El Gobierno de Nafarroa ha seguido, en líneas generales, la misma estrategia que el Ejecutivo de las provincias de Gipuzkoa, Bizkaia y Araba. Condena las acciones de Hamás, a las que califica de terroristas, y pide moderación a Israel. El PSN, partido de la presidenta Chivite, actúa como un mero apéndice del PSOE en Nafarroa, con una alineación total con las directrices de Madrid.

Partidos políticos. Declaración de condena al ataque de Hamás

Los partidos navarros adoptaron distintas posturas tras el ataque de las milicias palestinas (2023/10/07).

PSN: Presentó una declaración institucional para condenar el ataque y promover el diálogo, pero no fue aprobada por la falta de apoyo de EH Bildu y Contigo-Zurekin, ya que requería unanimidad.

UPN: Su portavoz, Javier Esparza, consideró un «error» la negativa de EH Bildu a respaldar la condena del ataque, al que calificó como un acto terrorista.

EH Bildu: Laura Aznal reconoció la gravedad de la situación, pero recordó que el conflicto no comenzó con este ataque, sino que la población palestina sufre una ocupación militar desde 1948. Destacó la necesidad de diálogo y el fin de la ocupación para lograr una paz justa.

Geroa Bai: Pablo Azcona expresó su preocupación por el conflicto y pidió solidaridad con todas las víctimas. Instó a la comunidad internacional a proteger a la población civil, establecer corredores humanitarios y reconocer que la crisis es consecuencia de décadas de

bloqueo y ocupación. También exigió el fin de la violencia y el cumplimiento de las resoluciones de la ONU.

PPN: Su portavoz, Javier García, respaldó la declaración del PSN y calificó el ataque de Hamás como un acto terrorista contra civiles, recordando que entre las víctimas había ciudadanos españoles. Fuente: (Diario de Navarra, 2023).

Gobierno de Nafarroa

El Gobierno de Nafarroa condenó el ataque de Hamás, a la vez que reconocía el trabajo de la UNRWA.

Entre 2018 y 2022, Nafarroa destinó 4 millones de euros a proyectos solidarios en Palestina. Una parte importante de la financiación se canalizó a través de la UNRWA, con iniciativas como clínicas móviles en Cisjordania (410 000 €), programas de salud materno-infantil en Jenín y Tulkarem (330 000 €) y acciones para mejorar los derechos sexuales y reproductivos en Palestina (1 millón €).

Además, Nafarroa apoyó otros proyectos de cooperación, incluyendo el fomento de la igualdad de género en los territorios ocupados (90 000 €), la protección de los derechos de presos palestinos (733 000 €) y el impulso de la economía social en Palestina (600 000 €). Estas iniciativas fueron gestionadas por organizaciones como la Asamblea de Cooperación por la Paz y SODePAZ. Fuente: (Fernández, 2023)

En diciembre de 2024, el Gobierno navarro destinó 200 000 euros para la Franja de Gaza, sumando un total de 266 000 euros en aportaciones de emergencia durante ese año. Parte de estos fondos se asignaron a la Asamblea de Cooperación por la Paz, otorgándole 100 000 euros para apoyar a la población palestina.

Reconocimiento del Estado palestino

Chivite mostró su apoyo a reconocer a Palestina como Estado y respaldó la decisión anunciada por Pedro Sánchez de aprobar el reconocimiento de Palestina como Estado: «Esta decisión no va contra Israel, ni, desde luego, a favor de Hamás, ni muchísimo menos. Se trata de un acto de paz». (Navarra Televisión, 2024)

Nos surge la duda de si mantiene el Gobierno de Nafarroa relaciones con el gobierno israelí o con empresas israelíes. No es fácil saberlo.

Sigue faltando una investigación en profundidad sobre los posibles vínculos del Gobierno de Nafarroa con Israel, pero lo que sí es evidente es que el Gobierno del Estado español sí mantiene esos vínculos, y el PSN, su filial en Nafarroa, no ha presionado para que Madrid modifique su política hacia Israel.

Moción del Parlamento de Nafarroa denunciando el genocidio

El 16 de mayo de 2024, a iniciativa de **EH Bildu**, el Parlamento de Nafarroa aprobó una declaración institucional denunciando el genocidio en Gaza. Texto completo en: (Parlamento de Navarra, 2024)

Puntos aprobados

1 **Denuncia del genocidio** que Israel está llevando a cabo en Gaza y solidaridad con el pueblo palestino.

2 Exigencia del cumplimiento del **Derecho Internacional Humanitario** y las resoluciones de la ONU.

3 Petición de **corredores humanitarios** y un **cese al fuego inmediato y permanente** en Gaza y Cisjordania.

4 Instar al Gobierno de España a **reconocer a Palestina como Estado** y aumentar la ayuda humanitaria.

5 Apoyo a **UNRWA**, destacando su labor y expresando condolencias por los trabajadores asesinados.

6 Llamado a **mantener proyectos de cooperación con Palestina** y a respaldar a las entidades humanitarias.

7 Exhortación al **Gobierno de España y la internacional** a redoblar esfuerzos diplomáticos.

8 Respaldo a **Yala Nafarroa con Palestina** y su labor en defensa de los derechos humanos.

9 Apoyo a **La Flotilla de la Libertad**, instando a Israel a permitir la llegada de ayuda humanitaria.

10 Respaldo al **movimiento estudiantil** por sus iniciativas pacíficas en favor de Palestina.

11 Condena a los **ataques terroristas de Hamás** contra Israel y exigencia de liberación de rehenes.

Votaciones

- **Punto 1** (Denuncia del genocidio): PSN, EH Bildu, Geroa Bai y Contigo-Zurekin votaron a favor. UPN se abstuvo. PPN y Vox votaron en contra.
- **Puntos 2 y 3** (Cumplimiento del Derecho Internacional y corredores humanitarios): Aprobados con apoyo de UPN, PSN, EH Bildu, Geroa Bai, PPN y Contigo-Zurekin. Vox votó en contra.
- **Puntos 4 y 9** (Reconocimiento de Palestina y apoyo a la Flotilla de la Libertad): Aprobados con el voto a favor de PSN, EH Bildu, Geroa Bai y Contigo-Zurekin. UPN y PPN se abstuvieron. Vox votó en contra.
- **Puntos 5, 6 y 8** (Apoyo a UNRWA y Yala Nafarroa): Aprobados con el voto a favor de PSN, EH Bildu, Geroa Bai y Contigo-Zurekin. UPN y PPN se abstuvieron. Vox votó en contra.
- **Punto 7** (Esfuerzos diplomáticos para la paz): Aprobado por unanimidad.
- **Punto 10** (Apoyo al movimiento estudiantil): Aprobado con el voto a favor de PSN, EH Bildu, Geroa Bai y Contigo-Zurekin. UPN, PPN y Vox votaron en contra.
- **Punto 11** (Condena a Hamás y exigencia de liberación de rehenes): Aprobado con el voto a favor de PSN, UPN y PPN. EH Bildu, Geroa Bai y Contigo-Zurekin se abstuvieron. Vox votó en contra.

Vemos como el Parlamento de Nafarroa ha ido mucho más lejos que otros parlamentos, como el de Gipuzkoa, Bizkaia y Araba, al adoptar una postura clara sobre el genocidio.

Ayuntamiento de Iruñea

En una votación celebrada el 7 de junio de 2024 a propuesta de EH Bildu, Geroa Bai y Grupo Mixto, el ayuntamiento de Iruñea debatió los siguientes puntos (Ayuntamiento de Pamplona, 2024):

1. Denuncia el genocidio que Israel está llevando a cabo en Gaza y manifiesta su solidaridad y compromiso con

el pueblo palestino. *Aprobado por 16 votos a favor (EH Bildu, Socialistas del Ayuntamiento de Pamplona, Geroa Bai y Grupo Mixto), 2 en contra (PP) y 9 abstenciones (UPN).*

2. Exige a Israel el cumplimiento del Derecho Internacional Humanitario, así como de las resoluciones de la ONU y de la Corte Internacional de Justicia. *Aprobado por unanimidad.*

3. Exhorta a Israel a abrir corredores humanitarios y a decretar un alto el fuego inmediato y permanente en Gaza y Cisjordania. *Aprobado por unanimidad.*

4. Apoya la decisión de Irlanda, Noruega, Eslovenia y España de reconocer oficialmente a Palestina como Estado, considerando que la sociedad navarra ya le reconocía este derecho desde hace tiempo. *Aprobado por 16 votos a favor (EH Bildu, Socialistas del Ayuntamiento de Pamplona, Geroa Bai y Grupo Mixto), 2 en contra (PP) y 9 abstenciones (UPN).*

5. Manifiesta su apoyo a la UNRWA y reconoce su labor indispensable en Palestina. *Aprobado con 18 votos a favor (EH Bildu, Socialistas del Ayuntamiento de Pamplona, PP, Geroa Bai y Grupo Mixto) y 9 abstenciones (UPN).*

6. Solicita a la Comunidad Foral de Navarra, al Gobierno de España y a los organismos internacionales que continúen y refuercen los proyectos de cooperación con Palestina. *Aprobado con 18 votos a favor (EH Bildu, Socialistas del Ayuntamiento de Pamplona, PP, Geroa Bai y Grupo Mixto) y 9 abstenciones (UPN).*

7. Insta a la Unión Europea y a la comunidad internacional a redoblar esfuerzos para impulsar gestiones diplomáticas que garanticen la liberación de todos los rehenes y personas presas, así como la consecución de una paz justa y duradera para el pueblo palestino. *Aprobado por unanimidad.*

8. Reafirma el derecho del pueblo palestino a un Estado soberano y viable. *Aprobado por 16 votos a favor (EH Bildu, Socialistas del Ayuntamiento de Pamplona, Geroa Bai y Grupo Mixto) y 11 abstenciones (UPN y PP).*

9. Manifiesta su respaldo a las plataformas locales que defienden los derechos del pueblo palestino. *Aprobado por 16 votos a favor (EH Bildu, Socialistas del Ayuntamiento de Pamplona, Geroa Bai y Grupo Mixto), 2 en contra (PP) y 9 abstenciones (UPN).*

10. Rechaza y condena los atentados terroristas perpetrados por Hamás el 7 de octubre de 2023, y exige la liberación inmediata de las personas secuestradas. *Aprobado con 19 votos a favor (UPN, Socialistas del Ayuntamiento de Pamplona, PP, Geroa Bai y Grupo Mixto) y 8 abstenciones (EH Bildu).*

Mociones y declaraciones en ayuntamientos de toda Nafarroa

Muchos ayuntamientos aprobaron diferentes mociones en favor de Gaza y Palestina, solicitando medidas eficaces para el alto el fuego y otras cuestiones, como el fin del apartheid (Yala Nafarroa con Palestina, 2024). Estos son algunos de ellos: Altsasu, Antsoain, Araiz, Arakil, Basaburua, Baztan, Bera, Berriozar, Burlata, Etxalar, Etxauri, Etxarri, Goizueta, Imotz, Lakabe, Lakuntza, Larraun, Lekunberri, Lesaka, Lesaka, Lizarra/Estella, Mendigorria, Odieta, Olite/Erriberri, Orontz, Pamplona/Iruñea, Roncal, Saragueta, Tafalla, Uharte Arakil, Ultzama, Valcarlos, Villanueva de Arce.

La Universidad Pública de Navarra (UPNA)

La UPNA ha sido escenario de diversas movilizaciones en apoyo al pueblo palestino. Por ejemplo, en mayo del 2024, decenas de estudiantes, convocados por el sindicato Ikasle Abertzaleak, instalaron tiendas de campaña en el campus de Arrosadia. Su objetivo era protestar contra las acciones de Israel en Palestina y solidarizarse con los estudiantes que se movilizaban globalmente por esta causa. Durante la acampada, se organizaron actividades como sesiones de bertsolaris, asambleas informativas y eventos culturales.

La movilización estuvo coordinada en los cuatro centros universitarios de Hego Euskal Herria: los campus de Leioa, Gasteiz e Ibaeta (Donostia) de la UPV, además de en Iruña. La protesta recibió la adhesión de diversas organizaciones, como la iniciativa Gernika-Palestina, la asociación Argituz en favor de los derechos humanos, la iniciativa Palestinarekin Elkartasuna y el movimiento BDS (Boicot, Desinversiones y Sanciones).

El 21 de mayo de 2024, el Consejo de Gobierno de la UPNA aprobó un acuerdo comprometiéndose a:

- Revisar y evitar relaciones comerciales y académicas con entidades que no respeten los derechos humanos en relación con Palestina.
- No mantener vínculos con universidades israelíes que no rechacen explícitamente los crímenes contra la humanidad en Palestina.
- Fortalecer programas de apoyo a estudiantes y profesores refugiados palestinos.
- Explorar colaboraciones con instituciones universitarias palestinas y con la Agencia de Naciones Unidas para la Población Refugiada Palestina (UNRWA).
- Participar en iniciativas que promuevan la paz y el bienestar en la región, incluyendo el apoyo a la CRUE en demandas de alto el fuego en Gaza.

10 de mayo de 2024: Estudiantes de la UPNA se unieron a una acampada en solidaridad con Palestina.

15 de mayo de 2024: Miembros de la comunidad universitaria se concentraron en el campus para exigir una condena explícita de la destrucción de universidades palestinas y solicitaron el fin de la colaboración con instituciones israelíes. También pidieron al Gobierno del Reino de España romper relaciones diplomáticas con Israel y suspender el Acuerdo de Asociación UE-Israel.

22 de febrero de 2025: La UPNA fue una de las 60 universidades estatales donde miles de personas se manifestaron contra la «guerra» en Gaza y Cisjordania, y en apoyo al pueblo palestino.

Relación de empresas navarras con Israel

Las exportaciones de Nafarroa a Israel experimentaron una notable caída del 24 % en 2023, pasando de 39,4 millones de euros en 2022 a 30 millones. Esta cifra confirma una tendencia descendente si se compara con los 62 millones alcanzados en 2015. Durante el primer trimestre de 2024, las ventas sumaron 10,5 millones de euros. En 2023, el sector de la automoción lideró las exportaciones con un 44 % del total, seguido por los preparados de cereales (12 %) y los piensos (5 %). Otros productos exportados incluyeron maquinaria de construcción, aeronáutica, cobre, hortalizas congeladas y vinagre.

En el *ranking* de destinos de exportación de Nafarroa, Israel ocupó en 2023 el puesto 38.º, reflejando su menor peso en el comercio exterior de la comunidad.

MTORRES

MTorres Diseños Industriales es una empresa creada por Manuel Torres Martínez (Aljucer, Murcia, 6 de julio de 1938 – Pamplona, 5 de noviembre de 2020). En 1975 fundó MTorres para desarrollar sistemas de automatización industrial. Instaló la empresa en Nafarroa, en Torres de Elorz (Dorre Elortzibar), desde donde comenzó diseñando soluciones para el sector papelero. En 1986 amplió su actividad con procesos automáticos y maquinaria para los principales fabricantes de la industria aeronáutica, como Airbus, Boeing y McDonnell Douglas. (Wikipedia, s.f.)

Entre otros galardones, Manuel Torres Martínez recibió la Cruz de Carlos III El Noble del Gobierno de Navarra (2016), el Premio Aeronáutica de la Asociación Española de Tecnologías de Defensa, Seguridad, Aeronáutica y Espacio (TEDAE, 2019), la medalla de Oro de la Confederación Empresarial de Navarra (2019), entregada por el rey español Felipe VI y el Premio Periodistas de Navarra (2020).

Participación en programas militares: MTorres ha desarrollado tecnología aplicada a programas militares en la industria aeronáutica. Entre los programas en los que ha participado se encuentran: A400M, C17, Eurofighter Typhoon, F18AKC, 390KFX, Lockheed Martin, F35. Fuente: (MTorres, s.f.).

La asociación Palestinarekin Elkartasuna ha señalado a la empresa MTorres por lucrarse participando en la fabricación de armamento israelí.

Sindicatos navarros y su posición sobre Palestina

El 17 de mayo de 2024, una coalición de sindicatos navarros, incluyendo ELA, LAB, CCOO, UGT, ESK, CGT-LKN, Steilas, Solidari, EHNE, Etxalde y Hiru, se congregó frente al Ayuntamiento de Iruña para denunciar el genocidio perpetrado por Israel en Palestina. Igor Arroyo, coordinador general de LAB, destacó la unidad sindical y criticó la falta de pronunciamiento de la patronal navarra sobre el conflicto, instándola a cesar relaciones comerciales con quienes apoyan el genocidio. Mikel Lakuntza, secretario general de ELA, pidió soluciones políticas para terminar con la ocupación y señaló el apoyo de «Occidente» a Israel como un factor clave en la situación. Chechu Rodríguez, secretario general de CCOO en Nafarroa, abogó por el cese de la venta de armas utilizadas contra los palestinos y enfatizó la necesidad de que las instituciones no permanezcan indiferentes. (Diario de Navarra, 2024).

Iparraldeko Elkargoa (Euskal Hirigune Elkargoa)

Debemos reconocer que, para quienes vivimos en alguna de las provincias vascas dentro del Estado español, salvo que se adopte una actitud muy activa en su búsqueda, no es fácil obtener información sobre las provincias del norte de Euskal Herria (administradas, en este caso, también por la fuerza, por el Estado francés). Básicamente, en estos territorios vascos, el Gobierno francés es quien decide prácticamente todo, incluida la política exterior.

En 2017 se creo una institución que abarca a los municipios de Iparralde. La Mancomunidad Vasca o Comunidad de Aglomeración del País Vasco (en euskera, *Euskal Hirigune Elkargoa*; en francés, *Communauté d'agglomération Pays Basque;* en gascón, *Comunautat d'Aglomeracion Pais Basco*). Es una entidad pública de cooperación intermunicipal (EPCI) ubicada oficialmente en el departamento de Pirineos Atlánticos, dentro de la región de Nueva Aquitania, en el Estado francés. Según la poca información de la que disponemos, la frágil institución de Iparralde no interviene en estos asuntos y se limita a seguir las directrices del gobierno francés. Su presidente es,

desde su creación, el «centrista» Jean-René Etchegaray, del partido Unión de los Demócratas e Independientes (UDI), quien también es alcalde de Baiona desde el 2014. (Ubiria, 2024)

No hemos encontrado información que indique que Jean-René Etchegaray haya participado en actos de solidaridad con el pueblo palestino. Sin embargo, sí mostraba cercanía con Israel cuando unas doscientas personas acudieron el 10 de octubre del 2023 a la sinagoga de Baiona para mostrar su solidaridad con las víctimas causadas por las milicias de Hamás, en una concentración silenciosa a la que se sumó.

Por otro lado, Baiona acogió el 12 de octubre del 2023 un acto similar frente a la sinagoga, esta vez para respaldar a la comunidad judía de la capital labortana. En el evento participaron decenas de personas, entre ellas, Jean-René Etchegaray. (Naiz, 2023).

Retirada de la bandera de Palestina en Baiona

El Ayuntamiento de Baiona retiró la bandera de Palestina del puente Saint-Esprit pocas horas después de que hubiera sido izada a petición de EH Bai. La administración local calificó la decisión de «precipitada» y sustituyó la bandera palestina por la de los Juegos Olímpicos, mientras que la bandera de Israel permaneció ondeando. Además, anunció una revisión de las 48 banderas exhibidas en el puente, que incluyen las de la Unión Europea, Estados Unidos, Reino Unido, Israel y varios países africanos y europeos. (Naiz, 2024).

EH Bildu criticó que, «una vez más, este año la bandera del Estado de Israel está presente en el puente, mientras que el emblema palestino ha sido retirado».

Empresa Lauak (Ayherre y Hasparren)

Lauak es una empresa especializada en la subcontratación aeronáutica. Según el colectivo Stop Arming Israel, mantiene relaciones comerciales con Israel Aerospace Industries (IAI), una empresa estatal israelí líder en tecnología militar. El colectivo realizó una campaña informativa en enero del 2025 para sensibilizar a los empleados sobre esta relación comercial. Repartieron octavillas entre los trabajadores que decían: «Lo decidas o no, trabajas para una empresa que colabora con Israel Aerospace Industrie (...), subcontratista de grupos como Airbus, Safran y Dassault, los principales vendedores

de armas francesas a Israel». Gracias a campañas como esta, Estados como Gran Bretaña y Canadá, redujeron sus exportaciones e impidieron que los traficantes de armas israelíes asistieran a la feria mundial de armas Eurosatory. (Mediabask, 2025)

Postura de los principales partidos políticos vascos

PNV-EAJ

En las últimas décadas, el PNV ha logrado copar las instituciones con mayor poder en Gipuzkoa, Bizkaia y Araba. Su presencia en Nafarroa es menor, donde cuenta con una filial llamada Geroa Bai, y en Iparralde su representación es prácticamente insignificante (PNB).

Como partido mayoritario en el Gobierno de Gasteiz, ya hemos analizado anteriormente la postura del ejecutivo vasco y de su entonces presidente, Iñigo Urkullu, respecto al conflicto palestino. Durante la última ofensiva israelí, se produjo un cambio de gobierno y de *lehendakari*. Ante la evidente pérdida de apoyo electoral del PNV, y en un intento de contener la fuga de votos, se anunció con gran despliegue mediático un supuesto «cambio de rumbo». Se moderó el tono y se presentó al nuevo candidato, Imanol Pradales, como el paradigma de la negociación y de las buenas prácticas políticas. Sin pretenderlo, este movimiento reforzó la imagen de Urkullu como un dirigente tosco y poco dialogante.

Como suele suceder en muchos casos, y también en el PNV, un cambio de caras no implica cambios sustanciales en las políticas. Estas solo se retocan levemente, forzados por la presión social, pero sin alterar las estructuras de poder del partido. La ideología conservadora y liberal del PNV está siempre presente y son los intereses políticos personalistas, y sobre todo los económicos, los que determinan su hoja de ruta. Claros ejemplos de ello son su apoyo a la presidenta de la Comisión Europea, la derechista Ursula von der Leyen, y su clara apuesta por beneficiar y enriquecer a la industria armamentística y a las grandes energéticas, bañándolas con dinero público.

Apoyo velado a Israel

En lo que respecta a Palestina, existen múltiples ejemplos del apoyo no declarado del PNV al Estado sionista israelí. Desde el comienzo,

el por entonces presidente Andoni Ortuzar, dejó clara la postura pública del partido. El 17 de octubre de 2023, por ejemplo, en unas declaraciones, decía que «hay que atender primero a las **causas de por qué ha surgido este conflicto, que de origen es un ataque terrorista de Hamás**, injustificado, de una manera además sorpresiva, dirigido a la población civil; y eso hay que condenarlo con mucha rotundidad». Y añadía que «también hay que **exigir a Israel que, en su derecho de defensa**, que lo tiene, cumpla con todas las resoluciones de Naciones Unidas y que **no se cebe**. Que no haya una escalada violenta que afecte a la población civil, y que contribuya a que la población pueda salir de los territorios que van a ser objeto de ataque y que esa salida sea en condiciones de dignidad y humanitarias». Eso sí, el presidente del PNV matizaba que aunque las imágenes de Gaza son duras, «en esto no se puede ser equidistante. En Euskadi sabemos que la equidistancia no es buena», Y sentenciaba que «posteriormente vendrá el momento de la diplomacia». (The Objective, 2023)

En resumen: El origen del conflicto es culpa de los palestinos (Hamás), Israel esta ejerciendo su derecho a defenderse, y lo justifica, aunque le pide que «no se cebe». El PNV tiene claro quién es el bueno de la película y en esto «no se puede ser equidistante». Y por último, después de que Israel haga lo que tiene que hacer, ya llegará el tiempo para la diplomacia. Mensaje del presidente del PNV.

El PNV raramente menciona el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación, quizá para no establecer paralelismos incómodos con la falta de soberanía del pueblo vasco. En una entrevista para TVE, Ortuzar insistía en que, en el actual contexto de «escalada armada bélica» y «tragedia humanitaria», **reconocer el Estado Palestino es «una cuestión secundaria».**

Ortuzar (PNV) condena enérgicamente a Hamás, pero no a Israel y afirma que el origen del conflicto es el ataque del 7 de octubre del 2023, como si antes de esa fecha, la relación entre palestinos e israelíes fuera idílica y los palestinos gozaran de todos sus derechos intactos. Siguiendo al pie de la letra las directrices de los intereses afines a Israel, el PNV defiende el «derecho a la defensa» del Estado israelí, un derecho que no reconoce para Palestina. (Ojembarrena Alba, 2023).

En este sentido, Ortuzar se mostraba molesto y criticaba duramente a la presidenta de Podemos, Ione Belarra, por haber acusado a Israel de ser un Estado genocida. Ortuzar no solo rechazó la terminología de Belarra, sino que le recomendó «ser un poco más cuidadosa en la utilización del lenguaje». El PNV evita sistemáticamente emplear términos como genocidio, terrorismo israelí, apartheid, colonialismo o masacre, aunque en otros contextos, sí utiliza esos términos. El partido *jeltzale* prefiere hablar de «escalada bélica» o «tragedia humanitaria», pero solo para referirse a Israel y su ocupación de Palestina.

Ortuzar y todos los dirigentes del PNV, veteranos en la política, son plenamente conscientes de los numerosos episodios en los que el ejército de Israel ha bombardeado y masacrado a cientos de miles de palestinos, incluidos mujeres, ancianos y niños. Sabían que esta vez no sería diferente aunque según pasaban los meses y la masacre era cada vez más cruenta, sí oímos a algún dirigente del partido mencionar tímidamente esta palabra. Incluso oíamos alguna crítica a Netanyahu, para poder usarlo luego, cuando así interese, como chivo expiatorio. Leíamos a la europarlamentaria Ohiane Agirregoitia pedir a todos los organismos internacionales que «se involucren para paralizar un conflicto que tiene nombre y apellidos, que es Netanyahu, con un estilo de liderazgo que está generando lo que estamos viendo todos los días en la televisión». (Noticias de Gipuzkoa, 2024)

Como si el culpable máximo de lo que ocurre en Palestina fuera Netanyahu.

Apoyo a Ursula von der Leyen

Otro ejemplo revelador de la verdadera postura del PNV, del que apenas se ha hablado (y mucho menos en sus medios afines), es su respaldo a la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, firme defensora de los intereses económicos y políticos del poder capitalista «Occidental» y, por lo tanto, una aliada incondicional del Estado sionista, colonialista y genocida de Israel.

Analizaremos este tema más adelante cuando abordemos la representación del PNV en Europa, en la figura de su europarlamentaria Izaskun Bilbao, sustituida en 2024, tras 15 años en el cargo, por Oihane Agirregoitia. Cambio de caras, misma línea ideológica.

Posicionamiento junto a los aliados israelíes

Otro episodio significativo que deja al descubierto la postura del PNV en este tema es su participación, con su presidente Andoni Ortuzar a la cabeza, en la Convención del Partido Demócrata estadounidense para la elección de Kamala Harris como candidata presidencial en agosto de 2024.

Ortuzar se desplazó a Chicago acompañado por el *burukide* (miembro de la directiva) Mikel Burzako con el «propósito de fortalecer la relación entre el PNV y el Partido Demócrata, así como estrechar lazos con dirigentes de origen vasco». El PNV participa en estas convenciones desde 2004. Ortuzar ya estuvo en la de 2016, que proclamó a Hillary Clinton candidata.

Burzako destacó que el PNV es «un partido europeísta y atlantista, defensor de los valores "Occidentales" y los Derechos Humanos». Subrayó la necesidad de una Europa fuerte con buenas relaciones con los Estados Unidos, algo que consideró «clave en la guerra de Ucrania tanto en el suministro energético como en la defensa de la democracia y la libertad». Para el PNV, «es fundamental un Gobierno estadounidense sólido, con visión internacional y estrecha cooperación con la UE, especialmente en un contexto global donde las dictaduras ganan terreno». Por su parte Ortuzar declaraba que «su partido lleva 130 años a favor de la democracia y de las libertades. Por esa razón hemos venido a apoyar, desde nuestra modestia, a la candidata Kamala Harris y al Partido Demócrata de los Estados Unidos». (EAJ-PNV, 2024)

Parece claro que Kamala Harris es una referente para el PNV aunque sus dirigentes no hagan ninguna mención al tema palestino, como era de esperar. No interesa. Al parecer, Israel es una democracia a la que hay que proteger, incluso cuando comete crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad y genocidio.

Nos llamó la atención que, en un primer momento, Radio Euskadi dedicó una amplia cobertura a la participación del PNV en la Convención Demócrata. Sin embargo, según la corresponsal Yerai Díaz mandaba crónicas en las que Kamala Harris defendía con firmeza a Israel, la presencia del PNV dejó de ser destacada en relación con

este tema. Si la sociedad vasca no estuviera tan concienciada y la postura del Partido Demócrata estadounidense respecto a Israel no fuera tan evidente, es probable que el PNV hubiera aprovechado aún más su participación en la convención para intentar reforzar su imagen internacional. No obstante, es cuestionable que su presencia allí tuviera alguna relevancia real para el partido estadounidense.

¿Pero quién es Kamala Harris? ¿Cuál es su postura respecto a Palestina?

Kamala Harris ha mostrado un firme respaldo a Israel a lo largo de su carrera. Criticó las protestas contra Netanyahu en universidades de EE.UU., calificándolas de «antisemitas», «pro-Hamás» y «despreciables». También tachó a los manifestantes de «antipatriotas», señalando que sus acciones favorecían a Hamás. Su esposo, Doug Emhoff, abogado de origen judío, aseguró que Harris siempre ha sido una firme defensora de Israel y que mantendría esa postura en la presidencia.

En 2017, ya como senadora, Harris intervino en el congreso del influyente *lobby* proisraelí AIPAC, donde fue ovacionada por respaldar la venta de armas a Israel y rechazar una resolución que condenaba la expansión de asentamientos en territorios palestinos. Acompañó a Biden en la mayoría de sus reuniones con Netanyahu, sin que se hubieran registrado desacuerdos con el secretario de Estado, Antony Blinken, también proisraelí. El 13 de agosto del 2024, Blinken notificó al Congreso la venta de un paquete de armas a Israel por 20 000 millones de dólares, que incluía aviones F-15, misiles y munición para tanques. (Montoya, 2024).

Así es la elogiada «referente» de Ortuzar y su partido, el PNV. Añadimos, a continuación, más aspectos sobre ella y su partido que rara vez se han escuchado en los medios afines a Israel (entre ellos, los controlados por el PNV). Sirva esto también como ejemplo de que, en la llamada «democracia estadounidense», más allá de quién ocupe la presidencia, quienes realmente mandan son los de siempre.

Leíamos en el diario *el Salto* que el entusiasmo que el Partido Demócrata intentó generar en torno a Kamala Harris contrastó con el escepticismo de los movimientos sociales, especialmente por su postura sobre Gaza y su historial como fiscal, donde apoyó políticas represivas que afectaron a comunidades pobres y afroamericanas. El

meme *Kamala is a Cop* la señaló como parte del sistema penal que encarcelaba a miles de afroamericanos cada año. Uno de sus colaboradores, Eric Holder, exfiscal general, es conocido por su defensa de bancos y multinacionales.

AIPAC, el influyente *lobby* sionista, financió su carrera con más de cinco millones de dólares, lo que la vinculó estrechamente con Israel. Aunque en un discurso del 26 de julio del 2024, tras la visita de Netanyahu a Washington, declaró que no permanecería en silencio ante la situación en Gaza, en la práctica respaldó el apoyo financiero a Israel y las críticas de EE.UU. a la justicia internacional por sus resoluciones contra Israel. Como senadora, también votó a favor de la ocupación israelí en una resolución de la ONU contra la anexión de territorios palestinos. (Elorduy, 2024).

Sobre la financiación sionista

Existen tres organizaciones que forman el *lobby* israelí: el Comité de Asuntos Públicos Estados Unidos-Israel (AIPAC), Cristianos Unidos por Israel (CUFI) y la Conferencia de Presidentes de las Mayores Organizaciones Judías de EE. UU. (CoP). Estas organizaciones han logrado una notable influencia en el Congreso de EE. UU. para asegurar el apoyo del país a Israel, y tienen un peso importante en la política exterior estadounidense.

El *lobby* judío ha sido clave para silenciar las críticas al respaldo de Estados Unidos a Israel. De todas las organizaciones judías en EE. UU. que buscan influir en la política exterior, AIPAC es la más poderosa y conocida, ocupando el segundo lugar en la «lista de poder político» según la revista *Fortune*.

AIPAC se distingue por su gran eficacia, basada en dos estrategias: influir en el Congreso y el Ejecutivo para asegurar el apoyo a Israel, y garantizar que el discurso público sobre Israel sea favorable. Su objetivo es evitar cualquier crítica que pueda debilitar el respaldo de Estados Unidos a Israel, y cuenta con abundantes recursos económicos para financiar sus objetivos. (Esperanza & Suárez Borges, 2024).

Al final, Kamala Harris perdió las «elecciones» ante Donald Trump, pero los que siempre ganan son los grandes poderes económicos, entre los que se encuentra el poderoso lobbie israelí.

Y después de analizar la postura del PNV en torno al tema palestino y los elogios del partido hacia el *establishment* o grupo de poder norteamericano, pasamos ahora a hablar sobre EH Bildu.

EH BILDU

Los militantes de la izquierda independentista han sentido siempre una especial cercanía y solidaridad con las luchas de otros pueblos sin Estado en el mundo. El caso palestino, por su particular crudeza, ha despertado siempre una gran simpatía y proximidad, y miles de militantes de la izquierda *abertzale* se han movilizado en defensa del pueblo palestino, organizando o participando en múltiples iniciativas de condena al Estado sionista y de apoyo a Palestina. Sin embargo, dada la magnitud de los acontecimientos, no consideramos que la actitud de los dirigentes de la coalición haya sido todo lo contundente que la situación requeriría, a pesar de que se han pronunciado declaraciones de rechazo a la violencia contra la población civil, de apoyo al pueblo palestino y de adhesión a las movilizaciones en favor de Palestina.

El 18 de octubre del 2023, en el comunicado titulado *Gernika gehiagorik ez*, pusieron el énfasis en la defensa de los derechos del pueblo palestino. Destacamos algunos párrafos:

> La comunidad internacional no puede quedarse de brazos cruzados. Son ya 75 años de conflicto, un conflicto marcado por el incumplimiento flagrante de las resoluciones de las Naciones Unidas. Mantener el *statu quo* no es una opción, y la comunidad internacional debe instar a las partes a establecer un proceso de diálogo y negociación que abra las puertas a una paz justa y duradera. Dicha paz, desde nuestro punto de vista, pasa necesariamente por poner fin a la ocupación de Palestina y reconocer sus derechos nacionales, incluido el derecho a constituir un Estado independiente y viable.
>
> Desde EH Bildu rechazamos contundentemente los ataques premeditados contra la población civil, ya sea israelí o palestina. Asimismo, denunciamos la toma de civiles como rehenes, especialmente en referencia a la situación del ciudadano

> vasco que sigue desaparecido. Queremos expresar nuestra solidaridad con sus familiares y amigos. (EH Bildu, 2023)

EH Bildu también expresó su máxima preocupación por la violencia inadmisible en Gaza, con ejemplos como el bombardeo de un hospital por parte de Israel.

> Tras casi veinte años de bloqueo, la población de Gaza está siendo víctima de un castigo colectivo: está siendo bombardeada y se le ha cortado el acceso a suministros básicos como agua, electricidad y combustible. Compartimos la posición de Naciones Unidas de que esto no es aceptable. Se trata de una violación intolerable del derecho internacional que la comunidad internacional no debe permitir.
>
> Pedimos que se detenga cualquier tipo de operación militar dirigida contra la Franja de Gaza, tanto por sus consecuencias humanitarias como por sus implicaciones políticas, ya que retrasa inútilmente cualquier posibilidad de solución dialogada y la hace prácticamente imposible. (EH Bildu, 2023)

Nos llama la atención que en estos comunicados no aparezcan términos como «colonialismo» (aunque sí «ocupación»), «masacre», «genocidio» o «*apartheid*». No obstante, con el paso del tiempo, los términos «genocidio» o «masacre» sí ha sido empleados por algunos miembros de la coalición, como el eurodiputado Pernando Barrena, el responsable internacional Igor Zulaika o Óscar Matute, diputado en Madrid.

Óscar Matute (Matute García de Jalón, 2023):

> La guerra de Netanyahu no se libra contra Hamás, sino contra un pueblo que desea vivir en paz y libertad. Los palestinos no tienen a dónde huir: el ejército israelí no tiene otro plan que dejar un campo de ruinas para que no quede memoria del pueblo palestino. En definitiva, pedimos más implicación y más acciones: medidas de presión diplomática, política y económica para frenar a quienes están perpetrando un genocidio a los ojos del mundo; contundencia para oponerse a la barbarie; y mayor determinación para reconocer de inmediato la existencia del Estado palestino y para impulsar en el seno de la Unión Europea

> que todos sus Estados miembros hagan lo mismo. Solo así podrán establecerse las bases de una paz justa y duradera, tan anhelada por el pueblo palestino desde hace décadas.

Matutes habla de «la guerra de Netanyahu». Como ya hemos comentado, no creemos que lo que ocurre en Palestina sea una guerra, ni que Netanyahu sea su máximo responsable, más allá de que sea la cara más visible de lo inhumano del proceder sionista y sus aliados. En cambio, sí estamos de acuerdo cuando afirma que el objetivo no es Hamás, sino el pueblo palestino.

Por cierto, nos resulta llamativo que, tras este discurso de Matute, el también congresista Jon Iñarritu no apareciera aplaudiendo en la bancada de EH Bildu, a diferencia de sus compañeros de coalición. Video en: (EH Bildu, 2023. Youtube)

Artículo de prensa del responsable de relaciones internacionales

Cuando se cumplían más de cien días desde el inicio del nuevo episodio de genocidio contra Palestina, el Responsable de Relaciones Internacionales de EH Bildu, Igor Zulaika, escribió un artículo de opinión titulado *Gaza: encendamos la luz de la solidaridad*, publicado en *Naiz* (Zulaika, 2024). Comentamos varios párrafos:

> Más de un centenar de días de ataques en los que los bombardeos indiscriminados de las fuerzas israelíes han dejado más de 25 000 víctimas mortales en la Franja de Gaza, de las cuales un 70 % eran mujeres y niños, según cifras manejadas por la ONU. Estos cien días han sucedido tras más de dos décadas de bloqueo por tierra, mar y aire, en los que la población palestina ha sido privada de suministros básicos como el agua o la electricidad y forzada al desplazamiento, entre otras violaciones de derechos humanos. Este es el saldo que está dejando la masacre en Gaza.
>
> El genocidio contra el pueblo palestino está dejando en una posición muy comprometida a la comunidad internacional, en especial al entramado surgido tras la II Guerra Mundial, con las Naciones Unidas como punta de lanza, incapaz de imponer las bases para una salida dialogada y negociada al conflicto. Todo ello, ante unos Estados que ignoran abiertamente sus

> recomendaciones y hacen oídos sordos a las declaraciones del Gobierno de Israel. Y es que, hasta la fecha, nadie ha frenado a Benjamín Netanyahu, inmerso en una espiral de venganza.

Zulaika critica la poca operatividad de la ONU y señala que los Estados ignoran sus recomendaciones. Sin embargo, convendría especificar qué Estados, porque evidentemente no todos actúan de la misma manera en este asunto. Unos apoyan a Israel y otros rompen relaciones y denuncian los crímenes que comete.

Además, hablar de «parar los pies» a Netanyahu parece reducir el problema a una única persona. Como hemos señalado en otras ocasiones, personalizar los conflictos en un individuo concreto es hacerle el juego al poder. Cuando esa figura se desgaste, simplemente será sustituida por otra que continuará con la misma política, permitiendo que el *statu quo* se mantenga sin mayores cambios. Los críticos pensarán que han logrado una victoria y que el problema ha terminado, cuando en realidad todo seguirá igual.

Llama la atención que Zulaika menciona «la espiral de venganza» de Netanyahu, lo que sugiere que todo esto es una represalia, precisamente el relato que interesa a los aliados de Israel. En este marco, Israel se presenta como víctima con derecho a defenderse y, en consecuencia, a vengarse.

Denuncia ante la Corte Internacional de Justicia

Zulaika: «La demanda presentada por Sudáfrica contra Israel ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ), además de representar la defensa legítima de la humanidad, supone un intento de evitar que la barbarie israelí en Palestina quede impune, así como de llenar el vacío dejado, incomprensiblemente, por la comunidad internacional». Entendemos el espíritu diplomático del escrito pero, ¿no sería más esclarecedor señalar directamente qué países están apoyando, financiando y armando a Israel en vez de generalizar en el «vacío de la comunidad internacional»?

Del mismo modo, no hay ninguna referencia a la implicación vasca en este conflicto. A menudo, cuando escuchamos a dirigentes de EH Bildu en los medios de comunicación, echamos en falta una denuncia directa de la complicidad de muchos agentes institucionales y

económicos vascos con el Estado sionista. En general, no se habla de la implicación del Gobierno de Gasteiz con Israel ni del vergonzoso beneficio económico que muchas empresas vascas obtienen de esta situación. Tampoco se menciona el papel de la industria armamentística ni los intereses económicos y geoestratégicos que hay en juego.

También se echa en falta una mención a la implicación de la Unión Europea, y más concretamente, a los Estados francés y español, de los cuales somos súbditos. No se percibe una crítica clara al Gobierno español, al que en tantas ocasiones EH Bildu ha respaldado estos últimos años. Sabemos que la política es un juego complejo, pero la respuesta de algunos altos dirigentes de la coalición ante lo que está ocurriendo nos ha dejado fríos. También es cierto que la mayoría de los medios de comunicación procuran silenciar cualquier acción de EH Bildu, salvo cuando pueden utilizarla en su contra para desprestigiar a la formación *abertzale*.

Volviendo al primer comunicado de octubre, no hay ningún llamamiento al boicot a los intereses comerciales israelíes ni a la ruptura de relaciones diplomáticas con Israel. Sí hay un apoyo expreso a las movilizaciones convocadas por la sociedad vasca «a favor de una solución al conflicto». No hay duda de que EH Bildu, junto a Podemos Ahal Dugu, es la formación vasca con representación en los parlamentos de la CAV y Nafarroa que más se ha movilizado en favor del pueblo palestino. Podríamos mencionar numerosos ejemplos, pero, más allá de apoyar las movilizaciones convocadas por la sociedad civil, también se han promovido diversas acciones a nivel local. Por ejemplo, fomentar la exhibición de banderas palestinas en los ayuntamientos, la declaración de intenciones del europarlamentario Pernando Barrena para «trabajar activamente para detener el genocidio en Gaza» o el acto celebrado frente al hotel israelí NHK en Bilbao, con proyecciones en su fachada, que fue reprimido por la Ertzaintza.

Polémica

Las críticas a la evolución de EH Bildu en los últimos años se han extendido también al ámbito de la solidaridad con Palestina. El hecho de que uno de sus principales representantes en Madrid, el congresista Jon Iñarritu, firmara un escrito criticando la campaña de BDS suscitó polémica ya en el año 2015.

Resumimos a continuación el escrito que hicieron público una serie de personas críticas con la deriva de EH Bildu. Los firmantes de este escrito, un grupo de activistas con experiencia en la lucha internacionalista, expresa su «decepción» con EH Bildu por «su cambio de enfoque respecto a la causa palestina». Dicen que, históricamente, desde EH Bildu han apoyado la campaña BDS (Boicot, Desinversiones y Sanciones contra Israel), un movimiento pacífico impulsado por la sociedad civil palestina para denunciar la ocupación y exigir el respeto a los derechos humanos. Según los firmantes, EH Bildu, que antes respaldaba estas demandas y colaboraba estrechamente con los colectivos solidarios en Euskal Herria, ha modificado su postura en los últimos años. En lugar de seguir apoyando las reivindicaciones del BDS, ha adoptado la posición institucional europea de defender la creación de un Estado palestino (junto al israelí), una vía que muchos actores palestinos consideran agotada. Además, ha cambiado sus referencias políticas, alejándose de la izquierda popular palestina para acercarse a la Autoridad Nacional Palestina (ANP), vista como ilegítima por los firmantes.

Los autores del manifiesto creen que esta evolución responde a influencias proisraelíes dentro de EH Bildu, señalando en particular a Jon Iñarritu, vinculado al grupo de presión Galeuscat-Israel. A pesar de las advertencias del movimiento BDS, el partido ha mantenido su candidatura, lo que, según los firmantes, contradice los principios de solidaridad con Palestina. Por ello, anuncian que retiran su confianza en EH Bildu y hacen un llamamiento a la reflexión dentro del movimiento internacionalista, instando a que cada persona tome una decisión informada y coherente con sus valores.

Firmantes: Koldo Sagasti, Patricia Lezama, Ane Labiano, Mikel Mariño, Pedro Marques, Maite Santamaría, Fernando Sancho, M. Jesús Berriozabalgoitia, Anis Hawari, Mar Gijón, Carmen Martí, Julen Arregi, Sergio García, Mertxe Gómez.

Se puede leer el manifiesto íntegro en la web de Rebelión (Varios autores, 2015).

A continuación, resumimos el comunicado que creó polémica y que estaba firmado, entre otros, por el parlamentario en Madrid de EH Bildu, Jon Iñarritu, en el año 2011.

En el escrito, un grupo de ciudadanos vascos, catalanes y gallegos expresó su oposición a la campaña BDS, que promovía medidas contra productos, eventos y profesionales israelíes. Consideraban que este movimiento, en lugar de contribuir a una solución al conflicto con Palestina, fomentaba la discriminación y avivaba el antisemitismo. Defendían que la vía para resolver el conflicto era la creación de un Estado palestino viable, según lo previsto en la resolución de la ONU de 1947, siempre que se basara en el reconocimiento mutuo y el diálogo con Israel. Criticaban la equiparación de Israel con un régimen de apartheid y rechazaban cualquier discurso que negara su derecho a existir como Estado democrático y hogar del pueblo judío. Además, advertían contra la importación de este conflicto a sus sociedades, alertando de que el boicot a Israel podía derivar en actos de racismo y discriminación contra ciudadanos judíos. Como defensores de la soberanía de sus propios pueblos, rechazaban cualquier iniciativa que promoviera el odio y reafirmaban su compromiso con una sociedad basada en la convivencia y la libertad. (Inarritu et al., 2011)

Primeros firmantes del manifiesto (Marzo de 2011):

Jon Iñarritu, jurista - Xabier Kintana Membro da Real Academia de la Lengua vasca, Jurgi Kintana, historiador - Mikel Itoiz Etxarri, ingeniero - Iñaki Akerreta, periodista - **Filipe Duluc**, lingüista. Ex-presidente del **PNV de Iparralde**, actualmente en EA. - **Iñaki Anasagasti, senador PNV** - **Txema Montero, abogado** - Toni Florido, Presidente de ACAI - Mila Miró, Secretaria de ACAI - Ignasi Carnicer, ex-diputado de PSC - Jordi Argelaguet, director do CEO - Jaume Renyer, profesor URV - Alfons López Tena, diputado de Solidaritat - Jaume Nogueroles, vocal de ACAI - Pilar Rahola, periodista - Josep-Lluis Carod-Rovira, politico y escritor - Joan B.Cullá i Clará, historiador - Vicenç Villatoro, escritor y periodista - Xoán Bernárdez Vilar, escritor y miembro de la Real Academia Galega - Carlos Penela. escritor - Natalia Costas Alonso, abogada y membro del CPN de Compromiso por Galicia - Miguel Barros, ex diputado PSG y escritor - Manuel Feáns. Profesor. Ex concejal del BNG - Paco Lores Santacecilia, sindicalista - CIG - Cesar Pazos, técnico de marketing. - Santiago Jaureguizar, periodista y escritor - Henrique Monteagudo, sociolingüísta, profesor en la USC y miembro de la RAG - Pedro Gómez-Valadés, Presidente AGAI.

Otras formaciones políticas vascas

Más allá del PNV y EH Bildu, en lo que respecta a las demás formaciones vascas, tampoco queremos extendernos demasiado. Así pues, de manera breve, podríamos decir que **Geroa Bai**, en Nafarroa, mantiene una línea similar a la del PNV y en cuanto a la fracción del PNV en Iparralde, **PNB**, cuyo presidente en el momento de escribir esto era el empresario Peio Etxeleku (miembro de la dirección de la Cámara de Comercio e Industria de Baiona), no sabemos cual era su postura porque no encontramos declaraciones suyas sobre la cuestión palestina. No obstante, teniendo en cuenta el posicionamiento general del PNV, es previsible que mantengan la imagen de imparcialidad que el partido intenta proyectar.

En cuanto a el partido que representa a una parte del independentismo vasco de izquierdas en Iparralde, **EH Bai**, ha organizado y participado en numerosas movilizaciones en apoyo al pueblo palestino. Ha dejaba clara su postura mediante esta declaración: «Nos encontramos ante un genocidio, ante un apartheid sistemático. Por ello, EH Bai considera que es necesario ejercer presión para frenar la masacre que está llevando a cabo Israel. Reclamamos un alto el fuego definitivo, el fin de la ocupación y la libertad de Palestina». (EHBai, 2024)

Las demás formaciones con presencia en Euskal Herria pueden considerarse apéndices de sus partidos centrales en los Estados correspondientes (español y francés), siguiendo las directrices marcadas por sus respectivas direcciones, aunque con algunas particularidades.

Podemos Ahal Dugu es la representación de Podemos en la CAV, mientras que el **PSE y el PSN** son las ramas del PSOE en la CAV y Nafarroa, respectivamente. **El Partido Popular del País Vasco y Navarra y Vox** actúan como las delegaciones del Partido Popular y Vox españoles en la CAV y Nafarroa. Por su parte, **Sumar en la CAV** es una coalición electoral creada para concurrir a las elecciones de 2024, vinculada a la plataforma estatal Sumar. La integran Sumar Mugimendua, Ezker Anitza, Berdeak Equo y Más Euskadi. En Nafarroa, **UPN** mantiene una línea ideológica cercana al PP, incluyendo un apoyo implícito al Estado de Israel.

En Iparralde, los partidos franceses que tienen delegaciones en tierra vasca son la Agrupación Nacional (de Marine Le Pen), el Partido Socialista francés y Renaissance, el movimiento liderado por Emmanuel Macron.

Partidos estatales españoles con presencia en Hegoalde

Podemos

Los partidos políticos del Estado español que más apoyan la lucha del pueblo palestino y critican al Estado sionista de Israel son Podemos y Sumar. En el caso de Podemos, resulta llamativo el caso de su presidenta, la navarra Ione Belarra, vasca de Nafarroa, pero que, aparentemente, al menos, tiene muy asumida su identidad impuesta española. Defiende con firmeza los derechos del pueblo palestino, su derecho a la autodeterminación y a la creación de un Estado propio, pero nunca le hemos oído mencionar la falta de derechos que sufre su propio pueblo. Eso sí, establece un paralelismo entre el bombardeo de Gernika y los bombardeos que sufre Gaza. Se agradece su claridad al expresarse:

> Es importante denunciar lo que estamos viendo en Palestina. Es un genocidio, y creo que hay que llamar a las cosas por su nombre. La izquierda española apoya a Palestina. Los partidos de izquierdas tenemos una gran sensibilidad por Palestina, precisamente porque guarda relación con nuestra propia historia como pueblo. La gente que pensaba como nosotras y nosotros, en el pasado construyó una República, hace más de un siglo y, sin embargo, el fascismo dio un golpe de Estado en España. El resto de países europeos abandonaron a los republicanos españoles, y eso tuvo consecuencias durísimas para nuestro país. Vivimos 40 años de dictadura y solo tras muchísima lucha y esfuerzo logramos construir la democracia que hoy tenemos. (AJ+ Español, 2024)

Nos sorprende la naturalidad con la que una vasca de izquierdas asume su españolidad, impuesta por la fuerza de las armas, y habla de la «democracia» española como algo incontestable, también para el pueblo vasco, al que esa «democracia» niega su identidad nacional y su derecho a decidir su futuro.

Continúa Ione Belarra refiriéndose al bombardeo de Gernika:

> No sé si tanta gente lo sabe, pero el *Guernica* es uno de los cuadros que forma parte del arte español, uno de los más famosos. Representa el bombardeo de Gernika, un pueblo de mi tierra, que es Euskadi y Nafarroa, y que sufrió uno de los bombardeos sobre población civil perpetrados no solo por la aviación franquista, sino también con apoyo internacional. Fue uno de los episodios más terribles de lo que estamos viendo también en Palestina: bombardeos contra población civil indefensa, sin posibilidad de huir, que sufrió terriblemente.(2024)

Sobre genocidio e hipocresía dice que: «Las alianzas internacionales de los países de la Unión Europea, incluida España, están por encima de la vida de los palestinos y las palestinas. Creo que eso es un ejercicio de hipocresía insoportable».

Ione Belarra habla con claridad e incluso se atreve a denunciar la hipocresía del Gobierno español, dirigido por el PSOE, que mantiene relaciones y negocios con Israel. En su cuenta de Instagram (18 de septiembre de 2024), leemos que: «La gente tiene derecho a saber si con su dinero se está financiando un genocidio en Palestina. Dejen de utilizar la franquista Ley de Secretos Oficiales para ocultar la compraventa de armas al Estado terrorista de Israel». (Belarra, 2024)

PSOE

Por su parte, el PSOE defiende los derechos del pueblo palestino «de boquilla», aunque, en la práctica, no ejerce la presión que, como partido principal del Gobierno español, podría ejercer. Oficialmente, el PSOE no se ha apartado ni un milímetro del comunicado que los 27 miembros del Consejo de la UE ratificaron el 15 de octubre. Su postura se basa en cuatro puntos clave: Condenar «enérgicamente los ataques terroristas de Hamás», garantizar la protección de la sociedad civil, avanzar hacia la «coexistencia pacífica de dos Estados» (Israel y Palestina) y reconocer el derecho de Israel a defenderse, aunque siempre dentro del «derecho internacional» y del «derecho humanitario». Analizaremos estos puntos más adelante.

PP y Vox

Por otra parte, PP y Vox defienden abiertamente a Israel, aunque, con la boca pequeña, le piden «moderación» en su respuesta. La postura del **PP** es clara, aunque hay aspectos que prefieren no difundir:

> Estamos del lado de Israel. Nuestro apoyo a Israel nunca decaerá. Es responsabilidad sagrada de todos los Estados, incluido Israel, proteger a sus ciudadanos y defenderse contra el terrorismo, de acuerdo con el derecho internacional. Hamás no representa ni habla en nombre del pueblo palestino y es responsabilidad de la UE revisar cuidadosamente la asistencia financiera a Palestina para evitar que esa financiación termine en manos de Hamás. (Partido Popular, 2023)

El partido de ultraderecha español **Vox** también tiene presencia en las provincias del sur de Euskal Herria. Cuenta con dos parlamentarias en Nafarroa y una en el Parlamento de Gasteiz, Amaia Martínez, que nunca ha ocultado su afinidad con el Estado sionista israelí. Esta postura forma parte de la línea política de su partido, que es uno de los que, a nivel europeo, más apoya la actuación de Israel.

En el comunicado de Vox sobre el 7 de octubre de 2023, Amaia Martínez condenaba el terrorismo de Hamás, mostraba su solidaridad con la población israelí, rechazaba a quienes en «Occidente» justifican actos violentos, reclamaba el cese de toda ayuda pública que pueda contribuir a la financiación de grupos terroristas y exigía una condena contundente e inequívoca de los partidos que conforman el Gobierno de España. Asimismo, exigía la suspensión inmediata de cualquier financiación destinada a la Autoridad Nacional Palestina o a ONG que operen en Palestina, hasta que una auditoría verifique si los fondos se emplean realmente en ayuda humanitaria y finalmente, subrayaba que el dinero público español no debe destinarse a quienes vulneran la vida y la libertad. (VOX, 2023)

En un artículo publicado en la web KontraInfo.com, Asier Ruiz (Ruiz, 2024) expone las claves de la relación entre Vox y el sionismo israelí. En él, relata la reunión que mantuvo el presidente de Vox, Santiago Abascal, con el primer ministro israelí en mayo de 2024 y plantea cómo un político sin cargos relevantes logró reunirse en

aquel entonces con el jefe del Gobierno israelí. Santiago Abascal, nacido en Bilbo, fue durante muchos años parlamentario del PP en el Parlamento de Gasteiz, desde donde dio el salto a Madrid.

Para entender la relación entre Vox e Israel podemos acudir a la lista elaborada por el *lobby* israelí europeo European Coalition for Israel. Según este listado, Vox es el partido que más defiende los postulados de Israel en toda la Unión Europea, no solo entre los partidos españoles. A su vez, hasta hace poco, Vox pertenecía al grupo ECR, que es también el eurogrupo que más acciones ha promovido en favor de Israel.

Asier Ruiz también menciona la figura de David Hatchwell, miembro de una de las familias judías más influyentes del Estado español. David Hatchwell cuenta con una amplia trayectoria en el mundo empresarial. Es asesor estratégico del grupo DAZN y presidente de Excem Real Estate, destacando por sus inversiones inmobiliarias. Inició su carrera en el sector financiero, trabajando entre 1990 y 1992 en Goldman Sachs y en el Republic National Bank de Nueva York, hoy parte de HSBC. Desde 2016, es inversor y miembro del Comité Asesor de OurCrowd, una destacada plataforma global de *equity crowdfunding* (una forma de financiamiento colectivo donde las empresas buscan capital de inversores individuales a cambio de una participación en forma de acciones en la empresa).

Además de su labor empresarial, ha desarrollado una notable influencia en el ámbito institucional. En 2001, fundó el Georgetown Club de España, presidido por el rey español Felipe VI. También fue presidente de la Comunidad Judía de Madrid entre 2011 y 2017 y forma parte del comité de selección del Premio Génesis, que reconoce aportaciones significativas a la comunidad judía. Su compromiso con las relaciones entre el Reino de España e Israel se refleja en su papel como miembro fundador de la Cámara de Comercio España-Israel y en la cofundación de ACOM en 2004, una organización que promueve el vínculo entre ambos países mediante la colaboración con el Gobierno, partidos políticos y sociedad civil.

Varios miembros de Vox mantienen vínculos con el sionismo a través de organizaciones y financiamientos:

Juan Carlos Girauta, eurodiputado de Vox y ex-miembro de Ciudadanos, declaró recibir 1000 euros mensuales de ACOM y 2000 euros de la Fundación Hispanojudía, creada en 2016 por David Hatchwell, cofundador de ACOM. Esta fundación tiene conexiones en América Latina, Israel y EE. UU.

Rafael Bardají, considerado el ideólogo de Vox, ingresó al partido en 2018 y mantiene lazos con figuras internacionales como Steve Bannon. En 2010 impulsó la fundación Friends of Israel Initiative (FOII), que defiende el derecho de Israel a existir con fronteras seguras. Actualmente, la preside el expresidente José María Aznar.

Alejo Vidal-Quadras, cofundador de Vox, tiene lazos con el Consejo Nacional de Resistencia de Irán (CNRI), controlado por el MEK, un grupo opositor al régimen iraní y alineado con EE. UU., Arabia Saudita e Israel. El MEK ha financiado a políticos en Washington mediante cuantiosas compensaciones económicas.

Iván Espinosa de los Monteros, portavoz de Vox, admitió que el 80 % de la campaña del partido para las elecciones europeas de 2014 fue financiado por el MEK, recibiendo cerca de 971 000 euros del exilio iraní. Este apoyo permitió a Vox consolidarse políticamente. Fuente: (Ruiz, 2024)

La conexión de José María Aznar con Israel

Siguiendo esta línea, también encontramos la relación del expresidente del Gobierno español José María Aznar, del PP, pero muy próximo a los postulados de Vox (o al revés). Actualmente, Aznar preside FAES, una fundación que recibió seis millones de euros del Gobierno del también expresidente del PP Mariano Rajoy y que cuenta entre sus filas con miembros del PP vasco como Jaime Mayor Oreja y María San Gil.

Aznar es presidente de honor de la iniciativa Friends of Israel, una organización internacional cuyo objetivo es «contrarrestar los intentos de deslegitimar al Estado de Israel y defender su derecho a vivir en paz dentro de fronteras seguras y defendibles». Según su propia declaración de principios, esta iniciativa se basa en los siguientes postulados (Wikipedia, s.f.):

- Israel es un país «Occidental» moderno y próspero, con un sistema político democrático liberal que opera bajo el imperio de la ley y, por tanto, debe ser tratado como tal.

- El derecho de Israel a existir no debe ser cuestionado.
- Como nación soberana, Israel tiene derecho a la legítima defensa.
- Israel es un aliado de «Occidente» en la lucha contra el terrorismo y un defensor del patrimonio cultural y moral judeocristiano, por lo que «la lucha de Israel es nuestra lucha».
- La clave para resolver el conflicto israelí-palestino radica en que los palestinos reconozcan a Israel como la patria nacional legítima del pueblo judío; solo entonces las negociaciones de buena fe podrán tener éxito.
- La expansión del fundamentalismo islámico y el yihadismo, así como la amenaza de un Irán nuclear, representan peligros existenciales tanto para el Estado de Israel como para el mundo «Occidental» en su conjunto.

La fundación Friends of Israel Initiative, presidida por José María Aznar, califica a la ONU como una «institución corrupta y anti Occidental». Según su postura, Naciones Unidas «recibe a dictaduras con los brazos abiertos» mientras «acosa» a Israel.

Algunas declaraciones de José María Aznar sobre el conflicto en Oriente Medio:

- 29 de enero de 2024: «No se trata solo de terminar con Hamás, sino de garantizarse las condiciones de seguridad para el futuro y, evidentemente, avanzar en los procesos de seguridad regional».
- 4 de abril de 2024: «Este conflicto existe a causa de un ataque de Hamás a Israel».
- 25 de abril de 2024: «Israel tiene que terminar la operación militar en la Franja de Gaza, porque un triunfo de Hamás e Hizbulá marcará el destino de Oriente Medio». «Israel es la única democracia que hay allí, son nuestros aliados y hay que apoyarlos. En el mundo ha renacido el antisemitismo».
- 1 de octubre de 2024: «Si Israel fracasase, habría zonas del mundo muy comprometidas. Si Israel no gana, la próxima batalla no será en Oriente Medio, será en las costas del sur de

Europa, y eso es algo que estratégicamente tenemos que tener en la cabeza».

Aznar sostiene que Israel «lucha por su supervivencia» frente a enemigos que buscan «eliminar su existencia y la presencia de Estados Unidos en la región».

Relación de José María Aznar (PP) con el PNV

Un episodio clave en la historia política vasca fue el acuerdo que en 1996 firmaron José María Aznar y el entonces presidente del PNV, Xabier Arzalluz, mediante el cual el **PNV** facilitó la investidura de Aznar como presidente del Gobierno español. Fue el único socio que firmó en Génova (sede del PP), mientras que Aznar se desplazó a Barcelona para sellar el acuerdo con **CiU** y al congreso para hacerlo con **Coalición Canaria.** El gesto de Arzalluz fue interpretado por algunos como una muestra de pleitesía al PP, evitando que el PNV quedara marginado en la política estatal, aunque su apoyo no era imprescindible para la investidura.

El acuerdo, centrado (en teoría) en el «desarrollo del Estatuto de Gernika», carecía de plazos concretos, y muchas transferencias siguen pendientes hoy en día (más de 25 años después). Arzalluz lo resumió con una frase célebre: «He conseguido más en 14 días con Aznar que en 13 años con Felipe González».

El pacto generó división interna en el PNV y preocupación en sus socios del Gobierno vasco (PSE y EA), mientras que Herri Batasuna (HB) lo vio como una sumisión al Estado español. En contraste, la patronal vasca Confebask lo valoró positivamente, y el PP, a través de Jaime Mayor Oreja, lo presentó como «un avance hacia la normalización del País Vasco». (Basañez, 2024)

Partidos políticos en Iparralde

En la parte norte de Euskal Herria, menos EH Bai, la mayoría de los partidos políticos con representación apoyan, en mayor o menor medida, al Estado de Israel. Es importante señalar que en las provincias de Lapurdi, Baxe Nafarroa y Zuberoa, los partidos de derecha (incluimos al Partido Socialista Francés) y ultraderecha obtienen una amplia mayoría. A pesar de ello, en las elecciones de 2024 se formó una alianza de izquierdas con el objetivo de frenar el avance

de la extrema derecha. Los resultados fueron publicados en la web de EITB (2024, 7 de julio):

En la 6ª circunscripción, que abarca la costa de Lapurdi hasta Itsasu, Peio Dufau (EHBai-FHB) obtuvo el 37,5 % de los votos, seguido de Christian Devez (macronista) con el 33,62 %, mientras que Vitor Lastecouers (ultraderecha) alcanzó el 28,87 %. En la 5ª circunscripción, que incluye Baiona, Angelu y zonas como Bidaxunerria, Amikuze y Oztibarre, la victoria fue para Colette Capdevielle (PS-FHB) con un 60,58 %, superando a Serge Rosso (ultraderecha), quien obtuvo un 39,42 %. En la 4ª circunscripción, que abarca el interior de Ipar Euskal Herria y parte de Béarn, Iñaki Etxaniz (PS-FHB) lideró con un 47,92 %, seguido por Sylviane López (ultraderecha) con un 28,92 %, mientras que Jean Lassalle (coalición de derechas) quedó en tercer lugar con un 23,16 %.

El tiempo corre en nuestra contra

Estos resultados son un claro ejemplo de cómo, a lo largo de los siglos, el colonialismo francés está logrando acabar con nuestra conciencia de pueblo. Lo vasco se ha convertido más en una etiqueta turística y folclórica que en la esencia de una identidad. Se perdió la soberanía y se está perdiendo la conciencia de pertenencia a un pueblo, mientras el euskera sigue siendo marginado, arrinconado y despreciado por las autoridades francesas y españolas. Y si consiguen que dejemos de hablar nuestra lengua, habremos perdido. Y aunque nos pueda parecer que en la parte sur las cosas están mejor, con el paso del tiempo cada vez hay más vascos y vascas que están asumiendo la españolidad impuesta y han dejado de luchar por su dignidad y sus derechos.

Estado francés

Relación entre el Estado francés e Israel

El Estado francés, que gobierna la parte norte de Euskal Herria, ha mostrado desde el principio un apoyo incondicional al gobierno sionista israelí. Esta postura se traduce en medidas concretas, como la prohibición y represión de actos de solidaridad con el pueblo

palestino, así como el mantenimiento y fortalecimiento de sus relaciones militares y económicas con Israel.

No obstante, como ocurre con la mayoría de los Estados afines a Israel, la República Francesa busca suavizar su imagen ante una población europea cada vez más crítica con las políticas israelíes en Palestina. Para ello, se esfuerza en proyectar una imagen de neutralidad y defensa de los derechos humanos. Un claro ejemplo de esta estrategia comunicativa se encuentra en la web oficial de exteriores donde leemos que: «Francia es amiga de los israelíes y de los palestinos». Esta afirmación parece más un intento de equilibrismo diplomático que una posición clara. Para los palestinos, este tipo de «amistad» podría no resultarles de gran ayuda.

El discurso oficial francés continúa tratando de mostrarse hipócritamente imparcial: «Con la mayor firmeza, Francia condena todos los actos de violencia y terrorismo y llama a todas las partes a combatir cualquier forma de incitación al odio. Francia también llama a Israel a respetar plenamente el derecho internacional humanitario, aplicable en los Territorios Palestinos, y a dar muestra de un uso proporcionado de la fuerza». A su vez, Francia declara que «acompaña a la Autoridad Palestina en la vía del establecimiento de un futuro Estado palestino y de instituciones fuertes y democráticas, mediante una cooperación densa, en especial en los ámbitos institucional, económico, cultural y universitario». (Ministerio para Europa y de Asuntos Exteriores de Francia, s.f.)

Este tipo de declaraciones pretende presentar al Estado francés como mediador y defensor de los derechos humanos, aunque en la práctica su alineamiento con Israel sea evidente, tal y como lo demuestra que la República Francesa siga sin reconocer el Estado palestino (principios de 2025) e incluso llegó a rechazar el reconocimiento que finalmente sí hizo el Gobierno español. El jefe de la diplomacia francesa acusó al Reino de España y a la República de Irlanda de anteponer un «posicionamiento político» en el marco de la campaña electoral europea en lugar de una solución diplomática.

Por su parte, la web del Ministerio de Asuntos Exteriores francés destaca la estrecha relación entre Francia e Israel: «Francia ha

establecido una fuerte relación bilateral con Israel, marcada por un apoyo constante a la existencia de este Estado. Francia fue uno de los primeros países en establecer relaciones diplomáticas con Israel, el 11 de mayo de 1949. Contribuyó activamente a consolidar el joven Estado, participando en su esfuerzo de defensa». (Ministerio para Europa y de Asuntos Exteriores de Francia)

Relaciones económicas

Tras una desaceleración del comercio durante la pandemia de COVID-19, las exportaciones francesas de bienes a Israel alcanzaron los 1660 millones de euros en 2021 (un 18 % más que en 2020). Entre los principales productos exportados (excluyendo los diamantes) destacan los vehículos de motor, los cosméticos, los productos farmacéuticos y los productos químicos e industriales. Sin embargo, no hay menciones explícitas al comercio militar entre ambos países. Este silencio no implica su inexistencia, sino que simplemente es un aspecto que no se resalta públicamente. Lo más cercano a una referencia sobre este tema en fuentes oficiales se encuentra en la misma web del Ministerio de Exteriores francés:

> Israel es una de las economías más dinámicas del mundo en términos de investigación y desarrollo: destina el 4,25 % de su PIB a este ámbito, sin contar el gasto en I+D en el sector militar. Israel ocupa el puesto 15 en el mundo en cuanto a presentación de patentes y, según el Índice de Innovación de Bloomberg 2021, el séptimo puesto entre las economías más innovadoras. Los intercambios bilaterales en áreas vinculadas a la innovación están creciendo con fuerza, particularmente en el marco de la red French Tech.

Venta de armas a Israel

La opacidad en la venta de armas ha sido objeto de críticas. Jean-Claude Samouiller, presidente de Amnistía Internacional en Francia, denunció en una carta abierta al presidente francés, Enmanuel Macron, la falta de transparencia en este aspecto. Además, advirtió sobre la necesidad de cesar el suministro de armamento a Israel, acusando a Francia de contribuir al «genocidio».

Relación entre el Estado francés y Palestina

En lo que respecta a Palestina, el Ministerio de Exteriores francés sostiene que: «Nuestra relación bilateral se basa en el compromiso constante de Francia con la solución de dos Estados. Francia considera que el conflicto palestino-israelí solo puede resolverse mediante la creación de un Estado palestino independiente, viable y democrático, que conviva en paz y seguridad junto a Israel».

En el ámbito económico, mientras con Israel mantiene relaciones comerciales lucrativas, con Palestina la relación se limita fundamentalmente a ayudas a la Autoridad Palestina y asistencia humanitaria.

Control mediático

El discurso de los medios de comunicación franceses está mayoritariamente alineado con la narrativa sionista, incluso en cabeceras de ideología progresista como *Libération*. Esto no resulta sorprendente si se tiene en cuenta que el magnate franco-israelí Patrick Drahi, adquirió *Libération* en 2016 cuando el periódico atravesaba dificultades económicas. El respaldo de Drahi a Israel no se limita a lo mediático: según una investigación del medio *Blast*, habría donado 7,7 millones de dólares al ejército israelí. (Babiker & Lobo, 2024)

Tensión política

Las declaraciones de Jean-Luc Mélenchon, líder de la plataforma electoral de izquierdas, La Francia Insumisa, comparando los ataques de Hamás con la política de ocupación israelí en Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este y evitando calificar los ataques como «terroristas», generó tensiones internas en la política francesa,

La primera ministra Élisabeth Borne calificó de «repugnantes» las ambigüedades de Mélenchon, acusando a la izquierda de «ocultar el antisemitismo bajo el antisionismo». También hubo críticas dentro del bloque socialista, que forma parte de la coalición NUPES con La Francia Insumisa. Políticos como Anne Hidalgo, alcaldesa de París, pidieron romper la alianza con Mélenchon, calificando su postura como «insostenible».

Otros dirigentes «socialistas», como Pierre Moscovici y Jérôme Guedj, también expresaron su indignación, condenando la falta de

una postura clara contra Hamás. Para algunos, como Valérie Rabault, la falta de condena directa hacia Hamás es intolerable, ya que consideran a la organización como terrorista. (El Mundo 2023, 9 de octubre)

Viendo cómo se posicionan los «socialistas» franceses en relación con Israel y Palestina, decidimos encuadrarlos en el lado conservador a la hora de valorar los resultados electorales en Iparralde. Para comprender mejor la posición de Francia respecto a Palestina, es útil revisar algunos aspectos históricos.

Historia de las relaciones entre Francia e Israel

Los judíos de Francia se consideran profundamente franceses, siendo la mayor comunidad judía de Europa, con alrededor de 500 000 personas. Muchos han ocupado cargos importantes en finanzas, medios de comunicación, política y academia. Muchos emigraron a Palestina en respuesta al llamado de la Agencia Judía y algunos ocuparon puestos clave en el gobierno israelí, como David Ben-Gurión y otros ministros. Alrededor de 100 000 israelíes mantienen la nacionalidad francesa, y 700 000 israelíes hablan francés.

Tras la Primera Guerra Mundial, Francia estableció su presencia en Líbano, mientras que Gran Bretaña lo hizo en Palestina. En 1936, con el ascenso del Frente Popular en Francia, se favoreció el diálogo entre la Agencia Judía y el gobierno francés. Durante ese periodo, figuras judías como Léon Blum y otros líderes del Partido Comunista y Socialista francés jugaron roles clave.

La Revolución Árabe de 1936 llevó a enfrentamientos entre los árabes y las potencias coloniales, Francia y Gran Bretaña, mientras los judíos continuaron siendo protegidos por ambos. Francia reconoció a Israel en 1949, tras respaldar la Resolución 181 de la ONU que proponía la partición de Palestina, y estableció relaciones diplomáticas formales con Israel el 20 de mayo de 1949.

Desde 2017, más de 15 visitas de funcionarios israelíes, incluyendo ministros, primeros ministros y presidentes, han tenido lugar en Francia, mientras que Francia ha realizado nueve visitas oficiales a Israel. Francia continúa siendo el quinto destino turístico más popular para los israelíes.

El apoyo de Francia a Israel ha sido claro en diversas ocasiones. En 2014, el presidente François Hollande justificó el uso de la fuerza por parte de Israel en Gaza, y en en octubre de 2023, el presidente Emmanuel Macron se negó a pedir el cese de las hostilidades durante el conflicto en Gaza. (Al Mayadeen Español, s.f.)

El lobby israelí en Francia

El gobierno francés ha tomado medidas excepcionales en apoyo a Israel, como la prohibición de manifestaciones a favor del alto al fuego y la organización de concentraciones pro-Palestina bajo el pretexto de rechazar el antisemitismo. La ministra de Igualdad, Aurore Bergé, anunció que el gobierno revisaría las declaraciones de las asociaciones feministas sobre el ataque de Hamás en Israel el 7 de octubre de 2023. Aseguró que si se encontrara alguna ambigüedad, estas asociaciones perderían las subvenciones del Gobierno. Afirmó que en el ataque del 7 de octubre, miles de mujeres fueron exterminadas, asesinadas, quemadas y violadas, una cifra que supera la estimación oficial de 1200 víctimas.

Bergé, quien en 2022 ya se había pronunciado a favor de desmantelar entidades como Amnistía Internacional por sus denuncias sobre el apartheid israelí, publicó en Twitter que el antisemitismo sigue presente y que el antisionismo es una nueva forma de antisemitismo. (Babiker & Lobo, 2024)

Crítica a la postura de Francia respecto a Gaza

Algunos críticos afirman que la Francia bajo el liderazgo de Emmanuel Macron, es cómplice del genocidio en Gaza al justificar las acciones del gobierno israelí y al no tomar medidas concretas para detener la ofensiva en Gaza. Se argumenta que, mientras que se aplican sanciones a Rusia, la diplomacia francesa no ha hecho lo mismo con Israel, ni ha considerado necesario reaccionar ante las órdenes de captura emitidas por la Corte Penal Internacional (CPI) contra los responsables de las masacres en Gaza. La crítica señala que, a pesar de las decisiones vinculantes de la CPI, Israel y sus aliados, como Estados Unidos y Francia, ignoran el derecho internacional.

En mayo de 2024, el ministro de Asuntos Exteriores de Francia, Stéphane Séjourné, recibió en París a Yisrael Katz, ministro israelí

que, según la CPI, podría haber hecho declaraciones que constituyan un llamamiento al genocidio. Katz había expresado intenciones extremas de eliminar a Hamás y había ordenado la evacuación de Gaza, refiriéndose a la población civil de manera agresiva. Durante su visita, Katz agradeció a Francia por su postura en contra del reconocimiento de un Estado palestino y por no equiparar a Hamás con Israel, como hizo la CPI, mientras Israel intensificaba los ataques en Gaza, especialmente en Rafah. (Gresh & Grira, 2024)

Medidas que Francia podría adoptar para presionar a Israel

1. Aunque el 35% de las exportaciones israelíes tienen como destino Europa, Francia no ha planteado usar esta herramienta económica para presionar a Israel. **Suspender las exportaciones de bienes o productos clave** podría ser una forma de ejercer presión, especialmente si se aplicara a sectores sensibles como la tecnología y la «defensa» (sector militar).

2. Francia podría optar por **suspender las entregas de armas y municiones a Israel**, así como los componentes de fabricación de armamento. Estas exportaciones siguen siendo poco transparentes y no hay señales de que se plantee una medida en este sentido.

3. Empresas francesas como **Carrefour** y **Alstom**, que operan en territorios ocupados, podrían ser objeto de **sanciones**. Esto afectaría económicamente a Israel al golpear intereses comerciales franceses involucrados en actividades en los territorios palestinos ocupados.

4. Francia podría **revisar su cooperación en seguridad con Israel**, especialmente en el suministro de cámaras de vigilancia para los Juegos Olímpicos o en la fabricación de drones de vigilancia utilizados para controlar la frontera sur de Europa.

5. A nivel de la Unión Europea, Francia podría **reconsiderar su oposición a los países que abogan por suspender los acuerdos de asociación con Israel**. Aunque Francia ha rechazado esta idea hasta ahora, alinear su postura con

países como Bélgica, que ya ha tomado medidas en este sentido, podría ser una forma de influir en Israel.

6. En lugar de desalojar con fuerza a los estudiantes que exigen la suspensión de acuerdos de cooperación con universidades israelíes, **el gobierno francés podría apoyar estas protestas y movimientos pacíficos** que abogan por la suspensión de relaciones con las universidades vinculadas a la industria armamentística israelí.

En resumen, las medidas más efectivas para que Francia ejerza presión sobre Israel implicarían un cambio significativo en su postura económica, militar y diplomática, que actualmente se ve limitada por su estrecha cooperación con Israel en diversas áreas, incluido el ámbito de la «seguridad». (Gresh & Grira, 2024)

Exportaciones de armas de Francia a Israel: contexto y controversia

Francia ha mantenido la exportación de armamento a Israel pese a las crecientes críticas de la opinión pública y organizaciones de derechos humanos. A lo largo de los años, la República francesa ha concedido numerosas licencias para la venta de material militar, con un promedio anual de 20 millones de euros en exportaciones. Entre 2013 y 2022, estas ventas ascendieron a 207,6 millones, mientras que las licencias de exportación de armamento entre 2014 y 2022 alcanzaron los 2500 millones. Un caso destacado es el presunto envío de 100 000 balas de ametralladora Gatling en octubre de 2023, según medios franceses.

La controversia se intensificó con la publicación de investigaciones que revelaron estas exportaciones en medio de la ofensiva israelí sobre Gaza. Organizaciones como Amnistía Internacional y otras diez ONG presentaron en abril de 2024 varias demandas contra el Estado francés, argumentando que estas ventas podrían contribuir a violaciones de derechos humanos y crímenes contra la población civil. Este caso se inserta en un contexto más amplio, en el que Francia, como uno de los principales fabricantes de armas del mundo, enfrenta un debate ético y legal sobre el comercio de armamento en zonas de conflicto.

Estado español

La postura del Gobierno del Reino de España, en la práctica, no difiere demasiado de la de otros países «Occidentales», aunque con un matiz más amable hacia la causa palestina. Por un lado, busca proyectar una imagen de imparcialidad y apela a la defensa de los derechos humanos. *Txalo, txalo*. Pero con matices. Condena de manera rotunda las acciones de Hamás, a la que considera una organización terrorista, al tiempo que insta al Gobierno israelí a moderar su respuesta. Sin embargo, mientras reconoce a Israel el derecho a defenderse, no otorga la misma legitimidad a la resistencia palestina. En otras palabras, considera que Israel «se pasa un poco de frenada», como diría el jefe de informativos de Radio Euskadi, Dani Álvarez.

A pesar de que el actual Gobierno español —probablemente el más izquierdista de los últimos años, primero en coalición con Podemos y ahora con Sumar— ha adoptado un discurso más crítico con Israel, en la práctica mantiene un apoyo tácito a su Gobierno. *Por interés te quiero, Andrés*.

Al igual que los ejecutivos «autonómicos» vascos, la cuestión no radica en una mayor simpatía por el sionismo frente al mundo árabe, sino en un cálculo de intereses. La situación de los palestinos, sometidos y sin poder económico, no resulta atractiva desde un punto de vista estratégico. En cambio, Israel sí lo es: cuenta con una industria armamentística y de inteligencia de primer nivel y es un aliado clave de Estados Unidos y la OTAN en la región. No hay más que añadir.

Así, se suceden las declaraciones de condena a «todas las violencias», las peticiones de alto el fuego, la apertura de corredores humanitarios, el llamamiento a Israel para que modere su respuesta «legítima» y, finalmente, el reconocimiento del Estado palestino (que no ha sido precisamente inmediato). También se apoya al tribunal internacional que juzga a Israel por genocidio, aunque con una puntualización: el Estado español no toma partido en la causa, sino que simplemente asiste al tribunal en su labor. Otro *brindis al sol*.

Es cierto que, incluso con este posicionamiento, el Gobierno español ha hecho más que muchos otros gobiernos «Occidentales». Sin embargo, en la práctica, más allá de los discursos y las declaraciones

mediáticas, las relaciones estratégicas con Israel siguen intactas. Los vínculos económicos y militares, salvo algún parón táctico puntual, continúan su curso.

Compra-venta de armas a Israel

A pesar de las críticas por la situación en Gaza, el Reino de España mantiene una estrecha relación con Israel en el ámbito de la «defensa», abarcando múltiples áreas de cooperación. Por un lado, exporta material militar al país, mientras que, a su vez, adquiere armamento israelí para sus propias Fuerzas Armadas. Además, empresas israelíes han obtenido contratos para suministrar equipamiento a cuerpos policiales españoles (la Ertzaintza, entre ellos).

Más allá del comercio directo de armas, ambos países colaboran en terceros mercados, desarrollando proyectos conjuntos en el sector, con investigación y formación en tecnologías militares avanzadas e intercambiando información en el ámbito de la «seguridad e inteligencia».

Venta

Aunque el Gobierno español anunció un embargo sobre la venta de armas a Israel a partir de octubre de 2023, las cifras oficiales indican que se ejecutaron nuevos envíos en los meses siguientes. Según datos de varios medios de comunicación, en noviembre de 2023 se exportaron casi 9 toneladas de material militar, valoradas en 987 000 euros, y en diciembre otro envío de más de 2 toneladas por 125 240 euros.

Historial y volumen de las exportaciones

El comercio de armamento entre España e Israel no es algo reciente. Diversos informes señalan que, desde 2020, el Estado español ha autorizado un total de 147 licencias para la venta de material militar a Israel, alcanzando una cifra superior a los 40 millones de euros. En 2020 se concedieron 69 licencias por aproximadamente 17,7 millones de euros. En 2021 se aprobaron 55 licencias por cerca de 13 millones de euros y durante el primer semestre de 2022, se registraron 23 licencias por un valor de 9,3 millones de euros. Además, Israel ocupa un puesto relevante en el ranking del Ministerio de Defensa español, situándose en el sexto lugar en exportaciones y en el noveno en importaciones de material militar.

La continuidad de las exportaciones de armamento desde el Reino de España a Israel ha generado un intenso debate en la sociedad, marcado por contradicciones oficiales y críticas de organizaciones de derechos humanos. Mientras el Gobierno español sostenía que no se habían autorizado nuevas ventas desde el 7 de octubre de 2023 y que los envíos recientes respondían a contratos previos, los detractores denuncian que esta justificación no cambia el hecho de que el comercio de armas sigue beneficiando a Israel y contribuyendo a la masacre en Palestina. Organizaciones como Amnistía Internacional han denunciado el uso de la ley de secretos oficiales, una norma heredada del franquismo, que restringe la transparencia sobre estas operaciones. Según Amnistía, esta legislación se ha empleado para ocultar información sobre la venta de armas a países involucrados en crímenes de guerra y violaciones de derechos humanos.

Informes del Centro Delàs de Estudios por la Paz y el libro *¿Quién arma a Israel? El embargo por imperativo moral y legal*, de Alejandro Pozo, sostienen que estas exportaciones vulneran la legislación estatal, europea e internacional, además de contravenir principios éticos. Se argumenta que la venta de armas facilita la prolongación de conflictos y la inestabilidad regional, además de contribuir a posibles crímenes de guerra contra la población civil palestina. Según el informe, desde el 7 de octubre de 2023, el gobierno de Pedro Sánchez adjudicó contratos públicos a empresas israelíes de seguridad y defensa (o a sus filiales españolas) por un valor de 1027 millones de euros. El informe también señala que, entre enero de 2022 y junio de 2023, España exportó armas a 109 países por un total de 5845 millones de euros, con un porcentaje significativo destinado a Oriente Medio.

Por su parte, el libro de Alejandro Pozo subraya que el armamento español forma parte de complejas cadenas de suministro, en las que el Estado adquiere equipamiento israelí de forma directa o mediante acuerdos de transferencia tecnológica. Entre los sistemas involucrados se encuentran misiles Spike, morteros Cardom, drones Searcher MK II-J y equipos de transmisiones.

Nammo Palencia

Nammo, una de las principales industrias de munición y motores de cohetes del mundo, es propiedad al 50 % del Gobierno de Noruega

y al 50 % de la empresa finlandesa Patria Oyj. Su filial en España, Nammo Palencia, adquirió en 2013 la Fábrica de Armas de Palencia y se ha convertido en un proveedor clave de munición para las Fuerzas Armadas españolas.

En cuanto a sus ventas a Israel, Nammo Talley, su filial estadounidense, suministró más de 5000 lanzacohetes M72 en 2010, un arma que posteriormente fue identificada en Gaza en 2014. Más recientemente, en octubre de 2023, Nammo Talley envió 1800 lanzacohetes M141 a Israel, como parte de un pedido total de 3000 unidades. Aunque Noruega prohíbe la venta directa de armas a Israel, Nammo justifica estas exportaciones alegando que sus filiales operan bajo la legislación de los países donde están radicadas. Nammo Palencia ha experimentado un crecimiento en la demanda de munición, con un aumento de su facturación en noviembre de 2023. En 2017, Greenpeace reveló que la empresa exportó munición a Israel por valor de 600 000 euros, con envíos por tierra desde Gipuzkoa y por aire desde Burgos.

Compra

Las importaciones de armamento israelí por parte del Reino de España no se han detenido desde el 7 de octubre de 2023. En total, ha firmado contratos con empresas israelíes por un valor de 1027 millones de euros, destacando la adquisición del sistema de lanzacohetes SILAM y los misiles SPIKE.

A principios de 2025 el Ministerio de Defensa mantenía al menos cuatro contratos con empresas israelíes:

1- Contratación de lanzamisiles Spike (237,5 millones de euros), adjudicado a Pap-Tecnos, filial española de Rafael Advanced Defense Systems (RADS), en noviembre de 2023, cuando ya había comenzado la ofensiva terrestre en Gaza. Esta compañía forma parte del complejo militar-industrial de Israel y está estrechamente vinculada a la ofensiva sobre Gaza.

2- En marzo de 2024, el Ministerio de Defensa español aprobó una nueva compra de armamento israelí por 207 millones de euros, adquiriendo sistemas de misiles «probados en combate», argumentando que RADS era la única empresa capacitada para desarrollar el proyecto y que Pap-Tecnos es una empresa española.

3- Contrato SILAM (576,4 millones de euros): El sistema será fabricado en el Reino de España por Escribano y Expal, pero incluye tecnología licenciada por la israelí Elbit, también considerada «no sustituible».

4- El 10 de abril de 2025, el secretario de Estado de Seguridad español formalizó un contrato de 319 827 euros con Guardia Homeland Security, representante en España de IMI System. para placas de protección para chalecos antibalas de la Guardia Civil.

En noviembre de 2024, IMI System fue preseleccionada para un contrato de 1,84 millones de euros para munición de tanques Leopard. En este caso, fuentes del ejercito español aseguran que el proceso se paralizó. Abría que estar atentos.

Este comercio se enmarca dentro de una política armamentística que ha alcanzado cifras históricas en el Reino de España. En 2024, el gasto militar superó los 27 600 millones de euros, representando el 2,17 % del PIB. Además, el Gobierno del PSOE-Sumar incrementó en un 26 % el presupuesto del Ministerio de Defensa y aprobó una partida de 10 000 millones para la compra de cazas, misiles, submarinos y buques de guerra.

Fuentes: (Rodríguez & Pareja, 2024), (Maldita.es, 2024), (Ecuador Etxea, 2023), (Amnistía Internacional España, s.f.), (Pozo, 2024), (Mientras Tanto, 2024), (Elorduy, 2024, 20 de marzo), (Bañuelos, 2025) .

El Congreso Español vota sobre el comercio de armas con Israel

El 1 de marzo de 2024, el Congreso español debatió y votó una Proposición No de Ley (PNL) presentada por Podemos, que pedía la ruptura de relaciones diplomáticas y comerciales con Israel. ***Medidas Propuestas:***

1. Suspender relaciones diplomáticas con Israel hasta el cese de la ofensiva.
2. Suspender el comercio de armas con Israel. (**Aprobado, con rechazo de PP y VOX**)
3. Redoblar esfuerzos para abrir corredores humanitarios. (**Aprobado, con rechazo de VOX**)

4. Promover sanciones económicas en la UE contra responsables de crímenes en Palestina.
5. Proponer un embargo total de armas a Israel dentro de la UE.
6. Suspender el Acuerdo de Asociación Estratégica UE-Israel.
7. Apoyar la investigación de la Corte Penal Internacional sobre crímenes en Gaza y Cisjordania.

Al final, solo se aprobaron los puntos 2 y 3. Es evidente que, a pesar de que muchos políticos se llenan la boca con llamamientos a la paz y el alto el fuego, lo cierto es que, sin medidas de presión reales, Israel no detendrá el genocidio palestino.

¿Cómo votaron los partidos estatales?

La derecha española y catalana, representada por PP, Vox y Junts, votó en bloque en contra de suspender estas exportaciones. El PSOE apoyó la suspensión del comercio de armas, pero se negó a romper relaciones con el gobierno de Netanyahu y se abstuvo en la votación sobre la suspensión del Acuerdo de Asociación UE-Israel. ERC sorprendió con su postura, ya que votó en contra de la ruptura de relaciones diplomáticas con Israel y de la suspensión del Acuerdo de Asociación, lo que contrasta con su tradicional alineamiento con la izquierda. Por su parte, Sumar respaldó todas las medidas excepto la suspensión de relaciones diplomáticas. En el extremo opuesto, Vox rechazó todas las propuestas, incluida la apertura de corredores humanitarios.

Los diputados vascos

EH Bildu, junto con Podemos, Sumar y BNG, votó en bloque a favor de la propuesta. En contraste, el PNV se opuso a la suspensión de relaciones diplomáticas con Israel, alineándose con PP, Vox, Junts per Catalunya, ERC, el PSOE y el diputado de Sumar Agustín Santos Maraver, quien rompió la disciplina de su partido.

Oskar Matute, de EH Bildu, denunció la «barbarie y la atrocidad de Israel», instando a adoptar una postura firme sin ambigüedades. Reiteró la exigencia de su partido de un alto el fuego inmediato, la apertura de corredores humanitarios y la denuncia del gobierno israelí ante el Tribunal Penal Internacional por incumplir resoluciones

de la ONU. Además, pidió que el Reino de España pase a una fase activa de presión sobre Israel.

Por su parte, Aitor Esteban, del PNV, condenó el ataque de Hamás, calificándolo como «brutal» y señalándolo como un acto de un «grupo terrorista que no protege a su propia población». También criticó la «respuesta» de Israel, considerándola desproporcionada y sin cumplir los estándares mínimos. Además, cuestionó la propuesta de Podemos, tildándola de «escorada y contraproducente», y defendió la necesidad de buscar consensos con otros grupos parlamentarios.

Las acciones hablan más fuerte que las palabras

La votación en el Congreso de Madrid fue un claro reflejo de quiénes están dispuestos a actuar y quiénes prefieren mantener relaciones con un Estado que sigue bombardeando a la población palestina. A pesar de la postura del PSOE a favor de suspender el comercio de armas, su negativa a romper relaciones con Israel y su abstención en el tema del Acuerdo UE-Israel dejan dudas sobre su verdadero compromiso. La derecha española, catalana y vasca bloqueó cualquier posibilidad de tomar medidas efectivas contra Israel.

Fuentes: (Redacción El Salto, 2024), (Mundo Obrero, 2024), (Servimedia, 2024), (Martínez, 2024).

Polémica entre ministros de Sumar y del PSOE

La compra de material militar a Israel generó una fuerte polémica entre los ministros de Sumar y del PSOE. En octubre de 2024, el ministro de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, Pablo Bustinduy (Sumar), envió una carta a la ministra de Defensa, Margarita Robles (PSOE), solicitando la suspensión definitiva de estas adquisiciones, pero a pesar de las críticas, en 2024 el Reino de España compró armamento israelí. Entre las compras destacan equipos de sincronización de inhibidores de Netline Communications Technologies por 471 900 euros y el mantenimiento de la estación de armas RCWS MINISAMSON, adquirido a PAP TECNOS, filial de Rafael Advanced Defense Systems, por 350 000 euros. El Ministerio de Defensa español justificó estas compras argumentando que ofrecían la «mejor relación calidad-precio», aunque fueron las únicas ofertas presentadas.

Las empresas contratadas han sido objeto de críticas. Rafael Advanced Defense Systems, controlada por el Gobierno israelí, ha sido señalada por su implicación en ataques contra civiles palestinos. Elbit Systems ha sido acusada de contribuir al apartheid contra la población palestina, lo que llevó al Fondo de Pensiones de Noruega y a Danske Bank a retirar sus inversiones en la compañía. Asimismo, Guardian Homeland Security ha sido criticada por sus vínculos con empresas involucradas en la represión en los territorios ocupados.

Desde Sumar se argumentaba que estas contrataciones contradicen los principios de la política exterior de la UE y España, al estar relacionadas con violaciones de derechos humanos en Palestina. (Carrión, 2024)

¿Y qué dice el PSE?

Es evidente que el Gobierno del PSOE continúa manteniendo relaciones comerciales con la industria armamentística israelí, lo que contribuye a enriquecer a las empresas responsables de la masacre palestina. Sin embargo, no se ha escuchado ninguna denuncia fuerte de parte de los dirigentes del PSOE en la CAV, como el secretario general del PSE, Eneko Andueza, en relación con las acciones de sus jefes en Madrid.

A nivel municipal, sí se realizaron algunas manifestaciones tímidas. En el ayuntamiento de Durango, por ejemplo, se aprobó un manifiesto, consensuado entre los ediles de EH Bildu, PNV, PSE y HE de Durango, con dos puntos que hacían referencia tanto al Gobierno vasco de Gasteiz como al Gobierno español. Los puntos solicitaban a Lakua y a las autoridades portuarias que impidieran el uso de los puertos vascos para el envío de armas y explosivos a Israel u otros conflictos bélicos. Además, instaban al Gobierno de Madrid a que cumpliera la legislación internacional y activara todos los mecanismos diplomáticos a su alcance para evitar una escalada del conflicto y salvar vidas inocentes. (dotb Durangaldeko Telebista, 2024)

Catalunya

Ponemos ahora, aunque sea brevemente, la mirada en Catalunya y comenzamos con una mención al que fuera su president, el «todopoderoso y presumiblemente corrupto», Jordi Pujol. Este es otro ejemplo de la postura de personas pertenecientes o cercanas a Junts en relación con la cuestión palestina.

Jordi Pujol participó en octubre del 2023 en el homenaje a las víctimas del holocausto organizado por la comunidad judía de Barcelona. El acto tuvo lugar en el instituto francés de la ciudad y estuvo dedicado al tema: *La destrucción de las comunidades judías de Europa*, en colaboración con el Museo del Holocausto de Jerusalén. Además, se incluyó un recuerdo especial en forma de una séptima vela, dedicada a las víctimas del ataque de Hamás del 7 de octubre de 2023 y a la liberación de los rehenes. La comunidad judía de Barcelona agradeció la asistencia de todos los que los acompañaron.

La relación de Jordi Pujol con Israel y el sionismo no es nueva. En 2011, ya reconoció públicamente la influencia que ambos habían tenido en la configuración de su pensamiento nacionalista. En el prólogo del libro *Jordi Pujol y los judíos. Construir la tierra prometida*, escrito por la periodista Anna Figuera, admitió que Israel desempeñó un papel clave en la formación de su ideario político. (Sagrera, 2024)

El periodista Jaume Reixach (2022), que se autodefine como «periodista de vocación y, por eso mismo, militante de la causa por un mundo mejor», fundador y editor de *El Triangle* desde 1990, aporta claves para entender este apoyo. En junio de 2022 escribió que uno de los pilares clave del pujolismo fue su firme apoyo al Estado de Israel y al movimiento sionista. Curiosamente, Jordi Pujol, cuando era niño, fue educado en el Colegio Alemán de Barcelona durante los años más activos del Tercer Reich, lo que lo expuso a la ideología antisemita de Hitler. Sin embargo, en su juventud, Pujol fue influenciado por David Tannenbaum, un amigo y socio de su padre, quien era un hombre de negocios judío refugiado en Barcelona y un ferviente sionista. Tannenbaum, además de ser uno de los fundadores de Banca Catalana, apoyaba la expansión del Estado de Israel, lo que

marcó a Pujol y lo llevó a tomar el sionismo como modelo para su proyecto de construcción nacional para Cataluña.

El legado de Pujol ha vinculado el catalanismo político moderno a su apoyo al Estado sionista. Esto hace aún más significativa la propuesta de resolución aprobada en el Parlamento de Cataluña (año 2022), que define como apartheid la política de segregación y represión que Israel lleva a cabo en los territorios palestinos ocupados. Este texto recibió el apoyo de ERC, Comunes, CUP y PSC, pero fue rechazado por JxCat, el partido heredero directo de la tradición pujolista. La condena unánime de la mayoría del Parlamento al «terrorismo sionista» marcó un punto de inflexión importante en la historia del catalanismo político. (Reixach, 2022)

La verdad es que no nos sorprende que un personaje tan turbio como el de Jordi Pujol simpatizara con el sionismo israelí. Durante décadas, se llenó la boca hablando de la independencia de Catalunya, cuando en realidad actuaba como un caballo de Troya al servicio de la unidad del Reino de España, siempre y cuando ese servicio le reportara beneficios a él y a sus allegados que han sido vinculados a casos de corrupción, fraude fiscal y blanqueo de dinero.

Esta actitud nos resulta muy familiar en Euskal Herria. Durante siglos, las vascas hemos sufrido a múltiples *jauntxos,* caudillos que, bajo una imagen folclórica vasca, no eran más que fieles servidores del Reino de España. A cambio de su lealtad, el Poder español les permitía lucrarse con la gestión del dinero público de «las vascongadas». La hipocresía ha sido siempre una de sus principales armas: declaran una cosa mientras, en la práctica, favorecen la contraria. Son los más independentistas de boquilla, pero en la práctica son instrumentos esenciales para el sometimiento de su pueblo, siempre obedeciendo las órdenes del poder económico dominante.

La relación histórica entre el Govern catalán y el Estado de Israel

Sobre la relación entre dirigentes catalanes de derechas y sus gobiernos con Israel, en *Izquierda Diario* (Sabaté, 2023) hacían un análisis interesante. Lo resumimos:

El *Govern* de Pere Aragonès condenó desde el primer momento el ataque de las milicias palestinas en territorio israelí. Por su parte,

Carles Puigdemont también manifestó su condena «con la mayor de las firmezas» a los ataques de Hamás, expresando su solidaridad con las víctimas israelíes.

Añadimos que con el paso de los meses, mientras Aragonès condenaba abiertamente la ofensiva israelí en Gaza instando al cumplimiento del derecho internacional, Puigdemont ha mantenido silencio al respecto y su partido ha votado en contra de medidas para investigar los crímenes cometidos por Israel. En 2018, Carles Puigdemont conmemoró el 70.º aniversario de la fundación del Estado de Israel y declaró que «la lucha contra la adversidad y su espíritu de auto-sacrificio han ganado el respeto de Catalunya».

La complicidad histórica entre el *Govern* de la Generalitat y el Estado de Israel se remonta a los tiempos de Jordi Pujol. Su sucesor, Artur Mas, mantuvo la misma línea. Durante su etapa al frente de la Generalitat, recibió un premio de la Asociación Catalana de Amigos de Israel (ACAI) y de la Comunidad Israelita de Barcelona. Llegó incluso a comparar la situación catalana con la israelí, afirmando que «como Israel, en Catalunya también hay un pueblo determinado a ser libre».

La formación de los Mossos d'Esquadra en Israel

Otro punto relevante en esta relación es la formación militar y policial que han recibido los Mossos d'Esquadra en Israel. En distintas ocasiones, unidades de la policía autonómica catalana han participado en cursos de «inteligencia, intervención, seguimientos, contravigilancia y combate en zonas de alto riesgo» impartidos por las fuerzas de seguridad israelíes. En particular, los Mossos han recibido formación en seguridad ciudadana, es decir, en técnicas de represión policial aplicadas en movilizaciones de masas. Esto se ha evidenciado en los últimos años, con la dura represión ejercida por las unidades de la BRIMO y las ARRO en las protestas sociales en Catalunya.

La postura de ERC y el PSOE: entre la ambigüedad y la complicidad

La actitud de la derecha catalana no nos sorprende, aunque resulte indignante. Lo que sí es más decepcionante es la posición de muchos dirigentes de ERC en este tema porque son los mismos que se presentan como defensores de los derechos democráticos, la lucha contra la represión y el derecho de autodeterminación de Catalunya.

Como ya hemos señalado antes, ante una propuesta de Podemos (2024), el PSOE y los dirigentes de ERC votaron en contra de la ruptura de relaciones con Israel y del acuerdo de asociación estratégica de la UE con el Estado sionista. En la práctica, su voto permite que continúe el comercio de armas e inversiones con Israel, sosteniendo su economía y alimentando su maquinaria militar, responsable de la devastación de Gaza.

Esta escandalosa votación no fue casualidad. El 29 de febrero del 2024, día en que se produjo la votación, coincidió con la clausura del Mobile World Congress en Barcelona. Este evento, que reúne a las principales multinacionales tecnológicas del mundo, contó con una destacada presencia de empresas militares israelíes.

Ayuntamiento de Barcelona

En febrero del 2023, la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau (En Comú), rompió relaciones con Israel y suspendió el hermanamiento con Tel Aviv debido a las violaciones de derechos humanos contra los palestinos. Esta decisión fue rechazada por la mayoría del pleno, incluido el PSC, que la consideró un «gravísimo error», y solo ERC se abstuvo. Después, con Jaume Collboni (PSC) como alcalde, se restauró el hermanamiento en septiembre del 2023. Sin embargo, tras la ofensiva israelí sobre Gaza, en noviembre del 2023 el Ayuntamiento volvió a suspender las relaciones institucionales con Israel, generando dudas sobre la coherencia de las posturas políticas. También incluyó una cláusula que impedía al consistorio firmar contratos con empresas que violaran el Derecho Internacional y los Derechos Humanos.

El año 2024, el Ayuntamiento de Barcelona y el Ministerio de Tecnología del gobierno PSOE-Sumar fueron más allá cuando destacaron como una de las principales estrellas del congreso Mobile a las empresas de «seguridad» israelíes, especializadas en drones y sistemas de inteligencia militar empleados diariamente en la represión del pueblo palestino en Gaza y Cisjordania.

Negocio de empresas catalanas

Empresas catalanas como COMSA o bancos como Caixabank y Sabadell han mantenido importantes negocios con Israel. En el caso de COMSA, empresa con estrechos vínculos con CiU y, actualmente, con Junts, y que estuvo salpicada por el escándalo de los Pujol, sus

contratos con Israel son significativos. En 2022, obtuvo contratos por cerca de 300 millones de euros del gobierno israelí y en septiembre de 2023, junto con sus socios israelíes del consorcio JTrain, se adjudicó el contrato para construir y mantener durante 35 años la Línea Azul del tranvía de Jerusalén, un proyecto valorado en 2200 millones de euros. Esta línea pretende conectar el norte y el sur de la ciudad, incluyendo zonas como Gilo y Ramot, considerados asentamientos ilegales según el derecho internacional. Estos asentamiento, construidos ilegalmente sobre territorio palestino, fueron posible gracias a la expulsión forzosa, el expolio y los asesinatos de la población palestina por parte del ejército israelí y de los grupos paramilitares de colonos extremistas.

Posteriormente, en abril de 2024, COMSA decidió abandonar el consorcio JTrain y retirarse del proyecto de la Línea Azul del tranvía de Jerusalén. Aunque la empresa no emitió una declaración oficial detallando los motivos de su salida, esta decisión se produce en un contexto de creciente presión internacional y críticas por parte de organizaciones de derechos humanos y movimientos como BDS. (González Vallejo, 2024)

Todavía esperamos una postura similar por parte de la empresa vasca CAF y otras.

¿Creando confusión?

En mayo de 2024, se difundió la noticia de que el Parlamento israelí debatiría y votaría el reconocimiento de la independencia de Catalunya y Euskal Herria, entre otros territorios. Esta información se basaba en una carta presentada por la diputada israelí Sharren Haskel, del partido Tikva Hadashá (Nueva Esperanza). Algunos medios informaron que en la carta se solicitaba al primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, y al ministro de Exteriores, Yisrael Katz, que Israel reconociera la independencia de Catalunya, Euskal Herria, Galicia, Andalucía, Aragón e Islas Canarias. Sin embargo, todo apunta a que se trató de una simple reacción simbólica tras el anuncio del Gobierno español sobre el reconocimiento del Estado palestino. No hubo ninguna petición formal, ni se produjo ningún debate ni votación oficial sobre el tema en el Parlamento israelí, por lo que pensamos que este episodio evidencia cómo, en estos contextos, se generan maniobras políticas destinadas más a la propaganda y la distracción que a otra cosa.

Unión Europea

La Unión Europea (UE) es una comunidad política y jurídica formada por veintisiete Estados, creada con el Tratado de Maastricht en 1993, para «promover la integración y gobernanza común de las naciones europeas». Se presenta como defensora de los derechos humanos, en teoría, con dos objetivos principales: «proteger los derechos de sus ciudadanos y promoverlos globalmente».

Sin embargo, a pesar de esta retórica, la realidad demuestra que la UE prioriza sus intereses económicos sobre los derechos humanos. En lugar de ser un proyecto basado en la justicia y la democracia, la UE funciona principalmente como una unión económica, donde las decisiones políticas favorecen a las grandes entidades financieras, energéticas y multinacionales, incluso cuando esto perjudica gravemente a la población europea. Algunos ejemplos evidentes:

La banca: un negocio redondo a costa de la gente

Reconociendo que no somos expertos en el tema (ni en ninguno) y que es algo muy complejo, intentaremos explicarlo con palabras simples (tal y como lo entendemos nosotros). Simplificando mucho, podríamos decir que los bancos (no olvidemos que son empresas privadas) son unos privilegiados, ya que pueden hacer cosas que el resto no podemos, ni siquiera los gobiernos. Son los únicos que pueden obtener dinero barato del Banco Central Europeo (BCE) y utilizarlo para prestárselo mucho más caro a la ciudadanía y a los propios gobiernos, obteniendo así importantes beneficios. Todo un chollo.

Aunque parezca un contrasentido, los gobiernos europeos no pueden pedir dinero directamente al Banco Central Europeo (BCE). Esto se debe a las normas establecidas en los Tratados de la Unión Europea, específicamente en el artículo 123 del Tratado de Funcionamiento de la UE (TFUE), que prohíbe la financiación monetaria de los Estados miembros por parte del BCE o los bancos centrales estatales. En teoría, la prohibición busca evitar que los gobiernos dependan del BCE para financiar su gasto, lo que podría generar inflación o desequilibrios fiscales. Los bancos privados, en cambio, sí pueden acceder al «dinero» (liquidez) del BCE a un interés muy bajo, para luego «prestárselo» a los Estados a intereses mucho más altos, obteniendo

enormes beneficios sin ningún riesgo. Los bancos compran deuda pública (bonos y letras del tesoro) que emiten los Estados, obteniendo beneficios por la diferencia entre el bajo coste del dinero del BCE y los intereses más altos que pagan los bonos de los Estados. Este proceso normalmente se realiza en los mercados secundarios (deuda ya existente entre inversores).

El mecanismo básico: Arbitraje entre tipos del BCE y deuda soberana. Los bancos piden «dinero» (liquidez) al BCE a tipos bajos (ej: 1% o menos). Compran bonos públicos de países como España, Italia o Alemania, que pagan intereses más altos (ej: 3% en bonos alemanes a 10 años, 3,5% en españoles, o 4% en italianos en 2024). Los bancos ganan la diferencia entre lo que pagan al BCE y lo que reciben del gobierno.

Ejemplo numérico simplificado: Un banco pide 1000 millones al BCE al 1%. Compra bonos italianos al 4%. Gana un 3% anual (40 millones de intereses - 10 millones al BCE = 30 millones de beneficio bruto).

¿Por qué tienen ese privilegio? ¿No sería más lógico crear una banca pública que asumiera entre otras funciones, la de prestar dinero a quien lo necesite, pero con intereses más favorables para la población y sin el afán de lucro que caracteriza a los bancos privados?

¿La gallina de los huevos de oro? ¿Crear dinero de la nada?

Y por si esto fuera poco, los bancos tienen el «poder mágico» de crear dinero sin que les cueste nada. Durante siglos, muchos reyes y gobernantes intentaron sin éxito encontrar la fórmula mágica para fabricar oro a partir de elementos comunes, y al final han sido los banqueros quienes han logrado crear dinero de la nada para su propio beneficio. Vamos a intentar explicarlo de una forma más detallada.

Para ser exactos, los bancos no crean dinero literalmente «de la nada», pero sí lo multiplican a través de un proceso que «expande la oferta monetaria» y ganan dinero con ese proceso. ¿Cómo?

Reserva fraccionaria: Los bancos están obligados a guardar solo un pequeño porcentaje de los depósitos que reciben (ej: 1% en la zona euro, fijado por el BCE). El resto (99%) puede ser prestado, lo que genera nuevo dinero en la economía. Ejemplo simplificado: Si depositas 100€ en el Banco A: Guarda 1€ (reserva del 1%). Presta 99€ a una

empresa. Esos 99€ terminan en otra cuenta (ej: el proveedor de la empresa los deposita en el Banco B). El Banco B repite el proceso: guarda 0,99€ y presta 98,01€. Resultado: Los 100€ iniciales se convierten en hasta 10 000€ en dinero bancario (teóricamente, con reserva del 1%).

Los bancos cobran intereses por los préstamos (ej. 5% hipotecas) que realizan (en base a tu dinero) mientras pagan intereses bajos por los depósitos de la gente (ej. 0,5%). La diferencia (margen de intermediación) es su beneficio. Los bancos no prestan directamente el dinero de los depósitos. En realidad, crean dinero digital al otorgar créditos (registrando un apunte contable). Los depósitos son solo una base para calcular reservas.

Dinero electrónico vs. físico: El 90% del dinero en la economía es digital (apuntes contables en bancos, no billetes). Los bancos crean este dinero al otorgar préstamos: cuando te dan una hipoteca, el importe aparece en tu cuenta sin que exista previamente en efectivo.

En teoría, existen mecanismos de control y regulación pero siempre favorecen a los bancos. Y en caso de que algo falle, no hay problema porque serán rescatados con dinero público. Por ejemplo la crisis de 2008. Los bancos crearon demasiado dinero prestando a hipotecas de alto riesgo. Cuando los deudores no pagaron, el dinero «fantasma» desapareció, colapsando el sistema. El BCE «tuvo» que rescatar bancos inyectando liquidez (dinero real).

Menudo chollo. ¿Cómo es posible?

Con un ejercito de políticos «bajo nómina» consiguen que haya una legislación que favorece sus intereses, pudiendo conseguir grandes beneficios a costa de la población, de una manera escandalosamente legal. Y en caso de que se consiga que un tribunal condene sus malas prácticas, no devolverán lo «robado» automáticamente (como si tendríamos que hacer los demás). Tendrá que ser el propio afectado el que tenga que pelear duramente por recuperar lo que injustamente le han quitado. Ejemplo: Las cláusulas abusivas de las hipotecas. Si no reclamas activamente, no te devolverán lo que te han «robado».

Beneficios récord de la banca del Reino de España (2023)

Banco Santander: Obtuvo un beneficio neto de 11 076 millones de euros, lo que representa un incremento del 15,3% respecto al año

anterior. **BBVA:** Alcanzó un beneficio histórico de 8019 millones de euros, un 26,1% más que en 2022. **CaixaBank:** Registró un beneficio neto de 4816 millones de euros, lo que supone un aumento del 53,9% en comparación con el año anterior. **Banco Sabadell:** Logró un beneficio de 1332 millones de euros, un 55,1% más que en 2022. **Bankinter:** Obtuvo un beneficio de 845 millones de euros, un 51% más que el año anterior, marcando un nuevo récord para la entidad.

En conjunto, estos cinco bancos sumaron beneficios por 26 088 millones de euros en 2023, un incremento del 27,2% respecto a los 20 511 millones obtenidos en 2022 y un 28% más que en 2021, a pesar del impuesto extraordinario implementado por el Gobierno, que les obligó a pagar más de 1000 millones.

Energéticas: el fraude del «pool energético»

Otras empresas que se benefician de este tinglado llamado Unión Europea son la empresas energéticas, empresas privilegiadas, también bendecidas por la mano de Dios (o del poder), que pueden manipular el mercado energético a su conveniencia. Aunque en este caso también es más complicado, lo intentaremos exponer de una manera muy simplificada.

Las principales empresas que participan en la producción, distribución y comercialización de electricidad en el Reino de España son Endesa, Iberdrola, EDP y Naturgy. Son las que más energía eléctrica generan y comercializan, así como las que tienen mayor cuota de mercado en la distribución. Generan electricidad a través de diferentes fuentes, como plantas de energía nuclear, hidroeléctricas, térmicas y renovables.

Distribución: Las empresas distribuidoras son las que transportan la electricidad generada a través de la red de distribución hasta los consumidores. Las principales empresas distribuidoras son Endesa Distribución, Iberdrola Distribución, EDP, Unión Fenosa y Viesgo Distribución.

Comercialización: Las empresas comercializadoras son las que venden la electricidad a los consumidores finales. Las principales empresas comercializadoras son Endesa, Iberdrola, Naturgy, Repsol y TotalEnergies.

¿Qué pensaríamos si fuéramos a la frutería del barrio a comprar un kilo de fruta, y el frutero nos dijera que solo nos puede ofrecer 900 g de manzanas a 1 euro y 100 g de arándanos a 10 euros, pero que nos va a cobrar todo al precio de los arándanos? Nos parecería una burla, o incluso un robo descarado, ¿no? Pues algo parecido es lo que hacen las energéticas. Nos cobran todo lo que consumimos en un día al precio de la energía más cara aunque las demás sean mucho más baratas, incluso algunos días a coste 0 de producción.

El *pool* eléctrico es un mercado diario donde se compra y vende electricidad al por mayor. Lo gestiona la OMIE (Operador del Mercado Ibérico de Energía) y fija el precio cada hora según la oferta y demanda.

Sistema marginalista: Por ley, pagamos a todas las generadoras el precio de la última energía necesaria para cubrir la demanda (usualmente gas o carbón, las más caras). Si hay sol y viento (renovable «barata»), pero se necesita gas para cubrir picos de demanda, todas cobran al precio del gas. Quienes generan con renovables obtienen grandes márgenes, ya que sus costes son bajos pero venden al precio del gas.

Las empresas energéticas generadoras (las que producen electricidad) venden su energía al precio más alto del *pool* (gracias al sistema marginalista). Además, algunas empresas retienen capacidad de producción para controlar la oferta y manipular el *pool* o mercado mayorista, forzando subidas de precio.

Las comercializadoras (las que venden a hogares/empresas) que tienen generación propia (como Iberdrola o Endesa) venden su energía propia en el *pool* a precios altos y luego la revenden a sus clientes con margen. Si producen con renovables, su beneficio es aún mayor (coste bajo, venta al precio del gas). Los consumidores pagan precios altos aunque el 60% de la energía en el Reino de España sea renovable («barata»). Esto son lo que llaman «beneficios caídos del cielo» (*windfall profits*).

Las 5 grandes (Iberdrola, Endesa, Naturgy, Total Energies-EDP y Repsol-Viesgo) que controlan gran parte de la generación, dominan el *pool* y además se benefician de subvenciones a renovables. Reciben primas por «energía verde», pero luego la venden al precio del gas y

cobran por estar disponibles (ej: ciclos combinados de gas) aunque no generen. Incluso, en muchos casos, cuando la energía está a coste 0, ellas cobran un precio mínimo garantizado por el Estado (lo pagamos entre todas, claro).

Los dos mercados del Reino de España

Mercado Regulado (PVPC – Precio Voluntario para el Pequeño Consumidor): el precio lo regula el gobierno y se basa en los precios horarios del mercado mayorista de electricidad (*pool*). Es muy volátil ya que el precio de la luz puede cambiar cada hora y depende del mercado. Solo las grandes empresas están autorizadas para ofrecer esta tarifa (Endesa Energía XXI, Curenergía (Iberdrola), Baser (TotalEnergies), entre otras).

Mercado Libre: El precio lo fijan las empresas comercializadoras y puede ser fijo (por kWh) o con diferentes tarifas según tramos horarios. Ofrecen tarifas, descuentos y servicios adicionales variados.

Mercado regulado vs mercado «libre»

Planteado así, uno tendería a decantarse por el mercado «libre», ¿no? Incluso en la terminología parecen salir ganando las grandes empresas. Porque, aunque controlan ambos mercados, ellas prefieren que estemos en el «libre», que es el que les genera más beneficios.

Históricamente, el mercado «libre» ha hecho que paguemos más que el regulado. La trampa está en que en el mercado «libre» las compañías pueden ofrecerte descuentos y servicios adicionales. Pero lo que no te dicen es que, incluso con esos descuentos, al final acabas pagando más que en el regulado, donde no hay promociones, pero el precio base suele ser más bajo.

Eso fue exactamente lo que nos pasó a nosotras. Como la mayoría de la gente, no nos fijábamos ni en el tipo de contrato que teníamos ni en lo que realmente estábamos pagando en la factura. Un día vino a casa una comercial muy amable diciéndonos que nuestro contrato regulado no nos beneficiaba, y que en el mercado «libre» nos podían ofrecer un jugoso descuento del que en el regulado no disponíamos. Planteado así, no parecía haber dudas: ¿quién no elegiría un descuento? Lo que no te contaban era que, incluso con ese descuento, el precio por kWh era más alto, y que al final del mes pagabas bastante

más. Por eso recomendamos revisar bien las facturas y comprobar en qué mercado estás. Pero ojo: las grandes eléctricas que dominan ambos mercados han jugado durante años a la confusión. Aunque ahora están obligadas por ley a diferenciar los nombres, antes era muy difícil distinguir si estabas en el mercado libre o en el regulado. Por ejemplo, antes tenías Iberdrola Clientes, S.A.U. (mercado libre) e Iberdrola, Comercialización de Último Recurso, S.A.U. (mercado regulado), y ambas aparecían prácticamente igual en la factura. Ahora, aunque básicamente es la misma compañía, la regulada se llama Curenergía (Iberdrola), y la libre sigue siendo Iberdrola Clientes, pero todavía hay confusión. Al final, lo mejor es optar por el mercado regulado o si se prefiere el «libre», apostar por las pequeñas comercializadoras independientes como Goiener, por ejemplo.

Como vemos, igual que en el caso de la banca, las grandes energéticas gozan de una legislación hecha a medida para poder seguir exprimiendo las necesidades básicas de la población de una manera escandalosamente legal.

Resultados de 2023-2024 (Beneficio neto en millones de euros). Suma y sigue:

Iberdrola: 4803 millones en 2023 (11% más que 2022 que fueron 4339 millones) y **5612 millones en 2024.**

Naturgy: 1986 millones en 2023 (20,4% más que 2022 que fueron 1214 millones) y **1901 millones en 2024.**

Endesa: Beneficio de 742 millones de euros en 2023 (2541 millones en 2022) y **1888 millones en 2024.**

Repsol: Beneficio de 3168 millones de euros en 2023 (4251 millones en 2022) y **1756 millones en 2024.**

Total Energies (antes EDP): 952 millones de euros en 2023 (679 millones en 2022) y **801 millones en 2024.**

Moeve (anteriormente Cepsa): Pérdidas de 233 millones en 2023, en contraste con los 1100 millones de euros de beneficio obtenidos en 2022. Beneficio neto de **92 millones de euros en 2024**

Privatización de la energía: Hasta los años 80, el sector energético en el Reino de España estaba dominado por empresas públicas o fuertemente

reguladas, como Endesa, creada en 1944 como empresa estatal para desarrollar la electrificación del Estado, pero ya en la década de 1990 bajo los gobiernos de Felipe González (PSOE) y, especialmente, de José María Aznar (PP), se inició una serie de privatizaciones como parte de las reformas estructurales impulsadas por la UE y la OCDE.

Endesa fue completamente privatizada en 1998 y Gas Natural (hoy Naturgy) vivió una privatización progresiva desde finales de los 80. Repsol (petróleo y gas) completó su privatización en 1997, tras escindirse del INH (Instituto Nacional de Hidrocarburos). Esto fomentó la aparición de un oligopolio energético, la subida progresiva de tarifas y la intensificación de las "puertas giratorias" entre política y grandes empresas.

Privatización de la banca: El Estado tenía una presencia importante en el sistema financiero a través de entidades como el Banco Exterior de España, la Caja Postal, o el Argentaria, un grupo de bancos públicos creado en 1991. Argentaria se creó para agrupar bancos públicos y fue privatizada en fases entre 1993 y 1998. En 1999, Argentaria se fusionó con el Banco Bilbao Vizcaya (BBV), dando lugar a BBVA y las cajas de ahorro (semi-públicas, con fuerte control político-regional) permanecieron hasta la crisis financiera de 2008, cuando muchas quebraron o fueron absorbidas por bancos.

Consecuencias: Concentración bancaria en pocos grandes grupos (Santander, BBVA, Caixabank...). Reducción de competencia, despidos y cierre masivo de oficinas, y pérdida del modelo de banca social de las cajas.

Esta sería, entre otras muchas, otra razón para que en una Euskal Herria libre y soberana defendamos la necesidad de contar con empresas públicas fuertes que cubran las necesidades básicas de la población sin que su único objetivo sea el beneficio lucrativo de unas élites, cueste lo que cueste.

Y continuando con la verdadera esencia de la Unión Europea, otros sectores privatizados beneficiados son, por ejemplo, **la industria automovilística y la farmacéutica**.

A pesar de estos abusos, la UE no toma medidas de calado para regular estos sectores de una manera que proteja al consumidor más

vulnerable, lo que confirma que sus prioridades están alineadas con los intereses de las grandes corporaciones y no con el bienestar de la ciudadanía. Claro ejemplo de esto fue la impresionante campaña que las clases dirigentes, sus títeres políticos y sus medios de comunicación afines (vascos incluidos) lanzaron a principios del 2025 para desviar ingentes cantidades de dinero público para financiar y potenciar la industria de la guerra y las nucleares.

Estos son algunos temas que trataremos más en profundidad en próximas ediciones de *Euskaldun gaixo baten gogoetak* (Reflexiones de un vasco enfermo).

El apoyo encubierto de la UE a Israel

La UE, dominada por gobernantes mayoritariamente de derecha, ha mostrado un respaldo casi incondicional a las políticas sionistas de Israel, aunque evite reconocerlo de manera explícita. En la siguiente sección, analizamos cómo la UE mantiene relaciones económicas y políticas que sostienen la ocupación israelí y las violaciones de derechos humanos en Palestina.

A pesar de su denominación, la Unión Europea no funciona como un bloque unitario en muchos aspectos clave. Aunque cuenta con un gobierno centralizado – la Comisión Europea – y con organismos como el Parlamento Europeo, en la práctica, cada Estado miembro sigue defendiendo sus propios intereses estatales y los de sus grandes empresas.

En lo que respecta a la cuestión palestina, la mayoría de los gobiernos europeos han apoyado sin fisuras a Israel, justificando sus acciones bajo el argumento de que «Israel tiene derecho a defenderse». Mientras tanto, el derecho de los palestinos a resistir la ocupación es sistemáticamente criminalizado, con muchos de sus grupos etiquetados como «terroristas».

El lobbie israelí en Europa

Bruselas, sede de las instituciones de la UE, es un centro de intensa actividad de grupos de presión (lobbies), que buscan influir en la toma de decisiones comunitarias. Aunque todos los sectores —empresas, ONG, gobiernos— participan en este juego de influencia, no todos tienen el mismo nivel de influencia.

Ante las críticas y denuncias públicas recibidas, casos como el Qatargate (supuestos sobornos pagados por Qatar y Marruecos para influir en decisiones políticas especialmente en relación con el Mundial de fútbol de 2022) han sido ampliamente investigados, mientras otros lobbies, como el pro-Israel, operan con mayor discreción y menor exposición pública.

El lobbie israelí, compuesto por más de 20 organizaciones en Bruselas, ejerce una influencia significativa en las decisiones del Parlamento Europeo relacionadas con Israel. El periodista David Cronin considera que esta influencia es antidemocrática, ya que en muchos casos logra moldear resoluciones parlamentarias a su favor. Uno de los actores clave en esta red es el *Israel Economic Forum* (IEF), una organización no registrada como lobbie oficial, pero que conecta a líderes empresariales y políticos con intereses sionistas. Dentro del IEF existe un «Gabinete de Líderes Mundiales», en el que participa el eurodiputado Antonio López-Istúriz, figura destacada del Partido Popular Europeo y con un historial pro-Israel en el Parlamento. A pesar de su implicación, no ha declarado oficialmente esta actividad, lo que supone una posible violación del código de conducta parlamentario. Otros políticos, como el sueco David Lega, también mantienen estrechos vínculos con el lobbie pro-Israel. Ambos participaron en numerosos viajes pagados por organizaciones pro-Israel, en los que se alojaron en hoteles de lujo y asistieron a eventos propagandísticos. (Planells, 2025)

Las «ayudas» a Palestina: un intento de lavado de imagen

Para intentar mantener una imagen de imparcialidad, la UE aprueba subvenciones y ayudas a Palestina, aunque en muchos casos se trata de aportes mínimos que son más parches que otra cosa. La Comisión Europea adoptó un paquete de asistencia de 118,4 millones de euros para apoyar a la Autoridad Palestina como parte de la asignación anual para Palestina en 2023, pero al ser una entidad corrupta y carente de autoridad en Gaza, que muchos analistas consideran sumisa a Israel, no sabemos qué hace con el dinero.

La mayoría de la ayuda humanitaria real se canaliza a través de la UNRWA, la agencia de la ONU encargada de los refugiados palestinos. La UNRWA proporciona educación, salud, servicios sociales

y ayuda de emergencia a más de cinco millones de refugiados palestinos en Jordania, Líbano, Siria, Cisjordania y la Franja de Gaza. A pesar de ser la única organización con la capacidad de atender a la población palestina, la UNRWA ha sido blanco de ataques políticos, con intentos de recortar sus fondos y deslegitimar su labor. Sin olvidar que desde el 7 de octubre de 2023, cerca de 300 miembros de la UNRWA han sido asesinados por Israel. Fuente: (Centro Regional de Información de las Naciones Unidas para Europa Occidental, s.f.)

La Comisión Europea: ¿Gobierno de Europa o defensor de las élites?

Dentro del esfuerzo por proyectar una imagen de unidad y gobernanza democrática, la UE cuenta con un órgano ejecutivo, la Comisión Europea (CE), que funciona como el «Gobierno de Europa». A su vez, el Parlamento Europeo, que teóricamente representa a los ciudadanos, está dominado por fuerzas políticas sobre todo de derecha. Por ejemplo, la presidenta de la CE (2019-actualidad, a febrero de 2025) es Ursula von der Leyen, del Partido Popular Europeo, una política alineada con la derecha más reaccionaria y cercana a la ultraderecha. El vicepresidente (hasta 2024) era Josep Borrell, del grupo «socialista», quien en teoría representa una posición de izquierda, pero en la práctica ha mostrado siempre una alineación con las políticas imperialistas.

Esta estructura intenta reflejar la diversidad política de la UE, con la supuesta alternancia entre la derecha popular y la izquierda socialista. Al igual que en EE. UU. y en muchos países europeos, la división entre izquierda y derecha es, en gran medida, un teatro político porque, en la práctica, los dos principales bloques **defienden los mismos intereses: Las grandes corporaciones, los bancos y lobbies financieros y las multinacionales energéticas y armamentísticas.**

Mientras tanto, la ciudadanía europea sigue siendo engañada con la ilusión de que vive en una democracia con opciones políticas diversas, cuando en realidad las decisiones clave responden a los mismos intereses corporativos. Lo único que cambia es el discurso y la imagen que proyectan al público. Mientras la derecha defiende estos intereses de forma explícita, la supuesta izquierda lo hace con un maquillaje progresista que no cambia realmente el fondo de las políticas aplicadas. Aunque, evidentemente, con los gobiernos conservadores aumenta aún más el sufrimiento de la población.

Ursula von der Leyen

Ursula von der Leyen ha sido presidenta de la Comisión Europea (CE), el órgano ejecutivo de la Unión Europea, durante el último episodio de genocidio en Palestina. La CE es una de las principales instituciones de la UE, con funciones ejecutivas y legislativas, encargada de proponer leyes, aplicar decisiones y gestionar la administración comunitaria.

Von der Leyen, médica y política alemana del Partido Popular Europeo, fue ministra de Defensa de Alemania (2013-2019). En las elecciones al Parlamento Europeo de 2019, las dos principales «familias políticas», el Partido Popular Europeo (PPE) y el Partido de los Socialistas Europeos (PSE), tuvieron que contar con los votos del tercer grupo político, Renovar Europa, para alcanzar la mayoría de escaños necesaria para el nombramiento de Von der Leyen. El Parlamento Europeo la invistió como presidenta obteniendo la mayoría absoluta requerida en primera ronda con 383 votos a favor, 327 en contra y 22 abstenciones. Cabe recordar que dentro del grupo Renovar Europa se encuentra el PNV, que apoyó a Ursula von der Leyen. Dentro de ese mismo grupo también figuraba parte de la derecha española representada entonces por el partido Ciudadanos.

Von der Leyen y su apoyo total a Israel

La «jefa» del gobierno europeo es un claro ejemplo de cómo las potencias europeas se han posicionado desde el principio al lado de la política genocida del gobierno sionista israelí. Von der Leyen deja muy clara su postura en sus discursos y en su práctica. Veamos algunos ejemplos:

Discurso del 18 de octubre de 2023 en Estrasburgo: Discurso de la presidenta Von der Leyen en el debate plenario del Parlamento Europeo sobre los «despreciables ataques terroristas de Hamás contra Israel, el derecho de Israel a defenderse de conformidad con el derecho humanitario e internacional y la situación humanitaria en Gaza». (European Commission, 2023)

Lo primero que llama la atención es su definición del ataque de Hamás como: «despreciables ataques terroristas de Hamás contra Israel». Cuando la violencia es ejercida por la parte palestina, lo tiene claro.

En cambio, nunca la oiremos referirse a los ataques indiscriminados de Israel a los civiles palestinos como «despreciables ataques terroristas de Israel», ni la escucharemos hablar del derecho de Palestina a defenderse, a pesar de ser un pueblo colonizado y masacrado por Israel.

Un día antes de estas declaraciones, el ejército israelí bombardeó el hospital Al-Ahli, en la Franja de Gaza, causando decenas de muertos y heridos. Ante la magnitud de la atrocidad, Israel se apresuró a negar su responsabilidad y culpó a la Yihad Islámica (milicia palestina), aunque numerosos testigos en Gaza y expertos en el conflicto descartaron que las milicias palestinas tuvieran capacidad para causar tal destrucción. Los medios que apoyaron la versión israelí no la cuestionaron, a pesar de que Israel bombardea indiscriminadamente decenas de hospitales, escuelas y centros de la ONU.

El bombardeo del Al-Ahli fue el primer gran ataque contra un hospital palestino en este último episodio, cuando los focos mediáticos aún estaban sobre la zona. La magnitud del horror obligó a muchos dirigentes mundiales a pronunciarse. La presidenta Von der Leyen declaró:

> Anoche, una tragedia sin sentido nos conmocionó a todos. Un hospital en Gaza, que albergaba a cientos de heridos, se convirtió en un infierno de fuego. Las escenas del hospital Al-Ahli son horrorosas y angustiosas. No hay excusa para atacar un hospital lleno de civiles. Es necesario establecer todos los hechos y los responsables deben rendir cuentas. (2023)

Sin embargo, al calificar el ataque de «tragedia» y evitar atribuir responsabilidades, contribuyó a dar credibilidad a la negación israelí.

En abril de 2025, Israel volvió a atacar el mismo hospital con dos misiles que destruyeron las últimas instalaciones que aún se mantenían en funcionamiento. Sobre este ataque, no escuchamos ninguna declaración de condena por parte de Von der Leyen ni de ningún dirigente afín a Israel. Es más, cuando Israel continuó bombardeando hospitales y centros sanitarios sin negarlo, no les oímos condenarlo, y mucho menos tomar medidas contra Israel para intentar pararlo.

En el comunicado del 2023 la presidenta añadía: «El terror de Hamás ha sumido a Israel y Palestina en una nueva espiral de violencia». Se refería al ataque del 7 de octubre de 2023, insinuando que la

violencia comenzó en esa fecha, como si antes no hubieran existido asesinatos, sobre todo por parte de Israel. Continuó: «Este horror exige de nuestra parte una respuesta unida. Como seres humanos, como defensores de un mundo libre, como ciudadanos de Europa donde el odio, el terror y el racismo no tienen cabida. Europa apoya a Israel en este momento oscuro».

¿Antisemitismo?

Von der Leyen y los dirigentes europeos, además de emitir declaraciones de apoyo a Israel, mantienen acuerdos comerciales y de venta de armas con este país. Además, emplean todos los medios a su disposición para proteger los intereses israelíes en Europa y reprimir cualquier muestra de solidaridad con Palestina. Mientras la UE insiste en condenar el antisemitismo y proteger a las comunidades judías en Europa, ignora la discriminación y represión contra los palestinos, cuya bandera y símbolos son sistemáticamente prohibidos en manifestaciones.

El posicionamiento de la UE, lejos de ser imparcial, refuerza la impunidad de Israel y su política de ocupación y exterminio del pueblo palestino. Y es por eso que Israel lleva años violando los derechos humanos y la legislación internacional con total impunidad, bajo la complaciente y cínica mirada de las potencias «Occidentales» de la OTAN. Nunca oiremos a los dirigentes de la UE ni a los miembros de la Alianza Atlántica hablar del derecho del pueblo palestino a su propia defensa, ni condenar a Israel como lo hacen con Hamás.

La presidenta de la Comisión Europea continuaba con una argumentación que favorece los intereses de Israel, manipulando los términos utilizados: «En estos años, hemos puesto la lucha contra el antisemitismo y todos los crímenes de odio en el centro de nuestra acción». Tal y como analizamos a lo largo de este escrito, el término «antisemitismo» se emplea de manera deliberada para justificar las acciones israelíes, cuando en realidad lo que hay en el fondo es el intento de criminalizar la lucha del pueblo palestino por su libertad.

Protección de los intereses israelíes en Europa

Von der Leyen afirmaba: «También hemos intensificado nuestro trabajo para garantizar la seguridad física de las comunidades judías.

Ya hemos aumentado la financiación de la UE para la protección de lugares de culto, como las sinagogas». Y damos fe de ello porque, en nuestro país, concretamente en las provincias de Gipuzkoa, Bizkaia y Araba, la Ertzaintza implementó rápidamente un plan para proteger los intereses israelíes presentes en suelo vasco, como analizamos en otros apartados.

Historia de diversidad, bañada en sangre

Para finalizar su comunicado, la presidenta europea declaraba: «La historia de Europa es una historia de diversidad. Los valores judíos han dado forma a nuestros valores europeos comunes. Entre otras cosas, la cultura judía ha enriquecido durante siglos nuestra cultura europea compartida. Y esto debe seguir siendo así. Los judíos europeos deben tener la libertad de llevar una *kipá* o una estrella de David en nuestras calles. Y de iluminar nuestras ciudades con las velas de Janucá en sus ventanas. Y todos los europeos deben estar libres del miedo. Debemos cumplir la promesa de Europa de estar unida en la diversidad para ser un lugar seguro para todos los europeos».

En fin, una afirmación que invita a reír por no llorar. Decir que la historia de Europa es una historia de diversidad es intentar maquillar una realidad en la que el diferente (sobre todo si es pobre) ha sido perseguido y criminalizado sistemáticamente, también en la actualidad. Que se lo digan a los miles de inmigrantes que, tras jugarse la vida, consiguen llegar a esta Europa «paradisíaca». Y qué decir del imperialismo y el colonialismo europeo, que durante siglos han saqueado el mundo, explotando y esclavizando a quienes consideraban «diferentes» o «bárbaros». Las élites europeas, incluidos los dirigentes vascos al servicio de los reinos de España y Francia, se han enriquecido a costa del expolio y la masacre. Primero, a costa de las clases humildes de sus propios territorios; después, a través del mundo, imponiendo su dominio a sangre y fuego, con la cruz por delante.

Paradójicamente, los judíos que ahora la presidenta europea dice defender (aunque sería más preciso hablar de los sionistas) fueron también víctimas de esa «historia de diversidad» europea. Durante siglos fueron perseguidos y expulsados de Europa, pero ahora, por puro interés económico y geoestratégico, los dirigentes europeos

defienden su libertad para exhibir sus símbolos y enseñas. Algo que, curiosamente, no ocurre con los símbolos árabe-palestinos, cuya exhibición es sistemáticamente prohibida y cuya causa es reprimida y silenciada. Al parecer, los palestinos todavía no gozan del «privilegio» de formar parte de esa «historia de diversidad europea» que tanto elogia Ursula von der Leyen.

Otros líderes de las instituciones europeas que se otorgan el papel de representar a toda la ciudadanía, expresaron opiniones similares. La Unión Europea acusó a Hamás de usar hospitales y civiles como escudos humanos en Gaza, instando a Israel a actuar con «máxima contención» para proteger a la población.

Por su parte, el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, pidió una «investigación seria» sobre el bombardeo del hospital Al Ahli, mientras que EE.UU. consideraba que no era el momento adecuado para una investigación internacional.

Un año después del comienzo del último episodio de genocidio, con decenas de miles de muertos en Palestina, la Unión Europea seguía igual.

Es más, Ursula von der Leyen fue reelegida como presidenta de la Comisión Europea. No es casualidad. Tras un año de masacre y genocidio contra el pueblo palestino, los dirigentes europeos se mantenían firmes en su apoyo a Israel y seguían repitiendo los mismos argumentos.

Veamos cuál era el discurso del poder europeo en boca de su presidenta en el 2024. La web del gobierno vasco de Gasteiz se hacia eco de su mensaje (Gobierno Vasco, 2024).

Declaración del **6 de octubre de 2024** en Bruselas. Von der Leyen comenzaba así: «El 7 de octubre de 2023, el mundo se despertó con imágenes horrorosas de salvajismo indescriptible, escenas que quedarán grabadas en nuestras mentes para siempre. No puede haber justificación alguna para los actos de terrorismo de Hamás. Condeno una vez más, y con la mayor firmeza posible, esos bárbaros ataques».

Términos duros para referirse al ataque palestino del 7 de octubre de 2023. Sin embargo, nunca la escucharemos describir los ataques israelíes a Gaza como: «imágenes horrorosas de salvajismo

indescriptible, escenas que quedarán grabadas en nuestras mentes para siempre. No puede haber justificación alguna para los actos de terrorismo de Israel. Condeno una vez más, y con la mayor firmeza posible, esos bárbaros ataques». No se lo escucharemos ni a ella ni a otros siervos del poder.

Continuaba Von der Leyen: (Lo ataques de Hamás) «provocaron un inmenso sufrimiento no solo al pueblo de Israel, sino también a los palestinos inocentes». Aquí intenta presentar el sufrimiento del pueblo palestino como una consecuencia de las acciones de Hamás, blanqueando así la brutalidad de Israel y justificando su respuesta.

Luego recurre a una falsa equidistancia: «En este trágico aniversario, quiero honrar la memoria de las víctimas. La Unión Europea está del lado de todas las personas inocentes cuyas vidas han quedado destrozadas hasta la médula desde aquel fatídico día. Todas las partes deben actuar con responsabilidad, con moderación y comprometerse a reducir las tensiones actuales». Después continuaba con un brindis al sol: «Reiteramos nuestro llamamiento a que se declare un alto el fuego inmediato en Gaza, se libere sin condiciones a todos los rehenes y se ponga fin al conflicto».

Un año después de que Israel iniciara este último episodio de genocidio contra el pueblo palestino, los líderes europeos seguían pidiendo un alto el fuego, sin especificar a quién. No dirigían ninguna exigencia directa a Israel que, en la práctica, era el que continuaba bombardeando y matando gente.

Después, más hipocresía: «Un año después, la situación humanitaria en Gaza es terrible. La Unión Europea seguirá haciendo todo lo posible para movilizar asistencia financiera y facilitar la entrega y distribución de ayuda humanitaria al pueblo palestino y, ahora también, al Líbano».

Más allá de estas declaraciones vacías, la Unión Europea no tomó ninguna medida para presionar o forzar a Israel a dejar pasar a la ayuda humanitaria ni a detener la matanza. Peor aún, ha continuado financiando, haciendo negocios y vendiendo armas a Israel, brindándole todo su apoyo político mientras gana tiempo para que termine de colonizar el territorio.

Y como guinda, la UE empezaba a preparar el terreno para sacar tajada de la futura reconstrucción de Gaza: «Mientras abordamos la crisis inmediata, la UE está dispuesta a ayudar a preparar el día después».

Hamás, el único culpable

Por último, una manipulación clara: «Los ataques terroristas de Hamás contra Israel desencadenaron una espiral de violencia que ha llevado a toda la región a un estado de extrema tensión y volatilidad». Una vez más, intenta hacernos creer que la causa de todo el sufrimiento del pueblo palestino fue el ataque de Hamás del 7 de octubre de 2023, omitiendo décadas de ocupación, apartheid y limpieza étnica por parte de Israel.

No lo oculta

Ursula von der Leyen se ha mostrado como una de las defensoras más firmes de Israel dentro de la Unión Europea. Viajó a Tel Aviv para expresar su apoyo a Netanyahu sin contar con el mandato de los ministros de Asuntos Exteriores, asumiendo competencias en la política exterior europea que no le correspondían. Durante su visita, Von der Leyen describió a Israel como «la línea del frente entre la civilización y la barbarie». Más tarde, reforzó esta postura afirmando que: «Israel tiene derecho a defenderse y nosotros, la Unión Europea, tenemos que apoyarle».

Su admiración por Israel no es algo reciente. Con motivo del 75.º aniversario de la creación del Estado israelí, lo calificó como «una vibrante democracia florecida en el desierto» y citó fragmentos de la Biblia para justificar que Palestina era «la tierra prometida de los judíos». Además, Von der Leyen suele mencionar a Golda Meir, la ex primera ministra de Israel, conocida como «la Dama de Hierro israelí», posiblemente inspirada por su manejo del presupuesto militar y su influencia en el aumento del apoyo militar de EE. UU. a Israel, con la colaboración de Henry Kissinger.

Ante esta situación, surge una pregunta recurrente: **¿Por qué Israel puede hacer lo que está haciendo? O, más bien, ¿por qué se le permite hacerlo?**

Responder a esta cuestión no es sencillo. Por una parte, es evidente que el gobierno sionista israelí es el principal responsable e interesado en la

ocupación de Palestina y es el autor directo del genocidio contra el pueblo palestino. Los dirigentes israelíes, fieles a su doctrina sionista, están interesados, incluso a título personal, en mantener un estado de guerra permanente. Por su parte, las potencias «Occidentales» como EE.UU. y sus aliados europeos y anglosajones, amparan y financian a Israel porque es su aliado en la zona, su base militar desde donde defender sus intereses. Le suministran armas y dinero público, mientras sacan beneficio económico de ello (incluidos algunos dirigentes y varias empresas vascas).

¿Y la industria de la guerra y la muerte? Pues encantada. Cada cierto tiempo necesita fomentar guerras de este tipo para mantener viva la industria armamentística, que tantos beneficios económicos le reporta. Cueste lo que cueste. No es casualidad que, en los últimos tiempos, ya sea con la excusa de la guerra de Ucrania o con lo que está sucediendo en Palestina, esta industria y todo su poder político y mediático hayan iniciado una de las mayores campañas de los últimos años para infundir miedo a la población e intentar justificar así la, según ellos, necesidad de aumentar los presupuestos destinados a lo que llaman «defensa». Saben que solo mediante el uso del miedo podrán mitigar la oposición de una sociedad que rechaza las armas y las guerras.

Aunque es un tema que apenas se aborda en los medios de comunicación, salvo para infundir temor e intentar justificar la «necesidad» de incrementar el gasto público en la industria armamentística, todavía hay quienes intentan profundizar en el tema y denunciar lo que sucede. Es el caso, por ejemplo, de Canal Red (*La Base*, 2024) que ya en el 2024 nos alertaba de lo que venía. Lo resumimos:

«Prepararse para la guerra»

Ya a principios del 2024, Ursula von der Leyen impulsaba el fortalecimiento de la industria militar europea, argumentando que, aunque la guerra «no fuera inminente, era necesario estar preparados». Desde el Parlamento Europeo, defendió «la modernización y el refuerzo de las fuerzas armadas de los Estados miembros», estableciendo las bases de una Unión Europea más militarizada.

Durante su candidatura para las elecciones europeas, cambió su enfoque: si en la legislatura anterior había priorizado la lucha contra el cambio climático y la gestión de los fondos Next Generation, en

esta ocasión apostó decididamente por «la seguridad y la defensa». Incluso propuso la creación de un comisario de Defensa dentro de la Comisión Europea, un cargo sin precedentes que se encargaría de coordinar la producción de armamento en la UE.

Para financiar esta estrategia, Von der Leyen planteó el uso de los beneficios generados por los activos rusos congelados debido a las sanciones europeas, destinándolos a la compra conjunta de equipamiento militar para Ucrania. Según sus propias palabras, esto representaría «el símbolo más fuerte» y contribuiría a la seguridad tanto de Ucrania como de Europa. Además, contó con el respaldo de la española Nadia Calviño («independiente», cercana al PSOE), presidenta del Banco Europeo de Inversiones (BEI), quien aseguró que la institución que dirigía proporcionaría apoyo financiero a la «industria de defensa». Calviño defendió que «reforzar la seguridad y la defensa era una inversión esencial para garantizar la estabilidad y la prosperidad económica de Europa». Explicó que el BEI ya llevaba años financiando sectores estratégicos como la ciberseguridad, las infraestructuras críticas y la tecnología de doble uso, y que estaba dispuesto a ampliar su compromiso en estos ámbitos.

Llama la atención que, en el discurso de Calviño, se hable de «seguridad» y «defensa», términos que suenan bien a la mayoría, pero en ningún momento se mencionen expresiones como «armas» o «industria armamentística», que son, en realidad, lo que se pretende impulsar.

¿Qué es el BEI?: El Banco Europeo de Inversiones es el banco de la UE, con sede en Luxemburgo y personalidad jurídica propia. Sus accionistas son los 27 Estados miembros. El Reino de España aporta un 9,66% del capital y el Estado francés el 18,99% (las vascas no pintamos nada). El BEI es el principal accionista del Fondo Europeo de Inversiones (FEI), formando el Grupo BEI. Su objetivo es financiar proyectos alineados con las políticas de la UE, «impulsando el crecimiento y el empleo, combatiendo el cambio climático y promoviendo el desarrollo fuera de la UE». Fuente: (Ministerio de Hacienda, s.f.)

Tratamiento en los medios

Y siguiendo con el análisis del programa *La Base,* Manu Levin analiza el enfoque que los medios estatales, supuestamente progresistas,

dan al discurso belicista de Von der Leyen. Levin opina que «a excepción de algunos medios digitales de izquierda, la prensa más influyente está asumiendo sin cuestionar el marco de Von der Leyen, casi en modo automático». Y subraya algunos titulares:

> El País: «Europa debe ponerse en guardia y rearmarse ante las múltiples amenazas que enfrenta».
> HuffPost: «Von der Leyen llama al despertar urgente militar de Europa ante las amenazas. Pide empezar a actuar ante el peligro, no imposible, de guerra».
> El Nacional.cat: «Apuesta por la compra centralizada de armas en la UE ante el peligro de guerra».

Levin continúa:

> Puede parecer una cuestión sutil, pero ¿por qué digo que estos titulares compran el marco de Von der Leyen? Porque plantean la militarización como una herramienta para evitar la guerra, cuando, en realidad, es al revés. Militarizar la sociedad no disipa la amenaza; la crea. Se nos quiere hacer creer que el rearme conduce a la paz, que cuanta más militarización haya, más seguridad tendremos. Pero la historia nos demuestra lo contrario: a mayor militarización, más inseguridad y más guerra.

Hacemos un pequeño paréntesis para recordar como los rearmes de los estados no han traído más que guerras, muerte y sufrimiento. Por ejemplo, el rearme antes de la Primera y Segunda Guerra Mundial fue un proceso crucial que contribuyó a la escalada de tensiones y al eventual estallido de ambos conflictos.

Rearme antes de la Primera Guerra Mundial (1914-1918)

En las décadas previas a la Primera Guerra Mundial, las principales potencias europeas se embarcaron en una carrera armamentística, especialmente en el ámbito naval y terrestre. Este proceso fue impulsado por rivalidades imperialistas, alianzas militares y un clima de desconfianza mutua.

Carrera armamentística naval (especialmente entre Reino Unido y Alemania): Reino Unido, como potencia naval dominante, buscó mantener su superioridad en los mares. Alemania, bajo el liderazgo del Kaiser Guillermo II, inició un programa de expansión naval para

desafiar la hegemonía británica. La competencia entre ambos países generó tensiones y aumentó la desconfianza mutua.

Rearme terrestre: Las potencias continentales, como Alemania, Francia, Rusia y Austria-Hungría, incrementaron sus ejércitos y mejoraron su equipamiento. Alemania, en particular, desarrolló un plan militar (el Plan Schlieffen) para enfrentar una guerra en dos frentes (contra Francia y Rusia). Francia y Rusia firmaron una alianza militar en 1894, lo que llevó a Alemania a fortalecer aún más sus fuerzas.

Tecnología militar: Se desarrollaron nuevas armas, como ametralladoras, artillería pesada y aviones. La industrialización permitió la producción masiva de armamento.

Este rearme creó un clima de «paz armada», donde las potencias estaban preparadas para la guerra y había muchos intereses económicos para ello. El asesinato del archiduque Francisco Fernando en 1914 fue la excusa que desencadenó el conflicto.

Rearme antes de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)

Tras la Primera Guerra Mundial, el Tratado de Versalles (1919) impuso severas restricciones militares a Alemania. Sin embargo, en los años 30, el rearme se convirtió en un factor clave que llevó a la Segunda Guerra Mundial.

Rearme de Alemania: Adolf Hitler, tras llegar al poder en 1933, ignoró las restricciones del Tratado de Versalles y comenzó un masivo programa de rearme. Se reconstruyó la Wehrmacht (fuerzas armadas alemanas), se desarrollaron tanques, aviones (la Luftwaffe) y se implementó el servicio militar obligatorio. En 1936, Alemania remilitarizó Renania, una zona desmilitarizada según el Tratado de Versalles.

Gran Bretaña y Francia, aunque conscientes del rearme alemán, adoptaron inicialmente una política de apaciguamiento para evitar otra guerra. La Unión Soviética también se rearmó, firmando un pacto de no agresión con Alemania en 1939 (el Pacto Ribbentrop-Mólotov). Estados Unidos, aunque neutral en un principio, comenzó a aumentar su producción militar ante la creciente tensión en Europa.

Tecnología militar: Se desarrollaron nuevas tecnologías en aviones de combate más avanzados, submarinos, carros de combate y, más

tarde, cohetes (como el V-2 alemán). La guerra también vio el inicio de la era nuclear con el Proyecto Manhattan en Estados Unidos.

Alemania, Italia y Japón formaron el Eje, coordinando sus esfuerzos de rearme y expansión territorial. La invasión de Polonia por parte de Alemania en 1939 marcó el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

Al final, el rearme antes de ambas guerras fue un factor determinante que reflejó las tensiones geopolíticas y la competencia entre las potencias. En ambos casos, la acumulación de armamento y la falta de diálogo efectivo contribuyeron a crear un escenario propicio para el conflicto.

Vista la campaña de rearme potenciada en 2025, nos tememos lo peor. Es imprescindible concienciar a la gente y movilizarse para que, por el afán de lucro de unos pocos, no volvamos a sufrir las terribles consecuencias de nuevas guerras, que no traerán más que muerte, dolor y sufrimiento, más allá del expolio de ingentes cantidades de dinero público que se regalarán a las empresas de la guerra y endeudarán a generaciones enteras.

Volvemos ahora a la principal cara pública defensora del rearme y al video de Canal Red (2024):

Sobre la candidatura de Ursula von der Leyen para repetir como presidenta de la Comisión Europea, Levin critica la narrativa que la presenta como un «mal menor» frente a la ultraderecha:

> Es para reír por no llorar. Nos la venden como un freno a la extrema derecha cuando, en realidad, cuenta con el apoyo de la italiana Giorgia Meloni, quien a su vez respalda a Netanyahu, define la inmigración como una amenaza y promueve el capitalismo ultraliberal. Nos quieren hacer elegir entre dos opciones: capitalismo salvaje y régimen de guerra. Von der Leyen o los fascistas. Pero cada vez es menos evidente en qué se diferencian, porque en lo esencial coinciden.

Para cerrar, Levin menciona un artículo de *El País* que ensalza la trayectoria de Von der Leyen:

> *El País* la describe como «democristiana, madre de siete hijos y jinete consumada, independiente y fuerte». Según el diario,

> ha afrontado retos como la pandemia y la invasión rusa de Ucrania. También señala que «le gustaría hacer más políticas ecologistas, pero su partido no le deja». En cuanto a su viaje a Israel poco después de los ataques de Hamás y el inicio del asedio a Gaza, el diario lo califica como «un bache». Apoyar el genocidio de Palestina, para *El País*, es solo un bache.

Más elogios del diario *El País*:

> El mandato de Ursula von der Leyen al frente de la Comisión Europea, uno de los más exitosos de la historia del organismo y, desde luego, en el más brillante del siglo XXI. Puede reivindicar el éxito de buena parte de su gestión, que ha incluido el cierre del Brexit, la lucha contra la pandemia y la respuesta a la invasión rusa de Ucrania y a la crisis energética provocada por Moscú. Su mandato está marcado por hitos históricos como la creación del fondo de recuperación, la compra conjunta de vacunas y la financiación compartida del armamento para Ucrania. Ha demostrado habilidad para aprovechar las oportunidades.

Pfizergate: El escándalo de la compra de vacunas

El llamado «Pfizergate» se refiere a la polémica negociación entre la Unión Europea y la farmacéutica Pfizer para la compra de 1800 millones de dosis de la vacuna contra la COVID-19. Ursula von der Leyen desempeñó un papel central en este acuerdo, que se concretó en 2021. Antes de la firma del contrato, mantuvo intercambios directos con Albert Bourla, CEO de Pfizer. En aquel momento, la UE enfrentaba un déficit de vacunas debido a incumplimientos en la entrega por parte de AstraZeneca. Sin embargo, la disminución de los contagios hizo que una parte significativa de las dosis adquiridas no se utilizara y muchas terminaran desechadas debido a su corta vida útil.

El escándalo no se limita solo a la compra de vacunas, sino también a la falta de transparencia en el proceso. El contrato, valorado en aproximadamente 35 000 millones de euros, se llevó a cabo en gran parte a través de mensajes en WhatsApp. En enero de 2022, la Comisión Europea admitió haber eliminado los mensajes de texto entre Von der Leyen y Bourla, a pesar de que una eurodiputada neerlandesa había solicitado acceso a ellos por razones de transparencia. Además, el

Tribunal de Justicia de la UE dictaminó que la Comisión Europea no proporcionó suficiente información sobre la adquisición de vacunas, lo que generó aún más dudas sobre la gestión del contrato.

Paralelamente, el Tribunal General de la UE concluyó que Bruselas no justificó adecuadamente la censura de ciertas cláusulas de los contratos, especialmente aquellas relacionadas con indemnizaciones a las farmacéuticas en caso de efectos adversos de las vacunas.

El caso tomó una dimensión legal aún mayor cuando la Fiscalía Europea (EPPO) abrió una investigación para esclarecer posibles delitos relacionados con la negociación entre Von der Leyen y Pfizer, como corrupción, destrucción de pruebas e interferencia en funciones públicas. Grupos de investigación como *Corporate Europe Observatory* llevan años denunciando la falta de transparencia en la adquisición de vacunas, señalando el fuerte poder de la industria farmacéutica en el proceso.

Conflicto de intereses: el rol del esposo de Von der Leyen

Otro aspecto que ha generado controversia es el posible conflicto de intereses relacionado con el esposo de Ursula von der Leyen, Heiko von der Leyen, director científico de Orgénesis, una empresa biotecnológica especializada en terapias celulares y genéticas. Su principal accionista, Vanguard Group Inc., también posee una participación en Pfizer, lo que ha despertado sospechas sobre una posible relación entre la compra de vacunas y los intereses privados de la familia Von der Leyen. Aunque la Comisión Europea ha negado cualquier conflicto de intereses, esta coincidencia ha sido señalada por medios de comunicación y grupos de investigación como un factor que podría haber influido en las decisiones de compra de vacunas.

En abril de 2023, la eurodiputada italiana Rosa Amato exigió una investigación sobre la participación de Heiko Von der Leyen en un programa público de 320 millones destinado a la investigación de terapias genéticas.

Conclusión: El caso Pfizergate ha puesto en entredicho la transparencia de la gestión de la Comisión Europea en la compra de vacunas. La eliminación de mensajes clave, la falta de acceso a los contratos completos y la investigación por posibles delitos han generado

dudas sobre la ética y legalidad del proceso. La Justicia europea ha señalado irregularidades en la falta de información, mientras que la Fiscalía Europea sigue adelante con su investigación para determinar si hubo corrupción o abuso de poder en las negociaciones.

Fuentes: (Johnston, 2024), (Kucharz, 2024), (Ayuso, 2024).

Pfizer y el negocio multimillonario de la pandemia

Las cifras económicas revelan el enorme beneficio financiero que la pandemia supuso para las grandes farmacéuticas: Pfizer ingresó 80 000 millones de dólares en 2021, 100 000 millones en 2022 y 58 000 millones en 2023. El centro de investigación *SOMO* denunció que siete farmacéuticas ganaron 90 000 millones de dólares anuales con vacunas financiadas con dinero público. (de Haan & ten Kate, 2023)

Estos datos refuerzan la sospecha de que la política de compra de vacunas de **la UE favoreció los intereses comerciales de la industria farmacéutica**, generando además escasez de vacunas en países fuera de Europa.

Más allá de Pfizergate: desregulación ambiental y militarización

Las decisiones de Von der Leyen no se limitan al ámbito sanitario. Su mandato ha estado marcado por políticas que benefician a grandes industrias en detrimento del interés público:

1. Desregulación ambiental: ha impulsado la eliminación de medidas clave del *Pacto Verde Europeo*, como la reducción del uso de pesticidas y la protección del lobo.
2. Favorecimiento a grandes contaminadores: en la «Cumbre Industrial» de BASF, firmó la *Declaración de Amberes*, un pacto para relajar regulaciones ambientales a favor de las grandes corporaciones.
3. Expansión militarista: su estrategia industrial europea de «defensa» promueve la compra conjunta de armamento y el aumento del gasto militar.

Estos movimientos refuerzan la imagen de Von der Leyen como una política alineada con los intereses de las grandes empresas, ya sean farmacéuticas, industriales o militares.

Otros escándalos en torno a Ursula von der Leyen

Además del caso *Pfizergate*, Ursula von der Leyen ha estado involucrada en otras polémicas a lo largo de su carrera. Cuando era ministra de Defensa de Alemania, el Parlamento alemán investigó un posible conflicto de intereses por la adjudicación de millonarios contratos de consultoría en su ministerio. Como parte de la investigación, se solicitó su teléfono móvil como prueba, pero ella alegó que la memoria del dispositivo había sido eliminada. Esto generó sospechas sobre la destrucción de pruebas, aunque finalmente fue absuelta.

Caso Piepergate: un polémico nombramiento

En septiembre de 2023, Von der Leyen anunció la creación de un nuevo cargo dentro de la Comisión Europea: el de Enviado Especial de la UE para las Pequeñas y Medianas Empresas, un puesto con un salario mensual de entre 17 000 y 20 000 euros y que depende directamente de ella. El 31 de enero de 2024, el eurodiputado alemán Markus Pieper, miembro de su mismo partido (CDU), fue nombrado para el puesto. Su designación refuerza la influencia alemana en la Comisión y podría favorecer políticas que beneficien a los grupos de presión empresariales en detrimento de regulaciones sociales y medioambientales.

Al final le hemos dedicado mucho espacio a la figura de la presidenta de la Comisión Europea porque los medios afines al poder apenas han informado sobre estos casos, presentándola como una política moderada, centrista e imprescindible para evitar la llegada de la ultraderecha al poder. Nos hemos centrado en ella porque ostenta un gran poder político en Europa y porque más allá de los que realmente mandan, las personas en política también son importantes. El hecho de que alguien como Von der Leyen haya llegado a la presidencia de la Comisión Europea no es una simple anécdota. Refleja, más bien, el perfil de político que interesa a las grandes corporaciones para garantizarse una legislación a medida de sus intereses y obtener así beneficios millonarios a costa del dinero público.

No es algo personal

Dicho esto, también consideramos que el foco no debe ponerse únicamente en las personas, sino en las políticas e intereses que hay

detrás. Al fin y al cabo, los dirigentes políticos que aparecen en los medios, como Von der Leyen, no son más que títeres en manos del verdadero poder, que los utiliza —eso sí, llenándoles bien los bolsillos— para promover leyes favorables a determinados intereses. Y, en caso de que sus políticas resulten demasiado escandalosas y se enfrenten a acusaciones de corrupción o complicidad con el poder económico, se les responsabiliza personalmente y se les sustituye.

A menudo caemos en el error de centrarnos en una persona concreta. La criticamos, la demonizamos y depositamos en ella toda la responsabilidad, pensando que, si logramos su destitución, habremos conseguido un gran triunfo. Pero la historia nos demuestra que esto no es así. Quienes realmente tienen el poder y gobiernan no aparecen en los medios de comunicación ni dan la cara. Se limitan a colocar a sus representantes en los puestos públicos clave y, si estos son cuestionados, denunciados o condenados, simplemente los reemplazan por otros. Cuando convenga a los intereses del poder «Occidental», ocurrirá algo similar con el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, a quien se culpará de todos los males de su gobierno para, una vez sustituido, dar la impresión de que el problema ha sido resuelto.

En cuanto a Von der Leyen, pese a su historial político, que debería haberla desgastado, no solo completó su primer mandato, sino que se presentó para un segundo y fue reelegida como presidenta. Por cierto, fue elegida en las dos ocasiones con el apoyo, entre otros partidos, del PNV (Izaskun Bilbao y su sustituta Ohiane Agirregoitia, votaron a favor) y del PSE-PSOE (con el voto favorable de Idoia Mendia, entre otros). EH Bildu (Pernando Barrena), por su parte, votó en contra ambas veces.

Algunos de los que la han respaldado han justificado su apoyo con el argumento del «mal menor». En el fondo, parece que Von der Leyen es una figura que interesa a los partidos del sistema, aunque no lo reconozcan abiertamente. Es una presidenta fácilmente manejable y favorable a los intereses de las grandes corporaciones, la industria armamentística, las farmacéuticas, la OTAN y el sionismo israelí. Además, es mujer, lo que, en un momento en que el feminismo ha logrado visibilizar las injusticias que sufren las mujeres, la convierte en una elección políticamente conveniente. Incluso la derecha más

reaccionaria se ve obligada a tener en cuenta a las mujeres, aunque solo sea por imagen.

Por todo ello, Ursula von der Leyen es el ejemplo de candidata ideal para estos sectores. Como siempre decimos, lo importante no son tanto los nombres de quienes dan la cara en público, sino aquellos que los manejan y los verdaderos artífices de las políticas europeas y del reparto del dinero público. No malgastemos nuestras energías en estas figuras mediáticas y enfoquémonos en la raíz del problema. Es necesario cambiar las reglas del sistema para que estas prácticas no sean posibles.

Este es solo un ejemplo más del funcionamiento de la Unión Europea y del sistema que defienden. Von der Leyen ha sido elegida por la mayoría de los europarlamentarios, pero pocos de ellos lo anunciaron en sus campañas. Una cosa es lo que se dice y otra lo que se hace. Y, si llegan críticas, siempre habrá una justificación a mano. El PNV es un claro ejemplo de ello. Aunque la critique tímidamente en algunos aspectos, en realidad la apoya y favorece su nombramiento. Lo hace porque las políticas que Von der Leyen impulsa encajan con sus intereses económicos.

¿Quién apuesta por Von der Leyen y lo que ella representa?

Año 2019: El nombramiento salió adelante con 461 votos a favor, 157 en contra y 89 abstenciones.

EH Bildu: Pernando Barrena, eurodiputado de EH Bildu, votó en contra al considerar que la Comisión de Von der Leyen «no respetará el derecho de autodeterminación de los pueblos ni avanzará realmente en la lucha contra la austeridad y el cambio climático».

PNV: Izaskun Bilbao, la entonces eurodiputada del PNV, votó a favor y subrayó que esta era «la Comisión más paritaria de la historia». Confió en que la nueva presidenta «gestione en femenino» y «demuestre a la ciudadanía que nuestra Unión se basa en valores, no en intereses».

Estado español: La mayoría de los eurodiputados españoles votaron a favor de Ursula von der Leyen como presidenta de la Comisión Europea. PSOE, PP y Ciudadanos votaron a favor, Podemos y Vox, en contra.

Los catalanes: ERC votó en contra.

Año 2024: Ursula von der Leyen fue reelegida como presidenta apenas un día después de que el Tribunal de Justicia de la UE determinara que su administración no había cumplido con los mínimos de transparencia en la compra de vacunas. Se emitieron 707 votos, de los cuales 401 fueron a favor, 284 en contra, 15 abstenciones y 7 votos nulos. Von der Leyen logró el apoyo de la misma coalición que la respaldó en 2019 (populares, socialistas y liberales, PNV incluido), asegurando así un segundo mandato de cinco años. También sumó votos de los «verdes», a pesar de que ella había reducido sus compromisos medioambientales.

El voto de los partidos vascos

EH Bildu (**Pernando Barrena**) votó **en contra**. EiTB no ofreció una explicación sobre los motivos de su rechazo.

PNV votó **a favor**. Según EITB, la eurodiputada **Oihane Agirrebengoa** justificó su respaldo como «crítico y vigilante», señalando que su apoyo se retiraría si Von der Leyen colabora con la extrema derecha. Parece que algunos partidos sienten la necesidad de justificar así un voto que podría resultar impopular en Euskal Herria.

Idoia Mendia (**PSOE**) y el **PP** también votaron **a favor** de la reelección de Ursula von der Leyen.

El mal menor: Así nos lo vendían los medios afines al PNV y al PSOE. En la prensa afín al PNV, concretamente en *Noticias de Gipuzkoa*, leíamos al periodista y economista Jesús González Mateos (2024), director de la revista *Aquí Europa* y esposo de Uxue Barkos, la líder de Geroa Bai (Socialverdes), filial del PNV en Nafarroa:

> Las nuevas líneas estratégicas y prioridades que pretende llevar adelante Von der Leyen durante el próximo lustro responden a un lema: «la elección de Europa» (*Europe's choice*). Se trataría de poner en marcha un plan para una Europa sostenible, próspera y más competitiva. Sin abandonar el Pacto Verde, antepone claramente la necesidad de mejorar la competitividad de las industrias y las empresas europeas.

«Seguridad y defensa»

> La segunda prioridad, «impulsada» por la invasión rusa de Ucrania, es la «seguridad y la defensa». Se pretende desarrollar una «Unión Europea de la Defensa», con un enfoque más industrial que operativo o geopolítico. Se busca «reducir la dependencia de EE.UU. en armamento y herramientas de ciberseguridad, aunque sin alejarse de las directrices de la OTAN. Además, en un «enfoque híbrido de la seguridad», se incluyen las fronteras exteriores dentro de este capítulo, apostando por una migración «regulada y segura». (González Mateos, 2024)

Si eliminamos el maquillaje con el que González Mateos y sus jefes pretenden dulcificar y justificar la medicina de la guerra que nos quieren imponer, el resumen de estas políticas se podría sintetizar en tres:

- Retroceso en las políticas de protección medioambiental.
- Más dinero público para la industria militar.
- Más recursos para la represión de la inmigración.

¿Qué es** Aquí Europa**?: Según su propia presentación (Aquí Europa, s.f.), es el único servicio de información sobre la Unión Europea realizado íntegramente en castellano desde Bruselas. Finalidad: «Acercar la realidad europea a los lectores para que comprendan y participen en la construcción de la Unión Europea».

Sus lectores principales incluyen: Entidades financieras, Cámaras de comercio y federaciones industriales, empresas y consultoras, administraciones públicas y organismos gubernamentales, eurodiputados y funcionarios europeos, centros universitarios, investigadores y estudiantes.

En 2006, González Mateos fundó la agencia Prestomedia, de la que en 2014 pasó a ser consejero delegado. Según su propia web, es una agencia especializada en ***lobby* institucional**, cuyo objetivo es «poner en relación con los decisores y conseguir los objetivos deseados en cada situación». Uno de sus clientes más destacados es, casualmente, Telefónica. Al final, cada cual defiende sus intereses.

Cosas como esta nos deberían haber advertido de la impresionante campaña que un año después, en el 2025, iniciaron todas las fuerzas afines al poder económico para apoderarse de la mayor cantidad de

dinero público posible, metiendo miedo a la población e intentando justificar la militarización del mundo.

Volvamos ahora a la votación para la reelección en 2024 de Ursula von der Leyen.

¿Qué votaron los eurodiputados del Reino de España?

La mayoría votaron a favor de la reelección de Von der Leyen como presidenta de la Comisión Europea, asegurándole un segundo mandato. El voto era secreto, pero los partidos hicieron pública su postura:

A favor: PP, PSOE y **PNV**.

En contra: Vox, Sumar, Podemos, ERC, BNG, **EH Bildu**, Compromís, los Comunes y Se Acabó La Fiesta.

El **PP**, a través de Dolors Montserrat, celebró la reelección, destacando su enfoque en la política migratoria y su atención al Mediterráneo y España. El **PSOE**, representado por Iratxe García, apoyó el voto favorable, resaltando los compromisos en política climática, Europa social y vivienda, aunque advirtió que vigilarán su cumplimiento. **Vox**, con Jorge Buxadé, calificó la reelección como «un día triste para Europa», advirtiendo de más despidos y un fracaso industrial. **ERC**, con Diana Riba, rechazó el apoyo a Von der Leyen, criticando su falta de medidas contra la extrema derecha y advirtiendo que presionarán desde la izquierda. **Sumar**, mediante Estrella Galán, lamentó la reelección y acusó a Von der Leyen de respaldar políticas migratorias que no respetan los derechos humanos. Los **Comunes**, con Jaume Asens, denunciaron la falta de compromiso con los derechos humanos y acusaron a Von der Leyen de ser cómplice en la crisis migratoria y con Palestina. **Podemos**, con Irene Montero, acusó a Von der Leyen de liderar una coalición PP-PSOE basada en la guerra y los recortes, además de favorecer el gasto militar y la alianza con Israel.

Algo parecido con la elección de la presidenta del Parlamento Europeo

Hemos hablado extensamente sobre Ursula von der Leyen y cómo figuras como ella ocupan posiciones clave en el poder legislativo para promover leyes que favorecen intereses económicos y políticos

determinados. Algo similar ocurre con la elección de la presidenta del Parlamento Europeo.

La X legislatura del Parlamento Europeo comenzó en Estrasburgo con la toma de posesión de los 720 eurodiputados elegidos el 9 de junio del 2024. **Roberta Metsola**, del Partido Popular Europeo, fue reelegida presidenta del Parlamento Europeo hasta enero de 2027. Obtuvo 562 votos de los 623 emitidos, frente a los 61 de su única rival, Irene Montero, de Podemos. No hemos encontrado información detallada sobre qué eurodiputados votaron por Metsola, pero su perfil y alianzas indican un fuerte respaldo del bloque conservador. Su postura contraria al aborto ha generado críticas en sectores políticos progresistas.

Metsola es una figura de referencia para la derecha española, especialmente el sector más conservador del Partido Popular vinculado a José María Aznar. Su participación en el Campus FAES 2024, donde fue recibida con elogios, refuerza su cercanía con los líderes del PP y su influencia en la política europea.

Entonces, ¿Quién votó a favor y en contra de Metsola?

Investigando un poco más, encontramos alguna pista más sobre qué votaron las eurodiputadas vascas. En la elección de la presidenta del Parlamento Europeo en julio de 2024, Irene Montero, que era la alternativa a Metsola, fue respaldada por el grupo parlamentario de La Izquierda (GUE/NGL), al cual pertenece su partido Podemos, y también EH Bildu. Lo curioso es que aunque EH Bildu compartió coalición en Ahora Repúblicas, junto al Bloque Nacionalista Galego (BNG) y Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), luego cada uno forma parte de un grupo parlamentario diferente. EH Bildu tiene representación en el grupo La Izquierda (GUE/NGL) con Pernando Barrena, mientras que BNG y ERC forman parte del grupo de Los Verdes/Alianza Libre Europea (G/EFA). Por lo tanto, podemos deducir que Pernando Barrena (EH Bildu) no votó a favor de Metsola. Lo que no sabemos es qué hicieron ERC y el BNG.

¿Y el PNV?

En la web oficial del PNV (2024), encontramos la siguiente declaración: «En la sesión constitutiva de la legislatura en Estrasburgo, la

eurodiputada **Oihane Agirregoitia (PNV) votó a favor de Metsola**». Según el partido: «Agirregoitia ha apoyado a Roberta Metsola después de que la candidata maltesa se comprometiera ante la eurodiputada jeltzale a seguir avanzando en el trabajo por la oficialidad del euskera en las instituciones europeas».

Cada partido busca las justificaciones públicas que más le convienen para su voto, pero el resultado final es claro: La conservadora Roberta Metsola fue reelegida con un amplio apoyo, incluyendo el del PNV. El voto a favor o en contra de Roberta Metsola no solo refleja ideologías políticas, sino también estrategias y negociaciones dentro del Parlamento Europeo.

La postura de nuestros europarlamentarios sobre Palestina

A continuación, analizaremos la actitud de nuestros europarlamentarios respecto a la cuestión palestina. Nos centraremos en la europarlamentaria del PNV, Izaskun Bilbao, y en Pernando Barrena, de EH Bildu. porque, aunque hay más europarlamentarios vascos, al ser parte de partidos estatales, siguen la directrices de Madrid o París. En el caso del PNV, Izaskun Bilbao dejó su cargo tras 15 años en el Parlamento Europeo, mientras aún se desarrollaba el último episodio sangriento contra Palestina. No obstante, su sustituta, Oihane Agirregoitia, ha mantenido la misma línea oficial del PNV.

Pero, antes de abordar su postura, haremos una breve incursión en los salarios que perciben los europarlamentarios (2024), un dato que puede resultar significativo para comprender mejor las decisiones que allí se toman.

15 000 euros brutos al mes más dietas y beneficios: En virtud del estatuto único del eurodiputado, aprobado en 2009, sus salarios superan los 180 000 euros brutos anuales, el doble que el del presidente del Gobierno español, a lo que pueden sumar diversas dietas, beneficios y fondos para contratación de asesores.

Salario: Cada eurodiputado recibe un salario bruto de 10 075 euros mensuales, que tras la correspondiente retención de la UE queda en 7853 euros netos. Además, disponen de una asignación mensual de 4950 euros para cubrir gastos de oficina, telefonía y equipamiento informático, lo que eleva la retribución total a 15 025 euros brutos al mes.

Dietas: El Parlamento Europeo abona una dieta diaria fija de 350 euros para cubrir gastos de estancia y manutención durante los periodos de actividad parlamentaria, como sesiones plenarias y comisiones. Normalmente, estas actividades suman al menos 10 días al mes, lo que implica un ingreso adicional de al menos 3500 euros. Para reuniones fuera de la UE, la dieta se reduce a 175 euros diarios.

Gastos de viaje: El Parlamento cubre los gastos de desplazamiento a Bruselas y Estrasburgo, con un límite basado en la tarifa aérea de clase ejecutiva, billetes de tren en primera clase o una compensación de 0,58 euros por kilómetro en coche hasta un máximo de 1000 kilómetros. También se reembolsan peajes, tasas por exceso de equipaje y costes de reserva.

Personal de apoyo: Cada eurodiputado dispone de hasta 28 696 euros mensuales para contratar asistentes y asesores. Este personal puede incluir hasta tres (o excepcionalmente cuatro) asistentes acreditados en Bruselas, así como asistentes locales en su circunscripción y becarios.

Pensiones: Los exdiputados tienen derecho a una pensión a partir de los 63 años, mientras que en el Estado español la edad de jubilación es de 66 años y 6 meses para quienes no alcanzan los 38 años cotizados. La pensión asciende al 3,5 % de la asignación por cada año completo de mandato, más una doceava parte por cada mes adicional, con un tope del 70 % del salario total.

Beneficios adicionales: El Parlamento Europeo ofrece un servicio de coches con chófer para los eurodiputados en Bruselas y Estrasburgo, disponible previa solicitud. Además, se les reembolsa hasta dos tercios de los gastos médicos incurridos fuera de su país de origen. Fuente: (La Voz de Galicia, 2024)

Dicho esto, pasemos a analizar la postura de nuestros europarlamentarios respecto a la cuestión palestina.

Izaskun Bilbao (PNV)

Wikipedia (2024) la describe de la siguiente manera: «Izaskun Bilbao Barandica es una jurista y política española de ideología nacionalista vasca, diputada en el Parlamento Europeo desde 2009». Por su parte, ella misma se presenta así: «Soy licenciada en Derecho por la

Universidad de Deusto, máster en Gestión de Empresas por la UPV y secretaria interventora del Ayuntamiento de Kortezubi. Fui concejala y también trabajé en los departamentos de Cultura e Interior del Gobierno Vasco. Nunca pensé que llegaría a ser presidenta del Parlamento Vasco y fui la primera mujer en asumir este cargo». (Bilbao Barandica, s.f.)

Su perspectiva sobre la política: «Todas y todos los que nos dedicamos a la política deberíamos tener muy presente que esta es una ocupación eventual».

Carrera política. Ejemplo de política profesional

A lo largo de su trayectoria política, ha desempeñado diversos cargos en el ámbito municipal, autonómico y europeo. Su carrera comenzó en el Ayuntamiento de Bermeo, donde entre 1987 y 1991 fue concejala en Urbanismo y Cultura. Posteriormente, dio el salto al Gobierno de Gasteiz, ocupando el cargo de Directora de Servicios en el Departamento de Cultura entre 1989 y 1994, y posteriormente en el Departamento de Interior entre 1996 y 1998. En el Parlamento Vasco de Gasteiz estuvo durante más de una década. En 2005 fue nombrada presidenta del Parlamento de Gasteiz, cargo que ocupó hasta 2009. Seguido, hasta 2024, fue diputada en el Parlamento Europeo por el PNV.

Salario: Durante su etapa como presidenta del Parlamento Vasco, Izaskun Bilbao percibió un salario anual de 95 372 euros. Posteriormente, al asumir el cargo de eurodiputada del PNV, su retribución aumentó significativamente. Hasta 2019, su salario bruto mensual fue de 8757 euros, lo que equivalía a 105 092 euros anuales. A partir de 2019 y hasta su retiro, su remuneración se incrementó a casi 10 000 euros mensuales, alcanzando un total de 119 705,04 euros anuales. Fuentes: (Newtral, s.f.), (EUROPA PRESS, 2007).

En su discurso de despedida como europarlamentaria afirmó sentirse «un eslabón más de la cadena con la que el PNV contribuye desde hace más de cien años a la construcción europea». Hizo mención expresa a las tres personas que, antes que ella, representaron al PNV en la Eurocámara: Jon Gangoiti, Josu Jon Imaz y Josu Ortuondo». (EAJ-PNV, 2023)

El periodista Javier Vizcaíno (2023) la elogió de la siguiente manera: «He comprobado cómo, frente a algunos de mis resabios euroescépticos, en ambas cámaras hay un puñado de personas, empezando por Bilbao Barandica, que no han ido a vegetar disfrutando de un sueldo muy goloso, sino a trabajar por su país, da igual con o sin Estado».

Al igual que Javier Vizcaíno, Izaskun Bilbao también es tertuliana en Radio Euskadi, lo cual no nos sorprende, dado el protagonismo absoluto que ha tenido durante su etapa como europarlamentaria. Resulta llamativa la diferencia entre el tiempo que Radio Euskadi ha dedicado todos estos años a darle voz a Izaskun Bilbao frente al escaso espacio ofrecido a los europarlamentarios de EH Bildu, como Pernando Barrena o su antecesor, Josu Juaristi. No estaría mal que alguien cuantificara esta diferencia y explicara el motivo de tal desigualdad.

Sobre la situación palestina

Izaskun Bilbao tiene un profundo conocimiento de la situación en Palestina. En 2006, visitó junto a Iñigo Urkullu, la localidad de Naplusa, en Cisjordania. En esa época ella era la presidenta del Parlamento de Gasteiz, y fue testigo de los horrores de los bombardeos y de la vida en condiciones extremas en Gaza.

A lo largo de los años, ha condenado la pasividad de Europa ante los abusos en Palestina, y en 2014 expresó que no le sorprendió la nueva ofensiva israelí en Gaza, considerando su respuesta desproporcionada e ilegal. En 2021, tras otro ataque israelí en Gaza, criticó la respuesta de la UE ante la violencia, destacando la desproporción de la respuesta israelí y la falta de acción concreta por parte de Europa. Abogó por una resolución pacífica basada en la solución de los dos Estados y pidió que la comunidad internacional presionara por el retorno al diálogo. Fuente: (Bilbao Barandica, 2021)

Sin embargo, sus palabras no se han traducido en medidas efectivas, ni desde su partido, el PNV, ni desde el Gobierno de Gasteiz, más allá de ayuda humanitaria limitada. El 18 de octubre de 2023, declaraba que: «La tragedia generada por el bombardeo del hospital Al Hali en Gaza, que añadió más dolor, sufrimiento y muerte al conflicto reavivado el pasado 7 de octubre tras el execrable atentado cometido por Hamás, ha marcado esta mañana los trabajos del Parlamento Europeo».

No especificaba quién atacó ese hospital ni otros tantos en Gaza. Eso sí, introducía la mención al ataque de Hamás y lo calificaba como «execrable», término que repetía varias veces en el texto. Según la RAE, «execrable» significa «digno de execración», y tiene sinónimos como: abominable, aborrecible, maldito, detestable, odioso o repugnante. Nunca le hemos oído decir que los bombardeos del ejército israelí sobre territorio palestino son execrables.

Izaskun Bilbao añadía: «Como si la dimensión de las atrocidades que uno sufre justificase las que se cometen para responder. Un mecanismo que conocemos bien quienes hemos vivido en una sociedad en la que el fanatismo que animó el terrorismo de ETA se empeñaba en deshumanizar al otro con recursos muy parecidos. Y cuando algunos servidores públicos, animados por ese relato, cayeron en la tentación de organizar una banda terrorista de respuesta financiada desde el Estado, ya vimos que el resultado de esa dinámica fue catastrófico».

Para Izaskun Bilbao, los «terroristas» de ETA eran «fanáticos», mientras que los del GAL eran «servidores públicos» que «cayeron en la tentación de organizar una banda terrorista», eso sí, «de respuesta». Como Israel, vamos. Siguiendo la versión oficial española, solo le faltaba concretar que fueron «algunos» funcionarios públicos. «Almas descarriadas, balas perdidas» que «se pasaron de frenada», como decía el periodista de EITB Dani Álvarez de las acciones de lo soldados israelíes.

Bilbao defendía la equidistancia, argumentando que la violencia de una parte no justifica la de la otra. Hacía un llamado a condenar el «terrorismo» de Hamás, pero también a reconocer la vulneración del derecho internacional (que no terrorismo) por parte de Israel al bloquear suministros básicos a Gaza y subrayaba que «una Europa geopolítica debe basarse en principios y valores sólidos». (Bilbao Barandica, 2023)

Claro, mientras se venden armas a Israel y se sigue haciendo negocio del colonialismo y del apartheid israelí mediante empresas como nuestra CAF, participada por el Gobierno de Gasteiz, que dirige su partido, el PNV.

Escrito de diciembre de 2023: «El Parlamento Europeo ha vuelto a acoger un debate sobre la crisis humanitaria que se vive en Gaza y

Cisjordania después de que el ataque terrorista de Hamás provocase casi 1500 víctimas mortales, un trágico balance al que se añadió el secuestro de más de 200 personas».

Vuelve a calificar el ataque de Hamás como un «acto terrorista», mientras que lo que ocurre en Gaza lo describe como una «crisis humanitaria». ¿Por qué nunca califican lo que ocurrió el 7 de octubre de 2023 como «crisis humanitaria»? Resultaría chocante, ¿no? Eso sí, como es habitual en estos casos, solo se detallan las víctimas y rehenes israelíes, pero no se menciona a los miles de palestinos asesinados y secuestrados, que para entonces ya eran decenas de miles, en su mayoría mujeres y niños.

«Condena» a Hamás vs «rechazo» a Israel.

En este contexto, afirmaba: «Creo que dedicar las más contundentes condenas a los ataques de Hamás del 7 de octubre, espoleta de la penúltima y más grave crisis que se vive en Gaza y Cisjordania en los últimos años, obliga a rechazar, con la misma contundencia, la ilegal respuesta de Israel para reprimirlos».

Una vez más, achacaba el inicio del último episodio de masacre israelí sobre Gaza a los palestinos y presenta la ofensiva israelí como una respuesta al ataque de Hamás. Y sentenciaba: «Ante la convicción de que durante este conflicto se han cometido crímenes de guerra y se ha violado el derecho humanitario internacional, estamos igualmente obligados, desde el derecho, a que la Corte Penal Internacional active con la misma celeridad que en Ucrania su maquinaria de investigación para depurar responsabilidades por acciones que son claramente crímenes de guerra».

Palabras huecas de cara a la galería que se las lleva el viento mientras votan para que la presidenta de la CE sea Ursula von der Leyen, la gran aliada de los sionistas. Y, mientras tanto, continúan los negocios con Israel.

Año 2019: Leíamos en la web del PNV (2019). Izaskun Bilbao: «Programa, razones y emoción para alumbrar una Europa más social inclinan el sí de EAJ-PNV a Von der Leyen». La eurodiputada de EAJ-PNV, apoyaba con su voto la candidatura de Von der Leyen porque, según ella, «ha aportado programas, proyectos y razones

para sustentar su candidatura, y me ha hecho sentir emoción por Europa, lo que esperaba de la primera mujer que va a presidir la Comisión Europea».

Entre los argumentos más relevantes, citaba los programas social, económico y ambiental de la candidata, su compromiso con la igualdad y la diversidad, el control de la calidad democrática en Europa y su actitud personal: «Estamos ante una mujer que acogió en su casa a un refugiado sirio que hoy es un ejemplo de integración y superación». Y expresaba su deseo de que el equipo de Von der Leyen, «demuestre que puede desarrollar su acción de gobierno priorizando los valores en vez de los intereses». (Europa Press, 2019)

Año 2022: A Izaskun Bilbao y al PNV les seguía gustando Von der Leyen. Bilbao, aplaudía el discurso de la presidenta de la Comisión Europea, ante el pleno del Parlamento Europeo, porque, a su juicio, «consolida la Europa sostenible y social». (Europa Press, 2022)

Año 2024: Después del vergonzoso papel de Von der Leyen, para estas fechas Izaskun Bilbao mostraba cierta reticencias hacia ella, especialmente por sus comentarios sobre la posible colaboración con la ultraderecha, calificando estos como un error y una muestra de sus temores por no ser reelegida. Bilbao destacaba que la extrema derecha es una «línea roja» para su partido y que los valores y principios deben mantenerse firmes.

Pero, al final, el PNV terminó votando nuevamente a favor de la reelección de Von der Leyen, a pesar de que (o quizás porque) ya desde el 2024 ha promocionado intensamente la industria de la guerra. Al final, por mucho discurso de cara a la galería que tenga el PNV, las acciones hablan más fuerte que las palabras.

Pernando Barrena y EH Bildu, en contra

Analicemos ahora la postura del eurodiputado de EH Bildu, Pernando Barrena, traductor de profesión pero ligado a la política toda su vida. Al igual que hacíamos con Izaskun Bilbao, mostramos primero su retribución.

Salario: Entre 2019 y 2022, en su labor de europarlamentario, Barrena, recibió un salario bruto mensual de 9975 euros, lo que equivale a 119 705 euros brutos anuales. En cuanto a su declaración

de ingresos, indicó que percibía entre 1000 y 5000 euros mensuales por lo que suponemos que parte de su sueldo no lo recibe él directamente. Mientras Barrena no tenía asesores, Izaskun Bilbao sí contaba con dos asesoras y declaraba ingresos mensuales entre 5000 y 10 000 euros. Fuente: (Newtral, s.f.).

Voto en contra: Al contrario de Izaskun Bilbao y el PNV, EH Bildu sí mantuvo coherencia con sus críticas a Von der Leyen y lo que esta representa. Barrena votó en contra del equipo de Von der Leyen al considerar que el nuevo Ejecutivo «no respetará el derecho de autodeterminación de los pueblos ni dará un paso real hacia el fin de la austeridad y el cambio climático». Añadía Barrena (2024): «Von der Leyen representa los intereses de EE.UU. y la OTAN, el belicismo, las políticas de austeridad y los recortes sociales».

EH Bildu criticó duramente la candidatura de Von der Leyen y destacaron una reunión en la que le preguntaron sobre la exigencia de EE.UU. y la OTAN de que los países de la UE aumenten el gasto militar al 2 % de su presupuesto. Von der Leyen solo respondió que Europa «tiene que defenderse», sin profundizar en las repercusiones en políticas sociales o en los objetivos de descarbonización.

Desde EH Bildu se advirtió que la Comisión Europea bajo Von der Leyen favorece una Europa subordinada a los intereses de EE.UU. y la OTAN, lo que limita su autonomía para actuar en defensa de sus propios intereses. Criticaron el pacto de poder entre el Partido Popular Europeo, socialistas, liberales y verdes, que sigue condicionado por la agenda de la derecha más extrema y la ultraderecha.

La coalición abertzale aboga por una Europa soberana que no se doblegue ante intereses externos y que juegue un papel activo en la paz, tanto en Ucrania como en Palestina, donde acusan a la comunidad internacional de complicidad con el genocidio. Además, mencionan que seguirán impulsando iniciativas para el reconocimiento de los derechos de las naciones sin Estado, como Euskal Herria. (EH Bildu, 2024)

Sobre Palestina

Pernando Barrena subrayaba que no se puede hablar de paz y seguridad en Europa sin abordar la situación en Palestina, destacando

que la Europa que defienden, comprometida con la paz y el antimilitarismo, no puede tolerar el genocidio contra el pueblo palestino. Afirmaba que trabajarán activamente para detener el genocidio, apoyándose en la resistencia de la juventud en universidades de todo el mundo y en plataformas como Yala Nafarroa o Gernika-Palestina. Además, se comprometía a actuar desde las instituciones vascas y europeas para que Israel enfrente la justicia por crímenes de guerra y para asegurar que el pueblo palestino pueda vivir en un Estado viable y en paz. (EH Bildu, 2024)

Josep Borrell

Analicemos a continuación otra de las figuras relevantes dentro de la estructura política europea: Josep Borrell Fontelles. Un político, ingeniero aeronáutico, economista, catedrático y diplomático español que inició su carrera política en los años 70 como militante del PSOE. Ocupó diversos altos cargos en los gobiernos de Felipe González y desde diciembre de 2019 hasta noviembre del 2024, fue el alto representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, además de vicepresidente de la Comisión Europea en el ejecutivo comunitario de Ursula von der Leyen. Fue sustituido por Kaja Kallas, ex primera ministra de Estonia.

A pesar de que la UE cuenta con un representante oficial para asuntos exteriores, en la práctica, cada Estado actúa según sus propios intereses. Ni siquiera los Estados miembros parecen creer en esa tan repetida «unidad europea». Prueba de ello es que, en el tema palestino, numerosos líderes europeos han viajado por su cuenta a Israel para expresar su apoyo al gobierno sionista y presentar personalmente sus respetos al primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu.

La postura de cara a la galería de cada gobierno respecto a Israel depende en gran medida de la sensibilidad de su opinión pública. Algunos mandatarios se muestran más críticos con la política colonialista y expansionista israelí, mientras que otros adoptan una actitud sumisa. En este contexto, Borrell ha sido uno de los políticos europeos con cargo relevante en la Comisión Europea que más críticas públicas ha dirigido contra Israel. Sin embargo, sus declaraciones, en términos prácticos, no han tenido consecuencias. Su cargo

carecía de poder real, lo que lo convertía en una figura meramente simbólica. El lo sabía, y por eso, es lógico dudar de la sinceridad de sus declaraciones.

Borrell (10 de octubre de 2023):

> Hamás es una organización terrorista. Lo que han hecho demuestra que es así, pero la Autoridad Palestina es otra cosa. No tratamos con Hamás, pero sí con la Autoridad Palestina. No toda la población palestina es terrorista. Israel tiene derecho a defenderse, pero debe hacerlo de acuerdo con el derecho internacional. Algunas de las acciones, y lo ha señalado la ONU, como los cortes de agua, electricidad o el bloqueo de alimentos a la población, son contrarias al derecho internacional.

En las mismas fechas, el **Consejo Europeo** aprobó una declaración oficial que decía lo siguiente:

> El Consejo ha expresado su profunda preocupación por los graves acontecimientos en Israel y Gaza y ha condenado todos los ataques contra civiles. Ha hecho un llamamiento a la protección de la población civil, recordando a las partes sus obligaciones en virtud de los principios universales del derecho humanitario internacional. Además, ha pedido contención, la liberación de los rehenes y garantizar el acceso a alimentos, agua y medicinas, de acuerdo con el derecho internacional humanitario. Subrayamos la urgente necesidad de una solución política para evitar que se repita este círculo vicioso de violencia. (elDiario.es, 10 de octubre, 2023)

Sin embargo, una vez más esta declaración quedó en mera retórica, sin que el Consejo Europeo tomara medidas efectivas para garantizar su cumplimiento. Desde el inicio, los principales líderes europeos viajaron a Israel para mostrar su total apoyo y proporcionaron — y proporcionan — ayuda económica y militar al gobierno israelí.

12 de noviembre de 2023: En un ejercicio de doble discurso y supuesta imparcialidad, la UE avalaba algunos de los argumentos de Israel, justificando de manera implícita su ofensiva. Leíamos en el DW alemán (Deutsche Welle, 2023), medio afín al relato israelí, que

Josep Borrell condenó «el uso de hospitales y civiles como escudos humanos por parte de Hamás». En una declaración, reiteró además, en nombre de la UE, su llamado a Hamás para que libere "de inmediato y sin condiciones a todos los rehenes». Las declaraciones se producían cuando el mayor hospital de Gaza, Al Shifa, era blanco de bombardeos. En esta noticia se menciona el asalto del hospital, pero, una vez más, sin señalar la autoría de los ataques.

«Escudos humanos» y el hospital Al Shifa

Uno de los argumentos recurrentes del gobierno israelí para justificar la matanza de civiles palestinos es que Hamás los utiliza como escudos humanos y gobiernos y medios de comunicación europeos afines a Israel la repiten y difunden sin cuestionarla. El secretario de Estado de EE.UU., Antony Blinken, declaraba en Tel Aviv que «los civiles de Gaza no son el objetivo de los ataques israelíes, pero Hamás los usa como escudos humanos. Hamás continúa utilizando a civiles como escudos humanos. No es algo nuevo, es algo que siempre ha hecho, poniendo intencionadamente a civiles en peligro para protegerse». (RTVE.es, 2023)

Estos argumentos, repetidos por Borrell y por las principales potencias «Occidentales», sirven para criminalizar la lucha palestina e intentar justificar los bombardeos indiscriminados sobre la población civil.

Alemania

En Europa, aparte de los ya mencionados Estados francés y español, la mayoría de los países miembros de la UE apoyan abiertamente al gobierno israelí. Entre todos ellos, destaca especialmente la postura de Alemania, que defiende sin matices al Estado sionista. Las razones de este apoyo podrían estar relacionadas con el sentimiento de culpa derivado del Holocausto nazi o con sus propios intereses económicos y geopolíticos en Israel. No hay que olvidar que una de las empresas armamentísticas más importantes de Europa es la alemana Rheinmetall AG, la mayor fabricante de armas del país y la décima en Europa. Para el año 2024 su estimación de ventas era de cerca de 10 000 millones de euros.

Alemania e Israel establecieron relaciones formales en 1952 con el Acuerdo de Luxemburgo, que vinculó el reconocimiento diplomático al pago de reparaciones por el Holocausto. Hasta 2021, Alemania había entregado a Israel más de 80 000 millones de euros, destinando 29 000 millones a víctimas que vivían en el país. Además de las reparaciones, Alemania ha brindado apoyo económico y técnico a Israel, siendo su principal socio comercial en la UE y colaborando en investigación, comercio e industria militar.

Esta postura se traduce en que medios de comunicación como *Deutsche Welle (DW)* adoptan una línea editorial favorable a Israel, e incluso sus periodistas reciben instrucciones específicas sobre cómo abordar el conflicto. Su dirección argumenta que Alemania tiene una responsabilidad especial con Israel, debido a los crímenes nazis cometidos contra los judíos durante la Segunda Guerra Mundial. Ya en el 2021, el consejo editorial de *DW* envió una guía informativa a su personal que restringía aún más los informes críticos sobre Israel, centrándose más en el antisemitismo, el derecho de Israel a existir y la responsabilidad histórica de Alemania.

El gobierno germano también ha respaldado a Israel en la denuncia de Sudáfrica por genocidio en Gaza y recientemente, ha resurgido el debate sobre el genocidio alemán contra los pueblos herero y nama en Namibia, generando tensiones políticas. (Barquín Ruiz, 2024)

La periodista Ana Mina (2024) lo resume así:

> Lo que está ocurriendo en Alemania respecto a la masacre en Palestina nos permite comprender el proyecto «Occidental» en su conjunto y el colapso del marco, históricamente selectivo, de derechos humanos establecido tras la Segunda Guerra Mundial. Pero también nos habla de un problema endémico de nuestro tiempo: la pérdida de sensibilidad y el triunfo de la lógica de guerra.

Alemania se ha convertido en uno de los Estados europeos que más reprime las expresiones de solidaridad con Palestina. Incluso los principales partidos de izquierda han respaldado a Israel, y solo después de meses de masacre y genocidio han comenzado a surgir tímidas voces críticas contra el gobierno israelí.

¿Por qué apoyan a Israel?

La mayoría de los países europeos apoyan incondicionalmente al Gobierno de Israel pero no creemos que a los mandatarios europeos les caigan mejor o sientan más simpatía por los judíos que por los árabes. De hecho, dudamos que sientan aprecio por ninguno de los dos (basta con repasar la historia de Europa).

Intereses económicos

Aunque el asunto es más complejo, lo que prima al final son los intereses económicos y geoestratégicos de esos países europeos como miembros de la OTAN. Hablamos de intereses económicos porque muchos países europeos (o, mejor dicho, sus empresas más poderosas) tienen suculentos negocios con el Estado de Israel, mucho mayores que los que pueden mantener con los países árabes de la zona que realmente apoyan a los palestinos. Y, evidentemente, mucho más rentables que los que podrían tener con una Palestina colonizada y explotada, que carece de recursos y soberanía para gestionar su frágil economía, completamente dependiente y controlada por Israel.

La base jurídica de las relaciones comerciales de la UE con Israel es el **Acuerdo de Asociación UE-Israel**, que entró en vigor en junio de 2000. Este acuerdo pretende «proporcionar un marco jurídico e institucional adecuado para el diálogo político y la cooperación económica entre la UE e Israel».(Comisión Europea, 2022)

Año 2022: La Unión Europea era el mayor socio comercial del Estado de Israel, representando un 29 % de su comercio exterior en bienes. Tanto es así que muchos europarlamentarios denominan a **Israel como el socio número 28 de la Unión Europea** por sus estrechas relaciones comerciales. El comercio bilateral alcanzó un valor total de 46 800 millones de euros. Del total de importaciones israelíes, el 31,9 % provenían de la UE, mientras que el 25,6 % de las exportaciones de Israel tenían como destino el mercado europeo. Las importaciones de la UE desde Israel ascendieron a 17 500 millones de euros, mientras que las exportaciones de bienes europeos hacia Israel alcanzaron los 12 200 millones de euros.

En cuanto al comercio de servicios, en 2021 el intercambio entre ambas partes fue de 16 700 millones de euros. La UE importó servicios de Israel por un valor de 6 900 millones y exportó servicios por 9 800 millones.

Israel explota gas palestino mientras la UE lo importa

La Unión Europea mantiene intereses comerciales y geoestratégicos con Israel, entre ellos la importación de gas procedente de yacimientos palestinos. En 2022, la UE, Israel y Egipto firmaron un acuerdo para transportar gas israelí hacia Europa a través de Egipto, donde se licuaría antes de su exportación. Este pacto buscaba reducir la dependencia energética de Rusia.

A unas 20 millas náuticas de Gaza existen reservas de gas suficientes para garantizar el suministro de Palestina durante décadas y permitir su exportación, pero Israel les impide su explotación desde hace 20 años. Mientras, el gobierno israelí sigue otorgando licencias de exploración a grandes petroleras como BP, ENI y Chevron en yacimientos del Mediterráneo oriental, que fortalecen su economía y su influencia política.

Impacto en el Reino de España

El Estado español no importa directamente gas de Israel, por lo que el cierre del yacimiento de Tamar el 9 de octubre no afectó su suministro. Sin embargo, parte del gas israelí se exporta a Egipto, lo que podría influir en las exportaciones egipcias de gas natural licuado (GNL) hacia el Reino de España. Aun así, el impacto sería mínimo, ya que en 2023 las importaciones de gas egipcio representaron solo el 1,2% del total. Fuentes: (elDiario.es, 2022), (Flores, 2023), (Gobierno de España, 2023).

Oídos sordos a las peticiones de ruptura comercial con Israel

Varias iniciativas han solicitado a la UE y sus miembros la suspensión de sus acuerdos comerciales con Israel. Ecologistas en Acción, junto a más de 200 organizaciones sociales y ambientales europeas, pidió en marzo de 2024 a la UE la suspensión del acuerdo comercial con Israel. El artículo 2 del Acuerdo de Asociación UE-Israel establece que las relaciones deben basarse en el respeto a los derechos humanos y los principios democráticos, principios que Israel ha incumplido con sus ataques a Gaza.

En su carta a los responsables de la UE, las organizaciones denunciaban las víctimas civiles, la destrucción de infraestructuras y el colapso del sistema sanitario en Gaza. Además, alertaban sobre el riesgo de hambruna y enfermedades contagiosas. Las entidades recordaban que, según la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, las violaciones de las cláusulas esenciales permiten la suspensión o terminación de los acuerdos. También citaban la demanda de Sudáfrica contra Israel en la Corte Internacional de Justicia, que podría influir en la actuación de la UE y sus miembros, como el Reino de España, para que adopten medidas contra Israel, incluida la suspensión de acuerdos comerciales.

Importancia geoestratégica de Israel para EE. UU y sus aliados europeos

La importancia geoestratégica de Israel para EE. UU. y sus aliados radica en varios factores clave, vinculados al imperialismo, la economía y el control regional:

Puesto de avanzada del imperialismo: Israel es un enclave estratégico que garantiza la presencia y los intereses de EE. UU. en Oriente Próximo, una región clave por sus recursos energéticos (particularmente petróleo) y su ubicación geopolítica. Le proporciona una base para operaciones militares y de inteligencia. Históricamente, Israel ha sido un baluarte contra movimientos nacionalistas y de izquierda en la región, como el nasserismo en el pasado o grupos como Hizbulá y Hamás en la actualidad.

EE. UU. y sus socios europeos ven en Israel un garante de estabilidad para gobiernos alineados con «Occidente», como Arabia Saudita, Egipto y Jordania. Su superioridad militar y tecnológica, apoyada por Washington, le permite actuar como un bastión contra actores que desafían la hegemonía «Occidental».

Control de recursos y rutas comerciales: Aunque Israel no posee grandes reservas de petróleo, su ubicación cerca de zonas ricas en hidrocarburos (Golfo Pérsico) y rutas comerciales clave (Canal de Suez) lo convierte en un aliado estratégico para el control del flujo energético mundial. Esto es crucial para mantener la influencia de EE. UU. sobre el sistema económico global.

Industria militar y tecnológica: Israel es un importante proveedor de tecnología militar y de vigilancia, lo que beneficia a las corporaciones y al complejo militar-industrial estadounidense y europeo. Esta colaboración refuerza los lazos entre esos países y promueve intereses capitalistas. La cooperación en ciberseguridad, inteligencia artificial y «defensa», refuerza esta relación.

Narrativa de «democracia» en la región: Aunque criticada por la izquierda como una «democracia colonial», Israel es presentado por EE. UU. como un «aliado democrático» en una región inestable.

Comercio de armas con Israel

Como ya hemos mencionado, son muchos los países que mantienen **intereses militares** con Israel. En los momentos más crudos de la masacre israelí en Gaza, algunos anunciaron la congelación de sus envíos de armas. Por ejemplo, en los primeros meses del 2024, varios países, como Canadá, Italia, Japón, Bélgica y Reino de España, anunciaron que dejarían de vender armamento a Israel.

Sin embargo, al analizar estas decisiones en detalle, la realidad fue diferente. En Bélgica, la región de Valonia decidió suspender la venta de pólvora a Israel. Italia también comunicó la suspensión de exportaciones de armas desde el 7 de octubre, aunque su ministro de Defensa luego admitió que se continuaron enviando pedidos previos, asegurando que no se usarían en Gaza. En el Reino de España ocurrió algo similar: se anunció el cese de envíos de armas, pero más tarde se reveló que, entre otros, se siguió suministrando munición, justificándolo como material para ejercicios militares. En Canadá, el primer ministro Justin Trudeau congeló nuevos acuerdos de venta de armas, pero no los ya pactados. En Japón, la empresa Itochu Corporation suspendió su colaboración con un fabricante israelí de armamento. En Países Bajos, un tribunal ordenó al gobierno detener la venta de aviones militares a Israel.

A pesar de estas medidas, su impacto en la situación de Palestina fue mínimo, ya que más del 95 % de las importaciones de armas israelíes provinieron de Estados Unidos y Alemania, países que no mostraron intención de suspenderlas. Fuente: (BBC News Mundo, 2023)

Informes sobre el negocio de armas con Israel

Los informes *Who's Arming Israel* (*Quién está armando a Israel*), elaborados por el Instituto de Periodismo y Cambio Social en colaboración con Action on Armed Violence (Acción contra la Violencia Armada) e International Aid for Palestine (Ayuda Internacional para Palestina), revelaron la magnitud del respaldo militar de Estados Unidos y sus aliados a Israel antes y después del 7 de octubre de 2023, en contraste con la reducción de la ayuda a Palestina. Según estos estudios, Estados Unidos aplicó una política de «armas dentro, ayuda fuera», destinando 59 dólares en apoyo militar a Israel por cada dólar de ayuda humanitaria para Palestina. Entre 2023 y 2024 suministró más de 23 000 millones de dólares en armamento a Israel y recortó la financiación de la UNRWA, principal organismo de asistencia para los palestinos.

Alemania se consolidó como el segundo mayor exportador de armas a Israel, aprobando en 2023 ventas de municiones por 326,5 millones de euros, diez veces más que el año anterior. Esta acción llevó a Nicaragua a denunciar a Alemania ante la Corte Internacional de Justicia, acusándola de facilitar un genocidio en Gaza.

Por su parte, Gran Bretaña afirmó no haber enviado «ayuda letal» a Israel desde el 7 de octubre, aunque empresas británicas como BAE Systems continuaron suministrando componentes para aviones de combate israelíes. Imágenes del ejército israelí mostraron estos aviones bombardeando Gaza.

En estos años los fabricantes de armas han registrado beneficios récord, con altos ejecutivos obteniendo millonarias ganancias al vender acciones tras el aumento en su cotización. Por ejemplo, BAE Systems reportó en 2023 un beneficio antes de impuestos de 2700 millones de libras, mientras que empresas como Northrop Grumman y Lockheed Martin vieron subir sus acciones en más de un 11 % y 9 %, respectivamente.

Mientras estas compañías sigan beneficiándose, la violencia en Palestina persistirá, lo que resalta la urgencia de actuar contra la industria armamentística que respalda el conflicto. (Action on Armed Violence, 2024)

Estados Unidos

Como hemos visto, los EE.UU y sus «colonias» anglosajonas apoyan incondicionalmente a Israel, a pesar de intentar proyectar la imagen de mediador y defensor de acuerdos de paz. La realidad es que, históricamente, la influencia de EE. UU. en el conflicto palestino solo ha servido para reforzar los intereses israelíes en la región, que coinciden con sus propios intereses estratégicos. Si Israel existe y se mantiene con tal fortaleza, es porque a EE. UU. le ha interesado contar con un aliado clave en la zona, una especie de «base militar con forma de Estado», como dirían algunos analistas. A lo largo del libro se profundiza más en este tema.

Más posiciones internacionales sobre Palestina

A pesar de que los medios de comunicación afines a Israel intentan difundir la idea de que los denominados «países Occidentales» —los que consideran relevantes— respaldan de forma unánime al gobierno israelí, lo cierto es que, afortunadamente, muchos Estados en el mundo no aceptan la barbarie israelí contra el pueblo palestino. Algunos incluso han reconocido oficialmente el Estado palestino, aunque sea de manera simbólica.

América Central y del Sur

Las relaciones entre muchos países de América Latina e Israel tienen raíces históricas y están fuertemente condicionadas por los intereses económicos y políticos de sus élites gobernantes. En muchos casos, dictaduras militares en la región han contado con apoyo militar y tecnológico israelí para consolidar su poder.

Este es un tema complejo que no conocemos bien y que requeriría un análisis más profundo, pero debido al enfoque de este escrito desde la perspectiva de Euskal Herria, solo haremos un breve resumen.

En términos generales, los países con gobiernos de izquierda han sido los más críticos con Israel, y algunos incluso han roto relaciones diplomáticas con el Estado sionista. Sin embargo, las relaciones económicas resultan más difíciles de cortar. Por otro lado, los gobiernos

de derecha han mostrado su apoyo a Israel y han mantenido vínculos políticos y comerciales con él. Para profundizar en este tema, se puede consultar información en las siguientes fuentes: (USIP, 2023), (France 24, 2023), (Canal Red, 2024), (El Salto, 12 de noviembre de 2024)

Países árabes

Llama la atención la postura de los países árabes ante lo que está ocurriendo en Palestina. Países que, en su día, entraron en guerra con Israel en defensa del Estado palestino, ahora apenas hacen algo más que emitir declaraciones públicas de condena o reprobación de la política israelí, o al menos, eso era lo que llega a través de los medios.

En los últimos años, se ha visto cómo Israel ha logrado normalizar relaciones con muchos de ellos. EE. UU. también ha jugado un papel relevante en este acercamiento. Detrás están los intereses económicos de esos mandatarios árabes que, alejados de cualquier solidaridad con el pueblo palestino, miran para otro lado si eso les beneficiaba económicamente, sobre todo en lo personal y en relación con sus empresas amigas. También influye el miedo que tienen estos dirigentes árabes de que en sus países cojan fuerza movimientos como el de los Hermanos Musulmanes en Egipto, cercanos a Hamás, porque a pesar de los intentos de los gobiernos árabes de prohibir y reprimir las manifestaciones a favor del pueblo palestino, estas se han producido a millares, aunque apenas tengan reflejo en la prensa internacional.

Entre las razones que pudieron empujar a Hamás y a otras milicias palestinas a realizar el ataque del 7 de octubre, es posible que estuviera la intención de frenar los acuerdos que cada vez más mandatarios de países árabes estaban firmando con Israel, normalizando relaciones y aceptando, de facto, el *statu quo*, que prácticamente había hecho desaparecer la opción de un Estado palestino independiente.

Ruptura de relaciones diplomáticas

Tras el inicio del último episodio de masacre sobre el pueblo palestino, y a medida que la devastación de Gaza aumentaba, un grupo reducido de países decidió retirar a sus embajadores o suspender

relaciones diplomáticas con Israel. Algunos países de la región, como Jordania, Baréin o Turquía, enviaron de vuelta a casa a sus embajadores, algo que también hizo Chad. Turquía anunció a principios de mayo de 2024 que suspendía todo el comercio con Israel hasta que el gobierno de Benjamín Netanyahu aceptara «un flujo ininterrumpido y suficiente» de ayuda humanitaria en Gaza.

Es un tema complicado, pero para hacernos una idea resumimos a continuación el análisis que hace la analista Marina Ottaway (2024) sobre este tema en concreto.

Durante décadas, solo Egipto y Jordania tuvieron tratados de paz con Israel. Después, en 2020, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Baréin, Marruecos y Sudán firmaron los Acuerdos de Abraham, normalizando sus relaciones con Israel. Arabia Saudí estaba a punto de sumarse a ellos, lo que presumiblemente abría el camino para que otros países siguieran su ejemplo. El acuerdo se alcanzó a expensas de los palestinos, pues marcó el fin de los últimos vestigios de solidaridad árabe y los dejó aislados. La «guerra de Gaza» revirtió parcialmente la tendencia, pero solo hasta cierto punto.

Las relaciones entre Israel y los dos primeros países con los que firmó un tratado de paz –Egipto en 1979 y Jordania en 1994– continuaron siendo frías y poco amistosas. En 2020, Baréin y EAU firmaron voluntariamente los Acuerdos de Abraham, promovidos por EE. UU., y de inmediato buscaron aprovechar las oportunidades económicas que ofrecía esa normalización. Sudán y Marruecos firmaron unos meses después, con poco entusiasmo y a cambio de concesiones estadounidenses. Washington retiró a Sudán de la lista de países patrocinadores del terrorismo y reconoció la disputada soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental. Ninguno de estos países intentó profundizar su relación con Israel ni se sumaron otros nuevos. En las circunstancias actuales, Arabia Saudí tampoco parecía dispuesta a hacerlo.

Condena discursiva, ambigüedad práctica

En su discurso, la condena de la posición israelí por parte de los gobiernos árabes fue unánime. Pocos días después del 7 de octubre, la Liga Árabe emitió una condena enérgica contra la «guerra en Gaza»

y pidió su cese inmediato, aunque también reprobó el ataque de Hamás.

El 11 de noviembre de 2023, en una cumbre árabe-islámica convocada por Arabia Saudí, los participantes condenaron las acciones de Israel en Gaza, rechazaron justificarlas como defensa propia y exigieron una resolución vinculante del Consejo de Seguridad de la ONU para detener la «agresión israelí». A nivel individual, varios países árabes reprobaron repetidamente los ataques de Israel. Sin embargo, bajo la imagen de condena pública unánime, la postura real de los gobiernos árabes era más ambigua. Muchos de estos países sufrieron revueltas internas después de 2011 y seguían recelosos de sus propios ciudadanos. Ni Egipto ni Jordania acompañaron sus condenas verbales con medidas concretas: No suspendieron sus tratados de paz y no retiraron a sus embajadores en señal de protesta. Los países que normalizaron relaciones con Israel en 2020 tampoco tomaron acciones significativas, salvo Baréin, que retiró a su embajador.

Llamó la atención la postura de EAU, que continuó su relación con Israel como si nada hubiera ocurrido. EAU había estado muy comprometido con la normalización de relaciones con Israel y consideraba el acceso a la tecnología israelí, las inversiones y el turismo como parte clave de su transformación económica. Su objetivo era pasar de ser un país rico en petróleo con una economía subdesarrollada a convertirse en una potencia económica moderna, en la medida en que su pequeña población se lo permitiera. Quedaba claro que el proyecto nacional de EAU se anteponía a la solidaridad con los palestinos.

Los únicos que respondieron militarmente

Solo dos países, Líbano y Yemen, estuvieron dispuestos a arriesgarse a una confrontación abierta en nombre de los palestinos. En ambos casos, el principal impulsor del conflicto no fue el gobierno oficial, sino un actor no estatal más poderoso: En Líbano, Hizbulá se enfrentó directamente a Israel y en Yemen, los hutíes. Los bombardeos de EE. UU. sobre Yemen tenían como objetivo destruir sus instalaciones militares. El gobierno oficial de Yemen, que operaba desde Riad y controlaba solo una pequeña parte del país, no tenía influencia en estos ataques.

Desgaste internacional y desafíos internos para Israel

Durante los primeros cuatro meses, el argumento de defensa de Israel funcionó: La opinión pública israelí y una parte de la comunidad internacional, incluida la Administración Biden, respaldaron la ofensiva. Sin embargo, comenzaron a surgir signos de disenso. Internamente, la política de priorizar la destrucción de Hamás sobre la necesidad de recuperar a los rehenes israelíes fue cuestionada por sus familias. Externamente, incluso los partidarios más acérrimos de Israel empezaron a tener dificultades para justificar el abrumador número de víctimas, el nivel de destrucción en Gaza, las restricciones a la ayuda humanitaria y la declaración israelí de su intención de llevar a cabo una ofensiva en Rafah, la ciudad más meridional de Gaza, que era especialmente controvertida, ya que Israel había forzado a refugiarse allí a más de 1,2 millones de palestinos.

Los planes expansionistas del gobierno de Netanyahu

Las críticas internacionales también se intensificaron por la agenda abiertamente expansionista de varios miembros del gabinete de Netanyahu. Ministros de extrema derecha declararon abiertamente su intención de expulsar al mayor número posible de palestinos de Gaza, ampliar los asentamientos en Cisjordania y restablecer asentamientos en Gaza, eliminados en 2005. Estos objetivos expansionistas debilitaron la narrativa oficial de que Israel solo se estaba defendiendo. En el gobierno de Israel, no había voces de izquierda que contrarrestaran las declaraciones belicosas de los radicales de derecha. El Partido Laborista, que dominó el gobierno hasta 1977, se redujo a solo cuatro escaños en el Parlamento israelí.

Sudáfrica y la denuncia contra Israel

Sudáfrica, debido a su experiencia con el apartheid, el colonialismo y el racismo, ha jugado un papel clave en denunciar los crímenes de Israel. Fue el primer país en presentar una denuncia formal ante los tribunales internacionales, a la que luego se unieron y apoyaron cerca de 50 Estados en todo el mundo.

El 29 de diciembre de 2023, Sudáfrica presentó una denuncia contra Israel ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ), acusándolo de genocidio en Gaza. Según la ONU, el genocidio incluye actos como la matanza de un grupo, daños físicos o mentales, condiciones de vida que lleven a la destrucción del grupo, y el traslado forzoso de niños. Sudáfrica afirma que los actos de Israel buscan destruir una parte significativa del pueblo palestino. ***Base de la denuncia:***

1. **Genocidio**
   Los actos denunciados incluyen: Matar palestinos, causarles graves daños físicos y mentales e imponer condiciones de vida que favorecen su destrucción física. Sudáfrica argumenta que Israel no solo no ha prevenido estos crímenes, sino que los está ejecutando activamente.

2. **Otras violaciones de derechos humanos**
   Además del genocidio, la denuncia menciona otras violaciones cometidas por Israel, como ataques contra civiles y bienes humanitarios, tortura, uso del hambre como método de guerra, y crímenes de guerra y lesa humanidad. Todos estos actos están interconectados con la política genocida de Israel.

Contexto histórico

La denuncia sitúa estos actos dentro de una política israelí de larga duración, que incluye:

- Apartheid y discriminación.
- Expulsión forzosa y limpieza étnica.
- Ocupación y anexión de territorios palestinos.
- Negación del derecho a la autodeterminación palestina.

Declaraciones de dirigentes israelíes

La denuncia también cita declaraciones de líderes israelíes que refuerzan la acusación de genocidio, como:

Isaac Herzog, presidente de Israel: «Es toda una nación la responsable. No es cierta esta retórica de que los civiles no están implicados. Es absolutamente falsa… y lucharemos hasta romperles la columna vertebral».

Yoav Gallant, ministro de Defensa: «Con este asedio total a Gaza, ya no habrá electricidad, ni comida, ni agua, ni combustible. Todo estará cerrado. Estamos luchando contra animales y actuamos en consecuencia».

Amichai Eliyahu, ministro de Patrimonio: «Deberíamos lanzar una bomba nuclear sobre Gaza».

Daniel Hagari (portavoz del ejército israelí): «Estamos lanzando cientos de toneladas de bombas sobre Gaza. Nuestro objetivo es destruir, no ser precisos».

Benjamín Netanyahu (primer ministro de Israel): «Debéis recordar lo que Amalek os ha hecho». (Referencia bíblica que ordena el exterminio total de un pueblo enemigo de los israelitas).

Ezra Yachin (reservista de 95 años del ejército israelí): «Tenemos que borrar a sus familias, sus madres y sus hijos. A estos animales no debemos permitirles vivir por más tiempo».

Estos discursos, según Sudáfrica, evidencian una intención genocida y justifican la acusación ante la CIJ.

Uso de fósforo blanco y consecuencias ambientales

La denuncia resalta el uso de fósforo blanco por parte de Israel, un arma prohibida contra civiles por el derecho internacional, que provoca daños graves y a menudo letales. Además, subraya la catástrofe ambiental generada por el conflicto, con la destrucción masiva de infraestructuras vitales en Gaza.

La denuncia presentada ante la CIJ, que cuenta con pruebas documentadas, expone la responsabilidad de Israel en crímenes de genocidio y otras graves violaciones. El caso sigue en curso y su resolución podría establecer un precedente histórico en la lucha por la justicia para los palestinos.

El papel de la ONU

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha demostrado una preocupante falta de eficacia para cumplir con el objetivo para el que fue creada. Una vez más, ha sido un foro en el que se han escuchado críticas a Israel, pero estas no han tenido un impacto real para detener el genocidio. En gran parte, porque su mayor aliado, EE.UU, cuenta con derecho de veto y bloquea cualquier declaración de denuncia contra Israel.

Aunque de manera simbólica, cabe destacar el papel de la relatora especial de la ONU, **Francesca Albanese**, quien elaboró un informe demoledor en el que denuncia el genocidio perpetrado por Israel. Albanese: «cuando la intención genocida es tan conspicua, tan ostentosa como lo es en Gaza, no podemos apartar la vista; debemos hacer frente al genocidio, debemos prevenirlo y debemos castigarlo. Israel ha cometido tres actos de genocidio con la intención requerida: causar graves daños físicos o mentales a miembros del grupo; infligir deliberadamente al grupo condiciones de vida calculadas para provocar su destrucción física total o parcial; e imponer medidas destinadas a impedir nacimientos dentro del grupo». (Villasante, 2024) (Noticias ONU, 26 de marzo).

En este contexto, resulta relevante mencionar la postura del historiador Daniel Goldhagen (2009), quien en su libro *Worse than War: Genocide, Eliminationism and the Ongoing Assault on Humanity* identificó cinco formas de eliminacionismo aplicadas por los Estados modernos: masacres, transformación en campos totalitarios, prohibición de reproducción, marchas de la muerte y hambruna inducida. Según esta clasificación, Israel estaría llevando a cabo exterminios, desplazamientos forzados y el uso del hambre como arma de guerra contra la población palestina en Gaza.

El 21 de noviembre de 2024, el Tribunal Penal Internacional (TPI) emitió órdenes de arresto contra el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, y el exministro de Defensa, Yoav Gallant, acusándolos de crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad durante el conflicto en Gaza. Estas acusaciones incluyen el uso de la hambruna como método de guerra y ataques deliberados contra civiles. La

emisión de estas órdenes colocó a Netanyahu en una posición similar a la de otros líderes internacionales acusados de crímenes graves, como el presidente ruso Vladímir Putin. Los 125 Estados miembros del TPI enfrentan el dilema de cumplir con la orden de arresto o mantener sus relaciones diplomáticas y estratégicas con Israel.

En febrero de 2025, Benjamín Netanyahu realizó una visita oficial a Washington D.C. para reunirse con el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y otros altos funcionarios. Trump, propuso que su país asumiera el control de la Franja de Gaza, con la intención de transformarla en la «Riviera de Oriente Medio». Este plan implicaba el desplazamiento forzoso de aproximadamente dos millones de palestinos a países vecinos y la reconstrucción de Gaza bajo administración estadounidense. Durante su estancia, Netanyahu elogió la propuesta de Trump, calificándola de «revolucionaria». Afirmó que estos «logros enormes» podrían garantizar la seguridad de Israel durante generaciones. Sin embargo, el plan de Trump generó críticas internacionales. Líderes mundiales y organizaciones como la ONU lo calificaron de «limpieza étnica» y advirtieron que podría desestabilizar aún más la región. A pesar de la orden de arresto emitida por la Corte Penal Internacional contra Netanyahu por presuntos crímenes de guerra, Estados Unidos lo recibió, mostrando una vez más su apoyo incondicional a Israel.

¿A quién beneficia todo esto?

Dicho de manera concisa, los principales beneficiarios de esta situación de muerte y sufrimiento son:

1. El Gobierno sionista israelí: El gobierno ultra sionista de Israel se refuerza y justifica en su pretensión de ocupar y colonizar todo el territorio palestino, así como en su objetivo de eliminar a cualquier palestino que se oponga a convertirse en un siervo sumiso del Estado de Israel.

El primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, también busca un beneficio personal. Como es habitual cuando un gobernante ve peligrar su puesto, trata de afianzarse en el poder alimentando el miedo

y provocando guerras que mitiguen la disidencia interna. De momento, ha conseguido mantenerse en el poder y retrasar los procesos judiciales abiertos en su contra.

2. La industria armamentística: Las empresas armamentísticas mundiales, no solo las israelíes y estadounidenses, que son las principales beneficiadas, sino también las de otros países, incluidas algunas ubicadas en Euskal Herria. La industria militar europea, respaldada por dirigentes políticos que han encontrado en el «miedo a ser invadidos por los terribles musulmanes» (junto a la «amenaza rusa»), una excusa perfecta para justificar un nuevo aumento, a expensas del dinero público, de los presupuestos militares, sin que la sociedad civil reaccione en contra.

Esos políticos, que se enriquecen al servicio de los empresarios de la industria armamentística, son quienes están al mando de las distintas instituciones europeas, con Ursula von der Leyen como su rostro más visible. Lo mismo ocurre a otros niveles estatales y regionales, incluido nuestro propio contexto.

3. Empresas cómplices: Las empresas que, de manera directa o indirecta, se lucran de la destrucción del territorio palestino y del colonialismo israelí. Un ejemplo claro es la empresa vasca CAF, cuya implicación en este conflicto ya hemos tratamos en otro apartado.

4. El imperialismo estadounidense: Los intereses imperialistas de Estados Unidos, que utilizan el ataque palestino como justificación para su política expansionista en la región y su despliegue militar global, pretendiendo presentarse como defensores de la democracia y los derechos humanos a nivel mundial.

5. Medios de comunicación afines e industria cinematográfica: Muchos medios de comunicación, tanto públicos como privados, sobreviven gracias a la financiación de empresarios que obtienen beneficios de este conflicto. En el caso de los medios públicos, mantienen su presupuesto con dinero público aprobado por partidos políticos y gobiernos interesados en que prevalezca la visión israelí.

También destaca el papel de la industria cinematográfica estadounidense, que sigue beneficiándose de la financiación de lobbies israelíes para difundir una imagen estereotipada de los árabes como

«terroristas despiadados», legitimando así la tortura y el exterminio de la población palestina.

6. Dirigentes políticos y religiosos que refuerzan su poder: Los líderes de Hamás y de varios países de la región, como Irán, que utilizan el conflicto para consolidar su poder con el argumento de la lucha contra el enemigo. La política genocida del gobierno israelí y sus aliados es el caldo de cultivo perfecto para que muchos jóvenes palestinos, consumidos por el odio y la desesperación, vean en la violencia puntual y ciega la única vía para enfrentarse a Israel y sus aliados.

En el caso palestino, existen argumentos de peso para entender que el pueblo palestino busque la consecución de sus objetivos a través de la lucha armada. Incluso la ONU reconoce la legitimidad de la lucha armada en estos casos. Sin embargo, en la actualidad, esta estrategia tiene pocas posibilidades de éxito, al menos mientras la desigualdad de fuerzas sea tan grande e Israel siga contando con sus actuales apoyos internacionales. Para que la lucha armada pudiera aspirar a lograr la liberación de Palestina, debería estar respaldada por una estrategia mucho más elaborada que la del ataque del 7 de octubre. Y evidentemente, Palestina debería de contar con un respaldo mucho mayor.

Sobre la legitimidad de la lucha armada

El doctor en Derecho Internacional por la Universidad del País Vasco (UPV-EHU), Aritz Obregón, señala en su artículo del 18 de diciembre de 2023:

> Los Estados reconocen a los pueblos sometidos a dominación colonial o extranjera la legitimidad de oponer «resistencia» a las medidas de fuerza que les priven de su derecho a la libre determinación. De hecho, esa prerrogativa está contenida en documentos tan relevantes como la Resolución de la Asamblea General, que recoge los principios estructurales del Derecho Internacional contemporáneo, la que contiene la definición de la agresión o el Protocolo Adicional I de los Convenios de Ginebra de 1977, una de las normas que conforman el Derecho Internacional Humanitario y que está suscrita por más de 170 Estados de la comunidad internacional.

Obregón cita los casos de Namibia, Angola, Mozambique, Guinea-Bisáu y, más recientemente, el Sáhara Occidental (Frente Polisario), como ejemplos de pueblos que han ejercido el derecho a la resistencia armada.

> Así pues, tal y como reconocen diversos actores, incluida la Asamblea General y la Corte Internacional de Justicia, el pueblo palestino tiene derecho a la libre determinación, e Israel ocupa gran parte de su territorio, impidiendo el ejercicio de dicho derecho. Esa ocupación es un acto de agresión similar a la agresión rusa a Ucrania, si acaso jurídicamente más grave, en la medida en que se trata de una violación continuada que se remonta a décadas atrás.

Sin embargo, Obregón subraya que, aunque los pueblos puedan recurrir a «todos los medios a su alcance», cualquier acción militar debe respetar el Derecho Internacional Humanitario, lo que excluye ataques contra civiles, secuestros o actos de terror.

> Atendiendo a esas circunstancias, el pueblo palestino tiene derecho a recurrir a toda clase de actos, incluida la fuerza armada, para acabar con la ocupación que impide el ejercicio de su derecho a la libre determinación. La «resistencia» o «lucha» contra la ocupación colonial o extranjera puede abarcar un conjunto de actos muy diversos, entre los que se incluye la «lucha armada». En ese sentido, debe tenerse presente que puede tratarse de acciones que van más allá del limitado derecho a la legítima defensa del que disponen los Estados, esto es, la reacción militar necesaria, temporal y proporcional para detener un ataque armado actual o inminente de un Estado o actor no estatal controlado de forma efectiva por un Estado.
>
> Ahora bien, que los pueblos puedan recurrir a «todos los medios a su alcance» para enfrentar las situaciones que impiden su derecho inalienable a la libre determinación no significa que dicha acción no tenga límites. Como se ha señalado reiteradamente con los ilícitos ataques que está realizando Israel en Gaza, toda acción militar debe respetar el Derecho Internacional Humanitario, reglas que los Estados acordaron aplicar cuando se den conflictos armados. Eso implica que

una acción armada palestina podría incluir ataques contra objetivos militares legítimos, como pueden ser unidades o bases militares. No obstante, en ningún caso los medios utilizados pueden comprender ataques a civiles, el secuestro de personas o la realización de actos de terror. (Obregón, 2023)

CAPÍTULO IV: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Una aproximación general

Decía Malcolm X: «Si no estás prevenido ante los medios de comunicación, te harán amar al opresor y odiar al oprimido». Evidentemente, no todos los medios de comunicación son iguales, pero es verdad que siendo conscientes de su importancia y poder, la mayoría de los que más difusión tienen están controlados y dirigidos por los intereses económicos de grandes empresas a las que les conviene, en este caso, difundir la versión israelí. Estos medios de comunicación, gracias a los grandes presupuestos que manejan, tienen más herramientas para difundir su relato y hacérselo llegar a la población general.

Entre los diferentes formatos de medios que existen, nos centraremos en la radio porque es el formato de comunicación con el que más nos identificamos. Apenas vemos la televisión, y la prensa escrita la seguimos a través de internet, pero, para la información diaria, la radio es nuestro medio preferente.

En el libro que será la continuación de este, trataremos con mayor profundidad el papel de los medios de comunicación en todo esto y nos centraremos en los medios vascos, especialmente en los públicos, como Radio Euskadi. Y nos centramos en este medio porque es un medio que pagamos entre todos y, en teoría, así lo anuncian al menos, representa a una de las radios públicas vascas. Aunque, en la práctica, es la radio oficial de solo tres de las siete provincias vascas. Aquí va un breve adelanto:

El tratamiento de Radio Euskadi

Radio Euskadi, como medio público financiado con dinero de todos, debería reflejar la sensibilidad de la sociedad vasca que se ha manifestado en múltiples ocasiones en solidaridad con el pueblo palestino. Sin embargo, en su cobertura de este tema ha priorizado el relato israelí, silenciando la solidaridad de Euskal Herria con Palestina y ocultando la complicidad de instituciones y empresas vascas con Israel.

Desde el 7 de octubre de 2023 he enviado decenas de mensajes a Radio Euskadi pidiendo que los contertulios, entrevistados y periodistas hablen sobre la relación entre las instituciones y empresas vascas con Israel. En más de año y medio, no han hecho ninguna mención al tema. Parece que los mensajes de los oyentes no son tan importantes para Radio Euskadi como anuncian en sus cuñas publicitarias.

En general, el objetivo de esta denuncia es evidenciar cómo los medios influyen en la opinión pública. Dependiendo de su línea editorial, pueden mantener a la sociedad desinformada o inactiva, haciéndole creer que el conflicto no le afecta o que no puede hacer nada al respecto. El pueblo vasco merece medios públicos que representen sus intereses, no los de una élite política y económica que prioriza sus beneficios sobre los derechos humanos.

Dime a quién das voz y te diré a quién defiendes

Los medios de comunicación no son imparciales, aunque la mayoría de ellos, sobre todo los públicos, así pretendan presentarse. No es posible, y podemos entenderlo, pero se puede intentar ser lo más honesto posible, aunque no es fácil.

En el espectro radiofónico vasco, las radios extranjeras españolas y francesas copan la mayoría del dial. Es la lógica colonialista. En esto también, son los gobiernos españoles y franceses los que marcan las reglas del juego comunicativo y se aseguran de controlar el mensaje que se difunde en nuestros territorios.

En la parte sur del país, cualquiera que ponga la radio (FM), escuchará, sobre todo, radios españolas, o como mucho, radios españolas que cuentan con sucursales locales. Son pocas las radios vascas

con permiso de emitir en todo el territorio. Incluso la EITB ha tenido múltiples dificultades para hacerse oír y ver en Nafarroa. Menos mal que superando todas las trabas, en numerosas localidades surgieron radios comunitarias y radios libres independientes del poder económico y político de turno y gestionadas por la gente de una manera horizontal y asamblearia. Son nuestros oasis radiofónicos.

Todos los medios tienen una línea editorial que los define y, aunque los que son medios públicos se supone que cuentan con instrumentos que garantizan la pluralidad, en la práctica se convierten en herramientas de propaganda del gobierno de turno y, en consecuencia, del poder económico que dirige esos gobiernos. Una cosa es dar más protagonismo a un relato en concreto, y otra cosa es silenciar al contrario (ya no se habla de censura).

Esto se evidencia al analizar a quién se le da voz y en qué medida. Al mensaje que interesa difundir al poder se le dedicará mucho más espacio y recursos que al mensaje que no interesa que se conozca. Haciendo un repaso superficial, podríamos decir que detrás de cada gran grupo mediático en Hego Euskal Herria, hay una ideología clara. En la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) y Nafarroa operan diversos grupos mediáticos que gestionan prensa escrita, emisoras de radio y televisión. A continuación, se detallan algunos de los principales grupos radiofónicos y una aproximación a su línea editorial:

Medios vascos

1. Grupo EITB (Euskal Irrati Telebista)

- Emisoras: **Radio Euskadi, Euskadi Irratia**, Gaztea, EITB Musika.

Línea editorial: Como ente público trata de mostrar una imagen de imparcialidad aunque está claramente dirigida a servir a los intereses de los partidos que estén en el gobierno regional de la CAV en cada momento. Desde su creación, básicamente, al PNV. Y en menor medida, al PSE.

2. EKHE S.A. Es la empresa editora del diario *Gara* y la plataforma digital Naiz.

- Emisoras: **Naiz irratia.**

Línea editorial: Alineada con la izquierda abertzale (básicamente, EH Bildu). Enfoque progresista en temas sociales, políticos y económicos. Crítica con el Estado español y el servilismo autonomista. EKHE S.A. funciona con un modelo cooperativo y de apoyo de suscriptores.

3. Grupo Noticias (Noticias Taldea Multimedia - NTM)

- Emisoras: **Onda vasca.** Aunque su principal actividad se centra en prensa escrita, como *Deia* en Bizkaia, *Noticias de Gipuzkoa* en Gipuzkoa y *Noticias de Navarra* en Nafarroa.

Línea editorial: Alineada con el PNV. Conservadora y autonomista.

Medios españoles que también tienen presencia en Hego Euskal Herria

1. Grupo PRISA

- Emisoras: **Cadena SER**, Los 40, Cadena Dial, Radiolé.
- Línea editorial: Cercana al PSOE, aunque, como siempre, al final, obedece a los intereses de las grandes empresas. Llama la atención como entre sus accionistas se encuentran los hermanos Javier y Ángel Escribano, dueños de la empresa de «defensa» Escribano Mechanichal & Engineering, que controlan un 8% de Indra. Desde enero de 2025, Ángel Escribano, ocupa la presidencia ejecutiva de Indra, una de las mayores empresas armamentísticas de Europa. Es una de las tres principales empresas europeas en el sector de vehículos militares blindados con una plantilla de más de 60 000 empleados y una facturación de 4843 millones de euros en 2024.

2. Grupo COPE (Ábside Media)

- Emisoras: **Cadena COPE**, Cadena 100, Rock FM, MegaStar FM.
- Línea editorial: Asociada a valores conservadores (PP y VOX) y propiedad de la Iglesia (Conferencia Episcopal Española). Desde marzo de 2013 existe un **acuerdo estratégico entre COPE y Vocento**. Ambos grupos concretaron una alianza para reforzar la línea editorial compartida

(conservadora, católica y defensora de la unidad de España, con un fuerte rechazo al independentismo y a las políticas de izquierda) y la defensa de los mismos valores. Entre los periódicos más vendidos en el sur de Euskal Herria se encuentran: *El Correo, El Diario Vasco* y *ABC*, entre otros.

3. Grupo Atresmedia

- Emisoras: **Onda Cero**, Europa FM, Melodía FM.
- Línea editorial: Onda Cero mantiene una línea editorial algo más moderada que la COPE aunque claramente conservadora y afín a los intereses de las grandes empresas del IBEX.

4. Corporación RTVE (Radio Televisión Española)

- Emisoras: **RNE, Radio 5.**
- Línea editorial: Ente de comunicación pública española, habitualmente alineado con el gobierno de turno. El informativo dedicado a la información de la CAV se llama *Besaide* y, en ocasiones, ofrece más contenido sobre la actualidad vasca que la propia Radio Euskadi, que tiende a centrarse más en la actualidad española. El *teatrillo* español.

Al fin y al cabo, la ideología que hay detrás de los poderes económicos que controlan los medios, no se refleja solo en la línea editorial que siguen los informativos, sino también en la composición de las mesas de análisis, las entrevistas y los reportajes que se realizan, entre otros. El relato que se quiere difundir siempre contará con un ejército de tertulianos y entrevistados «expertos» que lo defiendan. Mientras tanto, a las voces que son críticas o que defienden otro relato (otro modelo de sociedad), se las silencia y no se les da opción de participar.

Por ejemplo, en la última campaña de promoción de la industria de la guerra y las nucleares, iniciada a finales de 2024, en los medios afines —Radio Euskadi entre ellos— escuchamos a un sinfín de contertulios y entrevistados que defendían la necesidad de «regalar» dinero público a las empresas armamentísticas con la excusa de que «llega

el coco» (Rusia, en este caso) y tenemos que «defendernos». Una vez más, se utiliza el miedo para controlar a la población. Eso sí, con palabras amables como «defensa y seguridad». Se evita hablar de armas o guerra. ¿Quién no quiere estar defendido y sentirse seguro?

Eso mismo pensarían los ucranianos, que ahora escuchan a la UE hablar de la necesidad de gastar al menos el 2% del PIB en «defensa» para «estar seguros», cuando ellos ya antes de la agresión rusa destinaban más del 2% de su PIB a «defensa» (hasta el 4% en 2021) y eso no impidió la guerra. Con un gasto de más de 5000 millones de euros anuales en «defensa», los ucranianos no lograron garantizar su «seguridad». Al final, con este argumento de que más gasto equivale a más seguridad, nadie estaría seguro, porque siempre habrá otro Estado que pueda gastar más en armas.

El miedo y las armas nunca son buenos compañeros de viaje. No podemos seguir defendiendo un mundo en el que las relaciones entre los Estados se rijan por el miedo y el afán de lucro. Existen otros caminos que evitarían mucho dolor y sufrimiento innecesarios.

Instrumento en manos del poder

En los medios controlados por el poder, interesado en seguir enriqueciéndose a costa de la gente, con los, entre otros, negocios de las armas y las guerras, se difunde el relato del miedo y se silencian las voces críticas que presentan alternativas. Lo mismo ocurre con el tema palestino y con otros temas en los que solo interesa difundir una versión. En Radio Euskadi, por ejemplo, hay relatos a los que no interesa dar voz y se trata de silenciarlos en la medida de lo posible. Entre los temas sensibles están:

Euskera: Se evita hablar de la preocupante situación que vive nuestra lengua, silenciando a quienes luchan en su favor y dando un altavoz relevante al relato que la tacha de excluyente y discriminatoria. La legislación impuesta, española o francesa, es la excusa. La excepción son los actos puntuales de carácter lúdico-festivo. Aunque incluso en estos casos es evidente el poco interés en difundirlos, más allá de la mención mínima exigida. Ejemplo: Herri Urrats, Nafarroa Oinez, etc.

Iparralde: A pesar de presentarse como la radio pública vasca, las tres provincias bajo control francés están totalmente olvidadas,

salvo la crónica «obligada» para algunos informativos. La verdad es que el tratamiento entre las diferentes provincias vascas es bastante desigual. Bizkaia es la provincia a la que más atención se le presta («la hija predilecta» del PNV, «la niña de sus ojos»), seguida de Gipuzkoa y Araba. Les sigue Nafarroa con mucha menor atención, y finalmente Lapurdi, Baxe nafarroa y Zuberoa, en ese orden.

Derechos nacionales: En la medida que pueden, silencian todas las iniciativas de movimientos sociales e independientes encaminadas al reconocimiento nacional y a la liberación de nuestro pueblo.

Ecología: Incluso en la época de la moda «verde», se silencia la lucha de los movimientos ecologistas por otro modelo de sociedad que no destruya el planeta. En cambio, se da voz al relato hipócrita de las grandes energéticas (ecopostureo y *greenwahing*), que, viendo peligrar su estatus privilegiado basado en los combustibles fósiles, se maquillan ahora de «verde» para seguir recibiendo ingentes cantidades de dinero público y reestructurar su negocio, a base de «renovables», sin perder el control del mercado.

Juventud: Se silencian los movimientos juveniles que luchan por una Euskal Herria libre, más justa, más solidaria y más respetuosa con la diversidad.

Y podríamos seguir: Pres@s vasc@s (sobre todo polític@s), torturadas y victimas de los aparatos del Estado (Ertzaintza incluida), movimientos sociales independientes y de base, etc.

Llevando esto al tema palestino, hemos visto cómo se ha dado prioridad a difundir el relato que interesa a los defensores del Estado sionista israelí, mientras toda voz crítica ha sido silenciada. Un claro ejemplo de ello ha sido el (prácticamente nulo) seguimiento que se ha dado a las múltiples movilizaciones y actos de solidaridad realizados en Euskal Herria. Y que decir del silencio sobre las relaciones que mantienen empresas (CAF, ITP Aero, etc.) e instituciones vascas (Ertzaintza, etc.) con Israel. Nada de nada.

En definitiva, aunque Radio Euskadi se presenta como servicio público e imparcial, en la práctica sigue la línea de los países que apoyan a Israel. Su discurso repite la idea de que Israel es una democracia que solo se defiende de ataques terroristas, justificando su violencia

como excesos puntuales. Todo esto lo analizamos más en profundidad en el siguiente libro, con múltiples ejemplos y referencias.

Repensar el modelo de medio de comunicación público que queremos

Por todo esto, vemos la necesidad urgente de iniciar un debate público sobre el modelo de radio televisión pública que queremos las vascas. En la CAV, EITB se financia principalmente con dinero público, que representa aproximadamente el 90% de su presupuesto. En 2025, el presupuesto de EITB ascendía a unos 199 millones de euros. De esta cantidad, las mayores partidas se destinan a ETB2 (69,2 millones) y ETB1 (68,5 millones). Otros destinatarios incluyen Radio Euskadi (12,7 millones), Euskadi Irratia (12,2 millones), la plataforma digital Primeran (6,4 millones), el portal eitb.eus (5,7 millones), Radio Vitoria (5,5 millones), el servicio infantil Makusi (3,7 millones) y Gaztea (2,3 millones), entre otros con dotaciones menores.

En cuanto a la audiencia televisiva, entre 2022 y 2024 ETB2 tuvo una cuota media del 8,66%, ETB1 un 2,07% y ETB3 y ETB4 se situaban por debajo del 1%. En radio, según CIES, Radio Euskadi contaba con 152 000 oyentes diarios de lunes a viernes, Euskadi Irratia con 127 000 (con importantes aumentos), Gaztea con 93 000 y Radio Vitoria con 24 000, incluso por debajo de EiTB Musika. Fuente: (Rioja Andueza, 2024)

El papel de los periodistas

En el siguiente libro en el que nos centramos en el papel de los medios, nombramos a muchos periodistas vascos como Mikel Aiestaran, Xabier Madariaga, Dani Alvarez, Eider Hurtado, Aitziber Bilbao, Arantxa Garcia, Lurdes Soria, Xabi Larrañaga, Almudena Cacho y muchos otros. No es casualidad que muchos de ellos sean los máximos responsables de los principales informativos y magazines radiofónicos de Radio Euskadi.

No es que creamos que estos periodistas comulguen con el sionismo y estén en contra de los palestinos, ni mucho menos. Incluso estamos convencidos de que algunos de ellos simpatizan con su causa, pero

en el caso de EITB, son los partidos que conforman el gobierno de Gasteiz los que deciden la línea editorial del medio, y a su vez, estos partidos obedecen las consignas de sus valedores, cuyos intereses económicos hacen que su apuesta sea clara en defensa y apoyo al Estado israelí, con el que negocian y del que obtienen beneficios.

La mayoría de los periodistas, sea con mayor o menos autocensura, se mantienen dentro de la línea editorial establecida. Es verdad que entre ellos hay diferencias, así como también las hay entre los medios públicos que emiten en euskera y en español. La posición de Euskadi irratia (emisora en euskera), por ejemplo, es mucho más cercana a los palestinos, mas empática, que la que mantiene Radio Euskadi (española).

También queremos dejar claro que, aunque en el siguiente libro que ya tenemos escrito sobre el tema aparecen muchos nombres propios de periodistas (de Radio Euskadi, sobre todo), cuando hacemos crítica de la labor que desempeñan y el enfoque que le dan al tema, no es nuestra intención personalizar ni culpabilizar a nadie. Como siempre decimos, aunque las personas son importantes, al final la responsabilidad principal es la de los poderes político-económicos, que son los que deciden y marcan la línea editorial del medio de comunicación. Los periodistas pueden asumir esa línea y defenderla, y aunque entendamos que en muchos casos lo hagan por la necesidad de cobrar el sueldo, eso no quita para que no sea una actitud criticable. Asimismo, si no están de acuerdo con la línea editorial impuesta, también pueden oponerse a ella y rebatirla, lo que seguramente supondrá su destitución y es muy posible que sean apartados de los puestos claves dentro del medio. Porque, no nos engañemos, los responsable máximos no están ahí por ser «los mejores».

El doble discurso de Mikel Aiestaran

Nos llama poderosamente la atención el caso del periodista *free lance* Mikel Aiestaran, probablemente el periodista «autónomo» más internacional que tenemos y uno de los más galardonados. Tiene mucho mérito haber logrado subsistir —en todos los sentidos— durante tantos años como periodista «independiente», trabajando desde zonas tan conflictivas. Que sepamos, colabora principalmente con el grupo EITB y con el grupo Vocento (*ABC, El Correo, Diario Vasco*, etc.), aunque también trabaja con otros medios como la COPE.

Llevamos años siguiéndolo y no deja de sorprendernos su capacidad camaleónica para amoldarse al medio en el que esté informando en cada momento. Cuando lo oímos hablar o leemos sobre el tema palestino, nos viene a la cabeza, evidentemente con todas las diferencias existentes, la figura literaria del Dr. Jekyll y Mr. Hyde, personaje de la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (1886), del escritor Robert Louis Stevenson. Una novela en la que se explora la dualidad del ser humano a través de dos figuras centrales y se critica la hipocresía de la sociedad victoriana, planteando que todo ser humano alberga luz y oscuridad.

No es que pensemos que Mikel Aiestaran es como el Dr. Jekyll y Mr. Hyde pero en versión vasca, sino que nos llama la atención que mientras en sus redes sociales y en las charlas que da sobre el tema, muestra empatía y sensibilidad hacia el sufrimiento del pueblo palestino, cuando trabaja para quienes le pagan el sueldo, parece como si dejara de ser él mismo y se convirtiera en otra cosa. Nos ha pasado oír sus crónicas con ese tono gélido y pensar: ¿Es un robot sin sentimientos? ¿Ha llegado ya la IA que sustituye al periodista humano? Una IA que se ciñe al relato que sus jefes quieren oír, cuidándose mucho de decir algo que pueda molestarles, no sea que pierda el trabajo.

Podemos entender esa postura en un mundo tan complicado como el del *free lance*, pero eso no quita para que creamos que es una actitud criticable. Sobre todo porque la labor de los periodistas no es inocua. Los medios de comunicación, muchos de ellos al menos, sirven para difundir el mensaje de sus propietarios, su relato. Son utilizados para adoctrinar a la gente y adormecer conciencias. En este caso, para justificar y blanquear al Estado israelí y a los poderes que lo sustentan y permiten que haga lo que hace en Palestina.

Los periodistas que cobran de esos poderes que se benefician de esta situación saben muy bien qué tienen que hacer si quieren seguir cobrando. Mikel Aiestaran sabe muy bien sobre qué y cómo tiene que informar en el caso palestino, y por eso, cuando trabaja para esos medios, se centra básicamente en difundir el relato israelí. Ya solo la definición que hace de lo que sucede, calificándolo de «**venganza israelí**», es muy significativa, porque es un término que empezaron a difundir los mandatarios sionistas para justificar lo que hacen. Literalmente, Mikel Aiestaran dice:

> Yo utilizo siempre la palabra venganza, que es la misma palabra que usaron el primer ministro Benjamin Netanyahu, el ministro de Defensa Yoav Galant, y otros dirigentes israelíes. En la primera semana hablaron abiertamente de venganza, y esa es la palabra que yo también utilizo.

Definición de venganza (RAE): «Satisfacción que se toma del agravio o daño recibidos». Venganza se define como la **acción de causar daño** o perjuicio a alguien **en respuesta a una ofensa, agravio o daño recibido previamente.** Desde una perspectiva israelí, además, diríamos que el concepto de venganza adquiere una connotación más profunda, incluso ritual o sagrada, como una «deuda de sangre», lo que puede verse en discursos que apelan a la justicia divina o a castigos ejemplares.

Este es el mensaje que quieren que asumamos y aceptemos los sionistas israelíes y sus cómplices «Occidentales»: ellos son las víctimas y tienen derecho a hacer justicia y vengarse por el daño sufrido. Pero, ¿y los palestinos? ¿No tienen razones para vengarse? Nunca oiremos a Mikel, ni a los medios afines a Israel, decir que el ataque del 7 de octubre fue una venganza palestina. Es más, en su crónica para Radio Euskadi y también para la Sexta o la COPE de Carlos Herrera (10/10/2023), Mikel definía como «baño de sangre» el ataque de las milicias palestinas contra Israel (1200 muertos). Nunca le hemos oído calificar como «baño de sangre» lo que hace el ejército israelí en Palestina (más de 50 000 muertos). También hablaba de «masacre» y de que Hamás «sembró el terror» (ABC, 13/10/2023). Raramente usará esos términos con los israelíes.

Al final, el ciudadano vasco que tenga como único medio de información Radio Euskadi y las crónicas de Mikel Aiestaran —ya sea para este medio o para los del grupo Vocento— difícilmente se hará una idea de lo que realmente ocurre en Palestina. Estos medios se han centrado, básicamente, en difundir el relato israelí y las notas de propaganda del ejército y gobierno de Israel.

Eso sí, Mikel Aiestaran alude constantemente a la imposibilidad de entrar en Gaza (una excusa, dirían algunos), y tiene razón. Sin embargo, por suerte, contamos con otros medios y periodistas que, aunque tampoco pueden acceder al interior de Gaza, sí se han dedicado

a informar sobre lo que está haciendo Israel en Palestina, utilizando fuentes independientes —como organizaciones internacionales que operan en la zona o la información que los propios palestinos difunden a través de redes sociales— y dando voz a la población palestina. Sin olvidar a los propios periodistas palestinos que están informando desde dentro y que por eso están siendo asesinados sistemáticamente por Israel (más de 120 para finales de 2024).

Al comienzo del libro poníamos el ejemplo del hombre maltratador que, en plena agresión, es arañado en la cara por su mujer desesperada, y luego él se presenta ante la sociedad como la víctima, justificando así que su pareja acabara en estado de coma en urgencias del hospital. ¿Qué pensaríamos del periodista que centra sus crónicas en difundir el relato del maltratador mientras silencia la voz de la mujer víctima?

Mikel Aiestaran no utiliza la palabra **genocidio**, porque dice que no sabe lo que significa: «Yo lo llamo venganza. No utilizo la palabra genocidio porque, sinceramente, no sé realmente qué es un genocidio, y prefiero no entrar en ese debate, que es algo que aún tenemos abierto».

Definición de genocidio (RAE): «Exterminio o eliminación sistemática de un grupo humano por motivo de raza, etnia, religión, política o nacionalidad». El término genocidio fue acuñado por el jurista polaco Raphael Lemkin en 1944, y más tarde fue adoptado oficialmente por las Naciones Unidas. Según la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio (ONU, 1948), el genocidio se define como: «Cualquiera de los actos perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso como tal». Estos actos incluyen: matanza de miembros del grupo, lesión grave a la integridad física o mental de sus miembros, sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que lleven a su destrucción física, total o parcial, medidas destinadas a impedir nacimientos en el seno del grupo, etc.

Siendo el objetivo último de Israel apoderarse de todo el territorio palestino, y dado que los palestinos no lo aceptan ni están dispuestos a ser ciudadanos israelíes de tercera clase en un sistema de apartheid, Israel recurre al genocidio como herramienta para alcanzar sus fines.

Esto implica matar a cualquier palestino, ya sea dentro o fuera de Palestina, con el fin de eliminar toda oposición a sus objetivos coloniales e imperialistas. Se habla de Gaza, pero lo hace también en Cisjordania, Jerusalén o cualquier otro territorio.

Casos históricos reconocidos como genocidios

1. Genocidio Armenio (1915-1923): El Imperio Otomano asesinó y desplazó forzadamente a más de 1.5 millones de armenios. Turquía aún niega que fuera un genocidio.

2. Holocausto (1941-1945): El régimen nazi de Hitler exterminó a unos 6 millones de judíos, junto con millones de otras personas (gitanos, homosexuales, discapacitados, comunistas, etc.).

3. Genocidio de Ruanda (1994): En apenas 100 días, miembros de la etnia hutu asesinaron a más de 800 000 tutsis y hutus moderados, con machetes, armas y una campaña organizada de exterminio.

4. Genocidio en Bosnia (Srebrenica, 1995): Durante la guerra de Bosnia, fuerzas serbias mataron a más de 8000 hombres y niños musulmanes bosnios en Srebrenica.

5. Genocidio de Camboya (1975-1979): Bajo el régimen de los Jemeres Rojos liderado por Pol Pot, más de 1.7 millones de personas murieron por ejecuciones, trabajos forzados, hambre o tortura.

Caso palestino. Algunas organizaciones Internacionales que denuncian el genocidio

Amnistía Internacional: En diciembre de 2024, Amnistía Internacional calificó oficialmente la ofensiva de Israel en Gaza como genocidio. Concluyó que Israel ha cometido genocidio en Gaza desde el 7 de octubre de 2023, basándose en investigaciones sobre bombardeos, desplazamientos forzados y bloqueo de ayuda humanitaria. También instó a los Estados a suspender la venta de armas a Israel y respaldar la denuncia presentada ante la Corte Internacional de Justicia.

Médicos Sin Fronteras denunció signos claros de limpieza étnica y genocidio en la Franja de Gaza. **Middle East Studies Association** calificó las acciones de Israel como genocidio cultural. **Oxfam y otras 37 organizaciones humanitarias** advirtieron que Israel no está cumpliendo con la Convención sobre el Genocidio al borrar el norte de Gaza «del

mapa» y el **Observatorio Euromediterráneo de Derechos Humanos** documentó pruebas de ejecuciones cometidas por las tropas israelíes y presentó la documentación a la Corte Penal Internacional.

Defense for Children International – Palestine (**DCI-P**) ha denunciado que miles de niños han sido asesinados en Gaza desde octubre de 2023, muchos mientras dormían o se refugiaban. Desde entonces, ha utilizado el término genocidio para describir la campaña militar israelí. **Al-Haq**, una de las organizaciones palestinas más destacadas en el ámbito legal ha calificado reiteradamente las acciones de Israel como genocidio, documentando crímenes con base en la definición de la Convención de 1948. El **Centro Palestino para los Derechos Humanos** (**PCHR**) denuncia que las operaciones militares, el asedio total y la destrucción sistemática constituyen elementos propios de una estrategia genocida.

Algunos países que consideran que Israel está cometiendo un genocidio en Palestina: Afganistán, Argelia, Bangladés, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Yibuti, Guyana, Irán, Jordania, Kirguistán, Líbano, Libia, Malasia, Mauritania, Namibia, Nicaragua, Corea del Norte, Omán, Pakistán, Palestina, Catar, Arabia Saudita, Senegal, Somalia, Sudáfrica, Siria, Túnez, Turquía, Venezuela, Yemen.

Académicos y Expertos

Varios expertos internacionales en genocidio, historiadores, juristas y académicos de renombre han alzado la voz para calificar las acciones de Israel en Gaza como genocidio.

Omer Bartov, historiador israelí especializado en genocidios, fue inicialmente cauto al utilizar ese término. Sin embargo, en agosto de 2024 cambió su postura y afirmó abiertamente que lo que ocurre en Gaza constituye un genocidio en curso. En la misma línea se encuentra **Raz Segal**, también historiador del genocidio, quien desde el inicio del conflicto ha sostenido que las acciones de Israel cumplen con las características propias de un genocidio. El politólogo **Adam Jones**, profesor en la Universidad de Columbia Británica, ha señalado que los hechos en Gaza se ajustan a los criterios legales de genocidio. Por su parte, **Ernesto Verdeja**, académico de ciencias políticas y estudios para la paz en la Universidad de Notre Dame, considera que desde hace meses ya se podía calificar la ofensiva israelí como genocida.

Michael Becker, experto en derechos humanos internacionales del Trinity College de Dublín, ha resaltado la existencia de un creciente cuerpo de pruebas reunido por Sudáfrica que podría demostrar la intención genocida de Israel. En términos similares se expresó **William Schabas**, una autoridad en derecho penal internacional, quien sostuvo que Israel no busca únicamente derrotar a Hamás, sino más bien eliminar o borrar la presencia de la población palestina gazatí. **Francis Boyle**, abogado que en su momento logró medidas de protección por genocidio ante la Corte Internacional de Justicia durante los conflictos en los Balcanes, calificó como genocida el bloqueo israelí de ayuda humanitaria a Gaza. **Aryeh Neier**, exdirector de la ACLU y cofundador de Human Rights Watch, también apuntó al bloqueo y a la hambruna como indicios claros de un proceso genocida.

Barry Trachtenberg, profesor en la Universidad Wake Forest, ha afirmado que Israel está violando gravemente el derecho internacional y los principios establecidos por las Convenciones sobre Genocidio. El historiador británico-israelí **Ilan Pappé** ha descrito las masacres en Gaza como parte de un impulso genocida orientado a reducir drásticamente su población. Coincide con él **Yoav Di-Capua**, quien ha identificado una ideología genocida creciente entre sectores del liderazgo israelí, ideología que algunos buscan institucionalizar como política de Estado.

Entre estas voces destaca la de **Susan Akram**, profesora de derecho internacional en la Universidad de Boston, quien ha argumentado contundentemente que las acciones de Israel en Gaza constituyen un genocidio. Su análisis se basa en varios factores: la violencia sistemática y masiva desplegada contra la población civil, el uso de un lenguaje deshumanizante por parte de altos funcionarios israelíes, y el bloqueo de ayuda humanitaria que, según ella, se emplea como una herramienta deliberada de exterminio. Akram también ha subrayado la responsabilidad de los Estados que, directa o indirectamente, respaldan esta ofensiva mediante apoyo militar o político.

Finalmente, **Uğur Ümit Üngör**, sociólogo y reconocido especialista en estudios sobre genocidio, sostiene que el ataque israelí a Gaza encaja plenamente en los criterios establecidos por la Convención de 1948, señalando la existencia de una intención sistemática de

destruir al pueblo palestino mediante asesinatos masivos, desplazamientos forzosos y la demolición de infraestructura vital para la supervivencia civil.

Francesca Albanese, Relatora Especial de la **ONU** para los Territorios Palestinos Ocupados presentó en marzo de 2024, un informe titulado ***Anatomía de un genocidio*** donde concluye que existen motivos razonables para creer que Israel está cometiendo genocidio contra la población palestina en Gaza. Entre los elementos que sustenta su acusación, destacan los ataques deliberados contra civiles y contra servicios esenciales como hospitales, el suministro de agua y la infraestructura eléctrica; la deshumanización sistemática del pueblo palestino en discursos y declaraciones oficiales; y las expresiones públicas de figuras del gobierno israelí que, según ella, evidencian una intención explícita de destrucción. El informe fue respaldado por múltiples organizaciones de derechos humanos y juristas independientes. Estas voces reflejan un consenso emergente entre estudiosos y expertos: lo que ocurre en Gaza no es solo una crisis humanitaria. También es verdad que los defensores del relato israelí evitarán y censurarán usar este termino.

De todas formas, **más allá del nombre que cada uno le ponga a lo que sucede** en Palestina, **el objetivo tiene que ser parar a Israel y buscar una salida justa para el pueblo palestino**.

Recomendamos leer el libro *Anatomía de un genocidio* (Editorial Txalaparta, junio de 2024).

Siguiendo con la terminología que utiliza Mikel Aiestaran, tampoco es frecuente oírle hablar de masacre u ocupación, y mucho menos de apartheid. Al menos, no en los medios en los que tiene mayor audiencia y alcance. Y, por supuesto, tampoco le oiremos referirse a la implicación vasca (más allá de la breve mención que hizo a CAF en el programa de Dani Álvarez *El día de mañana*, en 2022).

En cambio, sí habla de guerra. Es curioso, porque los medios afines se han empeñado en hacernos creer que lo que ocurre en Palestina es una guerra entre Hamás (los terroristas) e Israel (el «único Estado democrático» de la zona). Definir lo que sucede en Palestina como una guerra es intentar equiparar a uno de los ejércitos más poderosos

del mundo —el israelí— con una milicia con recursos muy limitados como la de Hamás.

¿Qué pensaríamos si alguien dijera que el levantamiento armado de algunos judíos en el gueto de Varsovia durante la Segunda Guerra Mundial fue una guerra? ¿O si se definiera el genocidio judío como la guerra entre judíos y nazis? Nos llamaría la atención que alguien lo llamara guerra, cuando realmente fue un genocidio perpetrado por la Alemania nazi y un intento desesperado de algunos judíos por defenderse, sabiendo que iban a morir.

Cuando se habla de guerra, normalmente se hace para describir un enfrentamiento entre dos ejércitos regulares. Por ejemplo, la guerra de Ucrania. Es cierto que en ocasiones, siempre que haya dos bandos enfrentados, se ha tendido a hablar de guerra. Pero en el caso palestino, ese término sirve, sobre todo, para justificar a Israel. Especialmente cuando se habla de una «guerra entre Israel y Hamás», «guerra contra Hamás», «guerra en Gaza», o «guerra contra el terrorismo». Ni siquiera se dice «guerra entre Israel y Palestina», ni tampoco «guerra entre Hamás y Likud».

Más allá del uso que hace Mikel del término «guerra» para definir lo que ocurre en Palestina, otra cosa que llama poderosamente la atención es cuando habla de la normalidad que se vive en Gaza en los «periodos entre guerras». Como si, cuando el ejército israelí no está bombardeando, los palestinos de Gaza, Cisjordania o Jerusalén vivieran una vida «normal», tal y como la podemos entender aquí.

Dice Mikel: «Cuando las armas están en silencio, entonces había oportunidad de ir a Gaza, de viajar, de visitar restaurantes, de probar hoteles, de conocer a la gente, de visitar bibliotecas, de probar los helados. La gente no piensa que existía una vida normal allí, pero sí, había una. Había una vida normal». (EITB Miramón, 2025)

Recomendamos leer la parte de este libro (Cap. II: *Gaza antes del 7 de octubre*) en la que el profesor Óscar Monterde Mateo explica cómo era la vida en Gaza antes del 7 de octubre (en ese periodo «entre guerras», como diría Mikel). Entre otras situaciones críticas generadas por Israel, más de la mitad de la población sufría graves restricciones en el acceso al agua y al saneamiento, y el 63 % dependía de la ayuda

humanitaria para alimentarse. La pobreza afectaba al 81,5 % de los habitantes, y la escasez de medicinas y equipos médicos complicaba aún más la situación. ¿Es esto normal? Pues, si es así, no deberíamos permitirlo, ni blanquearlo.

En fin, hablamos de todo esto en profundidad en el próximo libro que ya tenemos escrito y que esperamos publicar en breve, donde dedicamos un capítulo entero al papel de Mikel Aiestaran e intentamos dar las claves de su postura en este tema, siempre desde nuestro punto de vista, claro está.

Como decíamos antes, Radio Euskadi se posiciona básicamente en el lado oficial israelí, y sobre todo da voz a la argumentación israelí. Los israelíes son «de los nuestros», aunque a veces «se pasen de frenada» (como suele decir al periodista Dani Álvarez, jefe de informativos de la radio).

Desde el 7 de octubre de 2023, el apoyo al relato israelí fue evidente, aunque con el tiempo algunos medios mostraron mayor sensibilidad ante la que consideraban como «crisis humanitaria» en Gaza. Definición que se queda muy corta en este caso. Incluso así, el enfoque ha sido similar al de una catástrofe natural, sin profundizar en las causas ni en la responsabilidad de EE.UU., Europa o las instituciones vascas, entre otras.

Y dicho esto, continuamos con el papel de los medios en general

A lo largo de este libro ya le hemos hecho alguna referencia, pero ahora lo analizaremos, muy por encima, poniendo algún ejemplo más, y destacando la falta de imparcialidad en la cobertura.

Muchos medios afines a Israel tratan de aparentar una falsa equidistancia, en la que se equiparan las acciones de Hamás e Israel a pesar de la gran desproporción en víctimas y ataques. También llama la atención el escepticismo selectivo con las fuentes palestinas, sobre todo cuando se trata de las cifras de víctimas palestinas, contrastando con la aceptación sin cuestionamientos de las versiones oficiales israelíes.

En general, los medios «Occidentales» suelen minimizar los crímenes de guerra israelíes, justificándolos o presentándolos como excepciones sujetas a investigaciones sin consecuencias. Ejemplos de

todo esto son el uso de palestinos como escudos humanos por parte de Israel y el acoso y bombardeo de hospitales en Gaza, entre otros. En ambos, la narrativa mediática afín a Israel ha tratado de diluir la gravedad de los hechos y han evitado hacer un verdadero esclarecimiento de lo sucedido.

Desde el inicio de la ofensiva israelí, se ha justificado el elevado número de víctimas civiles palestinas alegando que Hamás utiliza a la población como escudos humanos. Un ejemplo de esto fue el asalto israelí al hospital Al Shifa, argumentando que servía como base operativa de Hamás. Sin embargo, tanto el personal del hospital como el grupo armado negaban estas acusaciones y denunciaban los ataques y el cerco militar israelí. El Ministerio de Sanidad gazatí denunciaba que el propio ejército israelí se atrincheró en los sótanos del hospital, usando a médicos y desplazados como escudos humanos.

Muchos medios, ante noticias como ésta, únicamente difundían la versión oficial israelí. En el caso de que añadieran la versión palestina, siempre le ofrecían mucho menos espacio y difusión, y además, le restaban credibilidad añadiendo la coletilla de que la información venía del ministerio de sanidad de Gaza, «en manos de Hamás» o «controlado por Hamás». Con esta fórmula, se sugiere que los datos no son fiables y que deben ser tomados con cautela. Sin embargo, raramente se ofrece alguna fuente alternativa palestina independiente, como informes de organizaciones humanitarias, periodistas en Gaza o testigos civiles.

Mientras tanto, los comunicados oficiales del gobierno y el ejército israelíes son ampliamente reproducidos a diario y sin cuestionamientos en estos mismos medios.

Bombardeo de hospitales en Gaza

Desde el inicio del asedio a Gaza, **Israel ha destruido hospitales y clínicas** bajo el pretexto de que Hamás los usa como centros de comando. Según la OMS, solo durante el primer mes: «Israel lanzó 250 ataques contra hospitales, clínicas o ambulancias tanto en Gaza como en Cisjordania». (OMS, noviembre 2023)

En respuesta, el embajador israelí ante la ONU, Gilad Erdan, repitió su discurso habitual: «Hamás se esconde en los sótanos de los

hospitales y usa ambulancias para desplazarse». Una acusación sin pruebas, que sin embargo, EE.UU. respaldaba incondicionalmente, bloqueando cualquier condena a Israel en la ONU. Robert Wood, embajador de EE.UU.: «Hamás usa cínicamente a los civiles como escudos humanos guardando su munición y armamento en los hospitales». (DW, 2023)

Este relato era ampliamente difundido, pero lo que los medios «Occidentales» omitían es que, ya para entonces, Israel había atacado al menos 136 centros sanitarios en Palestina (El Salto, 20 de octubre de 2023). Cada 10 minutos moría un niño en Gaza debido a los ataques y el colapso del sistema sanitario. (Tedros Adhanom Ghebreyesus, director de la OMS) (Gutiérrez, 2023)

Pero en los grandes medios «Occidentales», la narrativa sigue dominada por el enfoque israelí: Se repiten las acusaciones contra Hamás, aunque carezcan de pruebas. Se omiten las cifras de la OMS sobre ataques a hospitales. Se destaca la «moderación» pedida a Israel y la «imparcialidad» de la UE.

Uso de palestinos como escudos humanos: el doble rasero mediático

Cuando Israel ha utilizado a palestinos como escudos humanos, algo documentado en múltiples ocasiones a lo largo de los años, el tratamiento mediático ha sido muy diferente. La cobertura mediática es mínima y los hechos apenas tienen repercusión. Solo cuando los casos son tan escandalosos que resulta imposible ignorarlos, los medios afines lo mencionan. Sin embargo, incluso entonces, se atenúan las críticas con frases como «el ejército ha anunciado una investigación imparcial», lo que contribuye a blanquear las acciones del ejército israelí.

Recordemos uno de los pocos casos que vio la luz en los medios afines a Israel: En junio de 2024, durante una incursión en **Yenín, Cisjordania**, soldados israelíes utilizaron a un palestino herido como escudo humano. Según la Media Luna Roja Palestina, los militares impidieron inicialmente que los equipos médicos atendieran al herido y luego lo ataron al capó de un *jeep* militar, exhibiéndolo por la ciudad como si de un trofeo se tratara. Después de que el escándalo se hiciera público en los medios internacionales, el Ejército

israelí reconoció que esta acción violaba sus protocolos operativos y anunció una investigación al respecto. No supimos nada más de esa «investigación».

La relatora especial de la ONU, Francesca Albanese, condenó enérgicamente el incidente, calificándolo como un ejemplo de la práctica prohibida de usar escudos humanos en conflictos, lo cual está terminantemente prohibido por el Derecho Internacional. (HispanTV, 2024)

Titulares que maquillan la realidad

El Correo (2024, 23 de junio), por ejemplo, titulaba: «¿Escudo humano de los israelíes o evacuación de un palestino herido?». El titular plantea una falsa disyuntiva entre «uso de escudo humano» y «evacuación humanitaria». Cualquiera que haya visto el vídeo (El País, 2024) entenderá que se trata de un crimen de guerra, no de un acto humanitario. Pero el lenguaje utilizado en el artículo intenta diluir su gravedad.

Continuaba la noticia: «Las Fuerzas de Defensa investigan por qué una patrulla militar se llevó a un joven tiroteado amarrado al capó de su *jeep* tras una operación contra "terroristas armados" en Cisjordania. Durante la operación mantuvieron un enfrentamiento a tiros con ellos y uno de ellos resultó herido mientras otros fueron detenidos. Los soldados amarraron al supuesto miliciano al capó y se fueron a territorio israelí».

Aquí hay dos estrategias discursivas clave:

1. **Minimizar el abuso:** En el titular se habla de «evacuación», dando por posible esa opción. Evacuación ¿amarrado al capo del vehículo?
2. **Justificar la agresión:** Se dice que la operación fue contra «terroristas armados», y que la víctima era un «supuesto miliciano», vinculándolo así, según su terminología, al «terrorismo», y justificando lo que le pueda pasar, porque, como vemos en las películas yanquis, son los malos a los que podemos machacar.

El artículo de *El Correo* también mencionaba que: «Mientras fuentes próximas declaran que el hombre estaba herido y los soldados solo trataban de evacuarlo para recibir asistencia médica, en las redes sociales crece la hipótesis de que la patrulla le estaba utilizando como escudo humano». (Nieva, 2024)

¿Cuáles son esas fuentes próximas? Suponemos que se refiere a los propios soldados israelíes, porque tanto testigos civiles como la Media Luna Roja denunciaron el uso del palestino como escudo humano. Además, menciona las redes sociales, que, como es sabido, «no son fuentes confiables», especialmente si difunden la versión palestina.

Y acababa con: «Cisjordania se ha convertido en las últimas semanas en escenario de varios ataques terroristas y escaramuzas entre milicianos de Hamás y tropas israelíes. La víctima más reciente es un civil israelí que el viernes fue asesinado a tiros por varios hombres armados en la ciudad cisjordana de Qalquilya».

Aunque en *El Correo* se les «olvida» mencionarlo, desde octubre de 2023 hasta finales del 2024, al menos 553 palestinos murieron en Cisjordania a manos de tropas y colonos israelíes.

El diario *ABC* (Ayestaran, 2024) por su parte titulaba: «Israel investiga el uso de un civil palestino como escudo humano por sus tropas». Y añadía que: «Israel reconoce que sus militares han "violado el protocolo" al usar a un palestino herido atado al capó de un *Jeep* como escudo humano. La conducta de las fuerzas en el vídeo del incidente no se ajusta a los valores de las FDI. El incidente será investigado y tratado en consecuencia». (ABC, 2024). Como casi siempre, Mikel Aiestaran basa su información en el parte israelí.

Tanto en *El Correo* como en *ABC* se repite una estrategia habitual en estos casos: dan voz y priorizan la versión israelí, y en este caso, además, presentan el hecho como una excepción y destacan el «buen hacer» israelí que «investiga» a sus soldados, aunque luego nunca se conocen sus conclusiones ni se imponen castigos reales. Esta táctica sirve para dar la impresión de que hay un sistema de justicia interno que corrige los abusos, cuando en realidad la impunidad es la norma. En Euskal Herria conocemos bien esta práctica.

El «Protocolo Mosquito»: Uso de palestinos como escudos humanos por el ejército israelí

El llamado «Protocolo Mosquito» es una práctica sistemática del ejército israelí que consiste en usar a civiles palestinos, incluidos ancianos y menores, como escudos humanos en operaciones militares. Este método ha sido ampliamente documentado por medios de comunicación, testimonios de soldados israelíes y declaraciones de ex detenidos palestinos.

Otro ejemplo: en mayo de 2024, un palestino de 80 años fue utilizado como escudo humano en Gaza. Los soldados israelíes le colocaron un cable explosivo alrededor del cuello y lo obligaron a recorrer casas abandonadas en el barrio de Al-Zeitun durante ocho horas. La pareja del anciano, también con movilidad reducida, no pudo evacuar Gaza antes del ataque. Tras cumplir su misión, ambos intentaron huir, pero fueron asesinados por otro batallón israelí sin previo aviso. En otro caso, un civil palestino fue obligado a acompañar a soldados en un asalto y un comandante israelí le disparó y lo mató.

Los palestinos capturados son obligados a explorar túneles subterráneos donde Israel cree que podrían esconderse combatientes, entrar en edificios sospechosos de contener explosivos o trampas, mover objetos como generadores o tanques de agua que podrían ocultar entradas a túneles y filmar y hacer tareas de reconocimiento, en muchos casos con cámaras instaladas en sus cuerpos.

Organizaciones como *Breaking the Silence* (s.f.) han publicado imágenes de palestinos con los ojos vendados y atados, utilizados como escudos humanos y en abril de 2025, la UNRWA acusó a Israel de abusar de más de 50 miembros de su personal, incluyendo el uso de algunos como escudos humanos.

Testimonios que confirman la práctica

Varios soldados israelíes han admitido que la táctica es rutinaria en Gaza. Ex detenidos palestinos relataron cómo fueron forzados a realizar estas tareas bajo amenaza de muerte. Un soldado declaró: «Les dijimos que entraran al edificio antes que nosotros. Si hay trampas explosivas, ellas explotarán y no nosotros».

El diario israelí *Haaretz* (agosto 2024) publicó un informe señalando que el uso de escudos humanos es una práctica común y conocida por los oficiales superiores. *The New York Times* (octubre 2024) confirmó que al menos 11 comandos israelíes en cinco ciudades de Gaza emplearon esta táctica. Testimonios de siete soldados israelíes describieron la práctica como «rutinaria, común y organizada».

Israel acusa a Hamás de usar civiles como escudos humanos, afirmando que es la razón de las altas cifras de víctimas palestinas. Sin embargo, informes de derechos humanos han desmentido estas afirmaciones en múltiples ocasiones. El derecho internacional prohíbe el uso de civiles como escudos humanos en conflictos armados. En 2005, al final de la Segunda Intifada, el Tribunal Supremo de Israel declaró ilegal esta práctica, pero ha continuado ocurriendo.

La ONU y otros organismos han condenado y denunciado el uso sistemático de palestinos en operaciones militares israelíes. El «Protocolo Mosquito» refleja una estrategia militar de Israel que deshumaniza a los palestinos y los utiliza como herramientas de guerra. A pesar de las denuncias internacionales, la práctica sigue ocurriendo con el conocimiento y la participación de altos mandos militares israelíes.

Fuentes: (Levy, 2024), (Halbfinger & Kershner, 2024), (Qarehgozlou, 2025), (Al Mayadeen Español, 2024)

Más crímenes de Israel que no aparecen en los grandes medios

Mientras incidentes como estos reciben (cuando aparecen) un tratamiento superficial y condescendiente, otras violaciones de derechos humanos ni siquiera llegan a la agenda mediática «Occidental». Por ejemplo, en los medios afines a Israel difícilmente oiremos hablar sobre los **centros de tortura israelíes**. Menos mal que existen excepciones a los medios de comunicación generales que sí tratan el tema palestino con rigurosidad y dándole un enfoque de justicia y derechos humanos. Un claro ejemplo de estos medios «excepcionales» es la revista vasca ***Argia***, que al igual que los diarios ***Berria***, y ***Gara***

(*Naiz*, también radio) desde un principio han realizado un seguimiento exhaustivo del último episodio genocida israelí en Palestina.

Sobre los centros de tortura pudimos leer en *Argia* un artículo de Jonathan Cook, publicado el 2 de octubre de 2024. El artículo analiza la persistencia de las prácticas de tortura por parte de Israel hacia los palestinos y cómo estas contribuyen a la violencia y el conflicto en la región.

Contexto histórico y geográfico: Cook destaca que, desde hace casi 60 años, durante la ocupación israelí, la tortura ha sido una práctica común en prisiones como Megiddo, en el norte de Israel. Señala que, incluso antes de las detenciones masivas (a partir del 2023), alrededor de 800 000 palestinos, el 40% de los hombres, habían sido encarcelados en prisiones israelíes. Muchos de ellos sin cargos formales o juicios.

Objetivos de la tortura y el encarcelamiento: La detención y tortura de palestinos sirven a varios propósitos para Israel. Busca quebrantar el espíritu de resistencia palestina, tanto a nivel individual como colectivo, creando un clima de miedo y desconfianza y facilita la identificación y coacción de colaboradores palestinos para que trabajen con las fuerzas de seguridad israelíes.

Cook argumenta que no se puede entender la violencia del 7 de octubre sin considerar el contexto histórico de opresión y abuso. La tortura sistemática y la humillación de generaciones de palestinos han contribuido a un ciclo de violencia que perpetúa el conflicto. Cualquier intento de analizar los eventos sin reconocer esta historia de abusos carece de fundamento en la realidad humana y política de la región. (Cook, 2024)

En resumen, el artículo enfatiza que las prácticas de tortura y detención arbitraria por parte de Israel no son incidentes aislados, sino componentes centrales de una estrategia de control y represión.

Al final, como hemos visto, más allá de las excepciones como *Argia, Gara-Naiz* o *Berria*, muchos medios de comunicación emplean diversas estrategias para minimizar o justificar las acciones de Israel en Palestina:

- **Falsa equidistancia:** Se presentan los hechos como debatibles, aunque las pruebas sean claras.
- **Minimización de crímenes:** Se habla de «errores» o «violaciones de protocolo» en lugar de crímenes de guerra. Se prioriza la versión oficial israelí.
- **Justificación implícita:** Se habla del «derecho a la defensa», pero solo de Israel. Se introduce el argumento de «terroristas armados» para contextualizar la violencia. Se mencionan investigaciones internas que nunca tienen consecuencias.
- **Desinformación selectiva:** Se omiten datos clave y se ignoran crímenes sistemáticos de Israel. Cuando se documentan casos como el uso de palestinos como escudos humanos, los grandes medios desvían la atención y protegen la imagen de Israel. Mientras tanto, organismos como la ONU y la OMS denuncian crímenes que en la cobertura «Occidental» se diluyen bajo un doble rasero.

La pregunta no es solo **por qué los medios «Occidentales» siguen blanqueando estos crímenes**, sino **cuánto tiempo más seguirán encubriendo lo que muchas voces ya llaman genocidio.**

CAPÍTULO V : SOMOS VÍCTIMAS DE NUESTROS MANDATARIOS

Como hemos señalado al principio, la historia demuestra que, en términos generales, somos víctimas de nuestros dirigentes. Somos quienes sufrimos las consecuencias de sus actos, de su avaricia y de su afán de poder y riqueza. Algunos dirán que, hoy en día, en las supuestas democracias «occidentales», somos nosotros quienes los elegimos. Sin embargo, la cuestión no es tan sencilla, ya que habría que tener en cuenta muchos factores, como los sistemas electorales, la abstención, la influencia mediática y externa, la financiación de los partidos, el incumplimiento de programas o promesas electorales, etc. Es un tema que daría para mucho, pero no es el momento de abordarlo aquí. Por ahora, nos limitaremos a esbozar algunas ideas generales.

Aunque en un principio se podría pensar que los que mandan son los integrantes de los gobiernos y los políticos que hacen las leyes, en la práctica, quienes realmente deciden las políticas a seguir suelen ser las élites económicas que, gracias a su poder financiero, condicionan las decisiones que se toman en los gobiernos y parlamentos de turno. Los políticos que aceptan su sumisión se garantizan un buen futuro. Muchos de ellos, gracias a las puertas giratorias, una vez finalizada su carrera política (bien remunerada, por cierto), pasan a formar parte de los consejos de administración de las grandes empresas a las que tan fielmente han servido. Son muchos los casos que se podrían mencionar, tanto a nivel del Estado español o francés, como entre los políticos vascos.

Euskal Herria

Las vascas y vascos no somos ajenos a todo esto. A lo largo de nuestra historia, también hemos sido víctimas de los mandatarios, tanto externos como internos. Desde que perdimos nuestra soberanía con las conquistas española y francesa, siempre ha habido *jauntxos* vascos dispuestos a servir fielmente al invasor a cambio de privilegios negados al resto de la población.

En nuestra tierra, contamos con varios partidos políticos que han mostrado siempre una gran fidelidad hacia quienes realmente mandan, sirviéndoles fielmente con leyes que los favorecen y les permiten seguir quedándose con la mayor parte del pastel. Por ejemplo, en la parte sur del país bajo ocupación española:

PNV-PSE, Geroa Bai-PSN

¿Cómo explicar a alguien ajeno a nuestra tierra que dos partidos, en teoría tan distintos, llevan décadas gobernando juntos? Aquí ocurre algo raro. Y no hablamos de las bases, sino de sus cúpulas.

Por un lado tenemos al PNV (Partido Nacionalista Vasco), un partido ideológicamente conservador y de derechas que, en teoría, defiende la independencia del pueblo vasco. Por otra, el PSE (Partido Socialista de Euskadi) se presenta como una formación progresista y de izquierdas. Sin embargo, en la práctica es un partido nacionalista español que aboga por mantener a los vascos dentro del Reino de España y la República francesa mediante sus leyes impuestas, y si es necesario, por la fuerza de las armas.

¿Cómo es posible que dos partidos, en teoría tan opuestos, gobiernen tan bien juntos? Es lógico pensar que hay algo que los une por encima de sus aparentes diferencias. Algo más importante que todo lo demás. Al final, más allá del maquillaje, en el fondo defienden los mismos intereses: los de quienes realmente mandan, de los que recibirán grandes prebendas y la garantía de una vida económicamente holgada.

¿Por qué en Euskal Herria no se dan alianzas entre partidos que, en teoría, deberían poder llegar a acuerdos más lógicos? ¿Por qué los partidos de «izquierda» (EH Bildu, PSE, Podemos, Sumar) no se unen entre sí? ¿Por qué no se alía el PNV con EH Bildu, que al menos (de palabra) comparten la reivindicación de la independencia?

Asimismo, nos llama poderosamente la atención que un partido como el PSE (PSOE), en teoría ideológicamente de izquierdas, defienda la sumisión de las vascas a lo que decidan gobiernos extranjeros, y critique el deseo de libertad y autodeterminación del pueblo vasco, como si fuera algo negativo a evitar. Parece un contrasentido que un partido progresista sea partidario de la sumisión y la dependencia, renegando de la libertad y del poder de decidir por uno mismo, sin que nadie externo decida por ti.

Y en el caso de los dirigentes del PNV, a los que en determinados actos simbólicos se les llena la boca con la famosa frase de: *¡Gora Euskadi askatuta!* («¡Viva Euskadi libre!»), nos recuerdan a ese vecino parrandero que, en el calor de la juerga, se le llena la boca de elogios al montañismo y a lo mucho que ama la montaña, aunque luego, en la práctica, nunca pise un monte (menudo esfuerzo), e incluso el domingo de resaca lo pase en el mismo bar en el que acabó pocas horas antes. Al fin y al cabo, es su hábitat natural, porque se siente cómodo y le gusta ese estilo de vida.

Desde el punto de vista de los que priorizan la «pasta» por encina de todo, es «comprensible» que haya gente que, con un sueldo de varios miles de euros mensuales y su pequeño coto de poder, se sienta cómoda con la imposición, y no tenga ninguna intención de pelear por su libertad y la de los suyos.

Visto lo visto, resulta urgente que la sociedad se organice autónomamente y deje de delegar las decisiones cruciales en esta clase política. Reconozcamos que es más fácil decirlo que hacerlo, pero si aspiramos a construir una sociedad justa y democrática, se hace imprescindible:

1. Crear organizaciones completamente independientes de los partidos tradicionales.
2. Estructurarlas sobre bases asamblearias y horizontales.
3. Desarrollar una conciencia colectiva del poder popular organizado.
4. Centrar la lucha en lo realmente trascendente, más allá del *teatrillo* mediático-político institucional.

La historia nos demuestra que los cambios profundos nunca vinieron de arriba, sino de la capacidad de la gente común para unirse, organizarse y ejercer su poder colectivo. Este es el camino.

CAV

Para entender mejor todo esto, es interesante tratar el fenómeno de las «puertas giratorias» que facilitan el paso de altos cargos públicos al mundo empresarial. En la CAV, especialmente en el sector energético, se han registrado cerca de treinta casos de este tipo. Nos lo cuenta Ahoztar Zelaieta (2023, 21 de enero).

Iberdrola: Empresa con un amplio respaldo institucional vasco para sus proyectos (hidrógeno, eólico, fotovoltaico) que recurrentemente cuenta con figuras del PNV en el consejo: exalcaldes, exconsejeros y otros cargos destacados que acumulan participaciones y beneficios.

Repsol: Cuenta con una red extensa de exfuncionarios y políticos del PNV que se integran en sus órganos de dirección.

El fenómeno no se limita a Iberdrola y Repsol. Otras compañías como Nortegas, Esergui y Bahía Bizkaia Gas también han incorporado a antiguos políticos del PNV. A nivel internacional, exdirigentes han ocupado altos cargos en empresas de energía y *fracking* en EE.UU. y Colombia. Y casos locales y ejemplares: En Muskiz, figuras políticas (ej. técnicos, concejales y exalcaldes) han aprovechado la presencia de Petronor para compaginar cargos públicos y privados.

Partidos como Unidas Podemos y EH Bildu critican que el PNV tenga una presencia desproporcionada en los consejos del sector energético. Se les acusa de favorecer licitaciones y contratos públicos en beneficio de las empresas. A pesar de las denuncias y del llamado del Tribunal de Cuentas Europeo a endurecer las regulaciones contra las puertas giratorias, el Parlamento Vasco rechazó una propuesta para reforzar el control de los conflictos de interés, con los votos en contra del PNV y el PSE-EE. (Zelaieta. 2023, 21 de enero)

A continuación se presentan 15 casos señalados de políticos vascos, según la información combinada de dos artículos periodísticos (El Salto, 2024 y Rioja Andueza, 2021):

Uno de los casos más destacados es el de **Josu Jon Imaz**, exconsejero de Industria del Gobierno Vasco de Gasteiz y expresidente del PNV, que es el consejero delegado de Repsol. A su vez, **Roberto Otxandio**, exalcalde de Basauri y exdirector de Euskotren, integrado en la Comisión de Auditoría y Cumplimiento de Iberdrola. También en esta empresa ha desempeñado funciones **Alfonso Basagoiti**, exconsejero de Hacienda del Gobierno Vasco de Gasteiz.

Otro nombre relevante es el de **Juan Mari Atutxa**, exconsejero de Interior y expresidente del Parlamento Vasco, que entró en el consejo de administración de Iberdrola en febrero de 2010, tras haber desempeñado anteriormente el cargo de consejero de BBG (Bahia Bizkaia Gas) en representación de la propia Iberdrola. Se mantuvo durante seis años. Ha mantenido vínculos con Iberdrola a través de su participación accionarial. Similar es el caso de **Javier Balza**, exconsejero de Interior, quien ha encontrado un nuevo espacio en el sector energético con Repsol.

La conexión entre la política y el sector energético también se refleja en figuras como **Mikel Legarda**, exviceconsejero de Seguridad y diputado, quien ha declarado una importante inversión en Iberdrola. Asimismo, **Jokin Bildarratz**, exalcalde de Tolosa, exsenador, exconsejero de Educación poseedor de acciones en la compañía eléctrica valoradas en más de 30 000 euros. (Senado de España, 2019)

En el ámbito local, destaca el caso de **Gualber Atxurra**, exalcalde de Muskiz, quien ha trabajado en Petronor mientras desempeñaba cargos políticos en el municipio. En la misma línea, **Guillermo Higuera**, exjefe de área en Petronor, también ha sido parte del equipo del PNV en Muskiz.

Otro ejemplo representativo es **Emiliano López Atxurra**, quien pasó de ser asesor en Lehendakaritza a ocupar la presidencia de Repsol. Por su parte, **Jon Azua**, exvicelehendakari y exconsejero de Industria, fundó la empresa Fenix Oil & Gas, reforzando así su presencia en el sector energético.

A esta lista se suman nombres como **José Manuel Martiarena**, exconsejero de Interior, que se incorporó a Naturcorp y Pasaia Gas, y **Sabin Anuzita**, quien tras su paso por el ámbito local en Bilbao, terminó dirigiendo la compañía de ingeniería eléctrica Tecuni. También

es significativo el caso de **Mikel Gurutzeaga Zubillaga**, exdirector de Infraestructuras del Transporte del Gobierno Vasco, luego director de proyectos en Sener, empresa de ingeniería con intereses en el sector energético y armamentístico.

Finalmente, **José Ramón Arriaran**, exconsejero de Industria del Gobierno Vasco, culminó su trayectoria en el ámbito privado trabajando para la petrolera Esergui. Fuentes: (El Salto, 2024 y Rioja Andueza, 2021)

Estos casos evidencian la estrecha relación entre el PNV y las grandes compañías energéticas, un vínculo que se ha traducido en un flujo constante de ex altos cargos hacia consejos de administración y direcciones estratégicas en empresas clave del sector. Mientras algunos defienden que esta transición es resultado de la experiencia y el conocimiento adquirido en la gestión pública, es evidente la falta de mecanismos de control y la connivencia entre la administración y las grandes corporaciones.

Eskerrik asko (gracias) Urkullu jauna

Poco después de que Iñigo Urkullu (PNV) fuera relevado por Imanol Pradales (PNV) en la presidencia del Gobierno Vasco de Gasteiz (en coalición PNV-PSE), se anunció la creación de la **fundación eAtlantic Fundazioa**, una entidad «público-privada» diseñada a su medida. Según los datos disponibles, esta fundación actuará como lobbie para sus principales promotores: **Petronor, Iberdrola, Kutxabank y BBVA.**

Aunque se define como una entidad privada «sin ánimo de lucro», está previsto que reciba financiación pública. Urkullu asumirá su presidencia, con una remuneración anual de **84 000 euros**.

Como patronos vocales fundadores, contará con destacados líderes empresariales como Emiliano López Achurra (Petronor), Joseba Arriola (Kutxabank), José Ignacio Sánchez Galán (Iberdrola) y Carlos Torres Vila (BBVA). El patronato es el órgano de gobierno y representación de la fundación, y los vocales fundadores participan en decisiones clave como la aprobación de presupuestos, planes de acción o el nombramiento de cargos ejecutivos. También contribuyen a definir los objetivos y las líneas de actuación de la entidad. En

el cargo de secretario no patrono estará Kepa Izaguirre, director en Gasteiz de la firma de abogados **Cuatrecasas**.

Recordemos como las **puertas giratorias** hacen referencia al fenómeno en el que personas que han ocupado altos cargos públicos pasan rápidamente a trabajar para empresas privadas —sobre todo grandes corporaciones o lobbies— que podrían beneficiarse de su experiencia, contactos o decisiones anteriores.

Estado español

También son numerosos los políticos españoles que, tras su etapa en el cargo público, han ocupado altos puestos en empresas privadas.

El expresidente del Gobierno **José María Aznar** (**PP**) se incorporó como consejero en Endesa, mientras que su predecesor, **Felipe González** (**PSOE**), pasó a formar parte de Gas Natural (actualmente Naturgy) en calidad de consejero. Otro caso destacado es el de **Rodrigo Rato** (**PP**), exministro de Economía y exvicepresidente, que tras dejar el cargo asumió funciones en entidades como Bankia y Repsol. El exvicepresidente **Narcís Serra** (**PSOE**) ocupó puestos en Caixa Catalunya, mientras que **Miguel Boyer** (**PSOE**), exministro de Economía y Hacienda, se integró en el consejo de Red Eléctrica de España. Asimismo, **Elena Salgado** (**PSOE**) pasó a desempeñarse como consejera en Chilectra, filial de Endesa.

Por su parte, **Antonio Miguel Carmona** (**PSOE**) fue nombrado vicepresidente en Iberdrola, y **Josep Piqué** (**PP**), exministro de Industria, asumió la presidencia de Vueling antes de pasar al consejo de EADS. En el sector energético, **Josep Borrell** (**PSOE**), exministro de Obras Públicas, se integró en el consejo de Abengoa, mientras que **Pedro Solbes** (**PSOE**), exministro de Economía y Hacienda, ocupó cargos en Enel/Endesa.

También encontramos el caso de **José María Michavila** (**PP**), exministro de Justicia, que asumió funciones como consejero en el ámbito financiero. Por otro lado, **Ricardo Martí Fluxá** (**Independiente**), exsecretario de Estado de Seguridad (1996-2000) y diplomático, se trasladó al sector privado de la industria armamentística, ejerciendo

de presidente de la Asociación Española de Empresas Tecnológicas de Defensa, Seguridad, Aeronáutica y Espacio (Tedae) y presidente no ejecutivo de la inmobiliaria Neinor y la Asociación Española de Empresas de Consultoría Inmobiliaria (ACI), entre otros cargos en el ámbito empresarial.

Tarta y pastel

Todas las sociedades crean riqueza, pero son quienes realmente mandan los que se quedan con la mayor parte del pastel. Para ello, cuentan con instrumentos poderosos:

1. Capacidad económica para comprar voluntades.
2. Políticos a sueldo que hacen leyes a su favor.
3. Medios de comunicación que justifican sus acciones y tratan de adormecer las conciencias de la gente a la que expolian.

A lo largo de la historia ha habido un enfrentamiento encarnizado por determinar quién se lleva el mayor trozo del pastel, lo que genera tensiones y cruentos enfrentamientos entre las propias élites del mundo.

Pan y circo

Que una pequeña parte de la sociedad se quede con la mayor parte del pastel genera desigualdades. Unos pocos acaparan una gran riqueza mientras la mayoría subsiste como puede. Mientras el ciudadano medio tiene que arreglárselas con sueldos mensuales que no llegan a los 2000 euros (Reino de España, 2025), los que mandan y sus políticos sumisos ganan muchísimo más. Por ejemplo:

Según datos oficiales del Gobierno Vasco de Gasteiz, las retribuciones anuales para los altos cargos desde el 1 de enero de 2023 eran las siguientes (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, 2024) :

- Lehendakari (Presidente del Gobierno Vasco): 116 671 euros anuales. 9722 euros al mes.
- Vicepresidente: 109 555 euros anuales. Aproximadamente 9129 euros al mes.
- Consejeros: 104 002 euros anuales. Aproximadamente 8666 euros al mes.

- Viceconsejeros: 94 125 euros anuales. Aproximadamente 7843 euros al mes.
- Directores: 80 262 euros anuales. Aproximadamente 6688 euros al mes.

Para el año 2024 (Gobierno de Navarra, s.f.), las retribuciones de los principales cargos eran las siguientes:

- Presidente/a del Gobierno de Navarra: 71 750 euros anuales (2025). Algo más de 5000 euros al mes.
- Vicepresidente/a: 65 000 euros anuales. Aproximadamente 4642 euros al mes.
- Consejeros/as: 62 000 euros anuales. Aproximadamente 4428 euros al mes.
- Directores/as Generales: 58 000 euros anuales. Aproximadamente 4142 euros al mes.

A continuación, se detallan las remuneraciones de algunos de los principales ejecutivos en el Estado español:

José María Álvarez-Pallete (Telefónica): Su salario ascendió a **6,3 millones** de euros (2023). Tras su salida de la presidencia en enero de 2025, recibió una indemnización de más de 23 millones de euros. **Carlos Torres** (BBVA): Percibió **7,58 millones** de euros en 2023. **Onur Genç** (BBVA): Su remuneración fue de **6,61 millones** de euros en 2023. **Gonzalo Gortázar** (CaixaBank): Recibió **3,22 millones** de euros en 2023. **César González-Bueno** (Banco Sabadell): Obtuvo **2,48 millones** de euros en 2023. **Jesús María Herrera** (CIE Automotive): En 2023, su salario fue de **23,7 millones** de euros, lo que representa 1208 veces el salario medio de un trabajador de la misma empresa. **Ignacio Galán** (Iberdrola): En 2022, su remuneración fue de **13,06 millones** de euros. **Antonio Brufau** (Repsol): Percibió **2,81 millones** de euros en 2022. **Antonio Garamendi Lecanda** – Presidente de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE). En 2023, pasó de facturar sus servicios como autónomo a estar en nómina de la organización. A partir de entonces, percibe una remuneración de casi **400 000 euros** anuales.

Es importante destacar que, según datos de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV), en 2023 las diferencias salariales dentro de las empresas cotizadas en el Reino de España aumentaron significativamente. Los consejeros de estas empresas vieron incrementadas sus remuneraciones en un 6,8%, mientras que los sueldos de los empleados crecieron un 3,8%. Como resultado, los ingresos de un ejecutivo fueron 31,5 veces superiores a los de un empleado promedio. Esta diferencia es aún mayor en las empresas del Ibex 35, donde un ejecutivo gana 52,6 veces más que sus trabajadores. Fuentes: (Fàbrega, 2025), (Fàbrega, 2024), (Fernández, 2024), (Chuet, 2024), (Álvarez Bayón, 2025),

Para evitar revueltas sociales, desde la época del Imperio romano los mandatarios han usado la estrategia del «pan y circo». Por un lado, garantizan que la población no llegue a situaciones extremas como la de pasar hambre (aunque se alimente con comida «basura»); por otro, procuran mantenerla entretenida para que no se le ocurra pensar en cómo podría mejorar su situación. El circo romano, **el fútbol, la televisión basura o las drogas y medicamentos: todo vale para mantener adormecida a la población.**

Estado del «bienestar»

Tras finalizar la Segunda Guerra Mundial, el mundo se dividió en dos grandes bloques: el capitalista y el comunista. Los mandatarios de los países «Occidentales» se dieron cuenta de que, ante el avance del comunismo y con una población fuertemente armada y con aspiraciones de mejorar sus condiciones laborales y vitales, era necesario hacer ciertas concesiones. Así nació el llamado «Estado del bienestar», con el fin de apaciguar las ansias de mejora en las paupérrimas condiciones en las que malvivía la mayoría de la población trabajadora y rural.

Gracias a esto, se consiguió crear sociedades que, aunque mantenían enormes desigualdades entre las clases más pudientes y las trabajadoras, no provocaban revoluciones. Desaparecido el frente comunista y con el paso de las décadas, los mandatarios, mediante sus poderosas herramientas, han conseguido adormecer a la población y desmantelar, poco a poco, los avances sociales que con tanto esfuerzo y lucha se lograron. Al final, lo que están consiguiendo es que la población

prácticamente haya asimilado como normal la situación de desigualdad. La riqueza que se genera en la sociedad se sigue repartiendo de manera desigual y los que se llevan la mayor parte lo hacen gracias a políticos sumisos que legislan en su beneficio.

Proceso de privatización de empresas públicas en el Reino de España

O cómo una vez que las empresas creadas con dinero público empiezan a ser rentables, los poderes económicos se apropian de ellas para hacerse con sus beneficios, ahorrándose el elevado costo de la inversión inicial.

Los Años 80: Todo comenzó con el gobierno «socialista» de Felipe González. La primera gran víctima fue **SEAT**, la emblemática automovilística española, que en 1986 pasó a manos de Volkswagen. Poco después, **ENASA**, fabricante de los camiones Pegaso, siguió el mismo camino. Eran los primeros ensayos de un modelo que pronto se aceleraría. Por no hablar de la «reconversión» naval, aunque algunos astilleros lograron sobrevivir mediante especialización (como Navantia en buques de guerra).

Los 90: Con la integración en la Unión Europea y la llegada de las políticas neoliberales, el ritmo se intensificó. **Telefónica**, el gigante de las telecomunicaciones que había sido un monopolio estatal, se privatizó entre 1995 y 1997. **Repsol**, la petrolera, dejó de ser pública en 1997. Y **Endesa**, la eléctrica, fue vendida poco a poco hasta que el Estado perdió el control. Cuando el Partido Popular de José María Aznar llegó al poder en 1996, el proceso se profundizó. **Argentaria**, la banca pública, se fusionó con BBV para crear el BBVA.

Los 2000: Con José María Aznar (PP) en La Moncloa, llegaron las últimas grandes privatizaciones. **Iberia,** la aerolínea de bandera, dejó de ser pública en 2001 y terminó fusionándose con British Airways. Empresas como **Gas Natural** o incluso servicios urbanos como **LYNSA** (limpieza) pasaron a manos privadas.

Grandes beneficiados

En las últimas décadas, ha habido ciclos en los que diferentes sectores de las élites se han visto especialmente beneficiados en el Reino de España. En la llamada «Transición» los grandes empresarios franquistas lograron mantener su poder con el paso de la dictadura a la

«monarquía parlamentaria». Se privatizó lo público y empresas que eran rentables se malvendieron al sector privado. Entre los sectores más beneficiados se encuentran:

Empresas energéticas: Acapararon todos los recursos públicos y los privatizaron, controlando un sector esencial como el de la energía. Han conseguido una legislación que les permite enriquecerse de forma escandalosa. Las cinco principales compañías energéticas españolas (Iberdrola, Naturgy, Endesa, Repsol y Cepsa) obtuvieron en conjunto un beneficio neto de 10 466 millones de euros en 2023. (Redacción, 2024) Iberdrola, Endesa, Naturgy, Repsol y Moeve ganaron en 2024 más de 11 000 millones de euros. (Lara, 2025)

Telecomunicaciones: Empresas como la vasca Euskaltel que se creó con ingentes cantidades de dinero público y que ha acabado dando beneficios a fondos de inversión extranjeros. En sus primeros años, el Gobierno Vasco de Gasteiz, a través de su sociedad Euskalnet, poseía alrededor del 40% de las acciones, mientras que las tres principales cajas de ahorro vascas (BBK, Kutxa y Vital) controlaban el 60% restante.

A lo largo de su historia, Euskaltel recibió diversas ayudas y apoyos públicos para el desarrollo de su infraestructura y servicios. Por ejemplo, en sus inicios, las diputaciones forales y el Gobierno de Lakua, a través de Euskalnet, invirtieron en la construcción de una red de comunicación de datos mediante fibra óptica en la CAV. Además, según un informe de la CNMC, Euskaltel ha sido destinataria de ayudas públicas para el despliegue de redes de banda ancha (FTTH). Aunque el informe no detalla las cantidades exactas recibidas, indica que los cinco principales operadores, incluyendo a Euskaltel, concentraron el 66% de las ayudas en ejecución. (Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia [CNMC], 2022)

En 2012, los fondos Trilantic e Investindustrial adquirieron una participación en Euskaltel por aproximadamente 200 millones de euros. Posteriormente, en 2021, el Grupo MásMóvil adquirió Euskaltel en una operación valorada en 3550 millones de euros.

En resumen, Euskaltel ha recibido inversiones y apoyos públicos significativos, con el Gobierno Vasco de Gasteiz y las cajas de ahorro

vascas como accionistas mayoritarios. A lo largo de su evolución, la empresa pasó a manos de inversores privados y, finalmente, fue adquirida por fondos de inversión extranjeros. (Wikipedia, s.f. Euskaltel).

Beneficios de las compañías de telecomunicaciones en el Estado español:

1. Telefónica: Beneficio neto de 1000 millones de euros (2022), con un incremento del 5,6% en ingresos totales. Beneficio neto de 1200 millones de euros (2023).

2. Vodafone España: Ingresos por servicios de 4468 millones de euros (2015). Ingresos por servicios de 4507 millones de euros (2016).

3. Euskaltel: Beneficio neto de 80 millones de euros (2021), con un crecimiento del 3% en ingresos anuales.

4. MásMóvil: Beneficio neto de 150 millones de euros (2022), crecimiento del 10% en ingresos anuales.

Farmacéuticas: Son otro claro ejemplo de como empresas privadas se lucran gracias al dinero público y a las legislaciones que les permiten hacerlo. **Pfizer** es el claro líder. La empresa estadounidense facturó aproximadamente **100 300 millones de dólares** en 2022.

Las principales farmacéuticas mundiales involucradas en la producción de vacunas contra la COVID-19 han obtenido beneficios de alrededor de 90 000 millones de dólares anuales, mientras el desarrollo de sus productos era financiado en gran medida con fondos públicos. Compañías como **Pfizer, BioNTech, Moderna y Sinovac** inflaron los precios de sus vacunas y las vendieron al precio que quisieron mientras además recibían subvenciones gubernamentales para su desarrollo y adquisición anticipada. (Plaza Casares, 2023)

Se aprovecharon de la urgencia del momento, de la mala gestión de la pandemia por parte de los gobiernos, de la falta de prevención y de la escasez de vacunas, que junto con la complicidad institucional, hizo posible que las vendieran al mejor postor a unos precios escandalosos. Más dinero público para sus CEO accionistas.

Empresas constructoras: Diferentes regulaciones del suelo (años 90) permitieron la creación de una burbuja inmobiliaria de la que se beneficiaron sin restricciones. En el año 2025, vuelven a la carga.

Banca: La crisis hipotecaria de 2008, también conocida como la crisis de las hipotecas subprime, fue un evento financiero global que sirve de ejemplo del poder de los bancos. La crisis fue provocada por la concesión masiva de préstamos hipotecarios de alto riesgo (subprime) a personas con baja solvencia. Estos préstamos fueron empaquetados y vendidos como productos financieros complejos, lo que propagó el riesgo por todo el sistema financiero. Cuando los prestatarios no pudieron pagar sus hipotecas, los valores respaldados por estas deudas perdieron su valor, causando pérdidas masivas para bancos, fondos de inversión y aseguradoras. Gobiernos como el de Estados Unidos implementaron programas de rescate (como el TARP, Programa de Alivio de Activos en Problemas) inyectando enormes cantidades de dinero público para evitar el colapso total del sistema financiero privado.

A pesar de las pérdidas masivas y los rescates gubernamentales, algunos ejecutivos de bancos y entidades financieras recibieron compensaciones millonarias, incluso cuando sus empresas estaban en crisis. Pocos directivos enfrentaron consecuencias legales por su papel en la crisis, lo que generó indignación pública. Se criticó la cultura de incentivos basada en ganancias a corto plazo, que alentó prácticas irresponsables.

Burbuja inmobiliaria

Durante los años previos a la crisis, el Estado español experimentó un boom inmobiliario que llevó a una expansión excesiva del crédito y a una acumulación de deuda. Cuando estalló la crisis, los bancos y cajas de ahorros se vieron afectados por la caída del valor de los activos inmobiliarios y el aumento de la morosidad. En 2012, el sector financiero español estaba al borde del colapso debido al estallido de la burbuja inmobiliaria y la crisis financiera global. El Eurogrupo aprobó un rescate de hasta 100 000 millones de euros para sanear el sistema bancario español.

El gobierno español implementó medidas como el FROB (Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria) para rescatar y reestructurar entidades financieras en dificultades. Se creó el «banco malo» (SAREB) para absorber activos tóxicos y sanear balances bancarios. Según el Banco de Espa**ña, entre 2009 y 2018 se destinaron 64 098**

millones de euros de dinero público al rescate bancario, de los cuales solo se habían recuperado 5225 millones hasta 2019.

El rescate fue financiado con dinero público, lo que implicó la socialización de las pérdidas bancarias. Se implementaron duros recortes, «medidas de ajuste y reformas» lo llamaban, que afectaron a la población en general, creando más pobreza, más sufrimiento y desigualdad. Tras la crisis financiera y el rescate bancario, las entidades financieras lograron trasladar parte de sus pérdidas al sector público, mientras continuaron obteniendo beneficios en los años siguientes. (Ormazabal, 2024)

Algunos directivos bancarios implicados

1. Francisco Gómez (Bankia): Bankia, formada a partir de la fusión de varias cajas de ahorros, se convirtió en el símbolo de la crisis bancaria española. En 2012, Bankia requirió un rescate de 22 424 millones del dinero público. Francisco Gómez, exdirector general, y otros ejecutivos fueron acusados de falsear las cuentas de la entidad antes de su salida a bolsa en 2011. Por ejemplo, Rodrigo Rato, expresidente de Bankia, fue investigado por presuntas irregularidades y malversación de fondos. A pesar de la crisis, algunos directivos recibieron compensaciones millonarias.
2. Miguel Blesa (Caja Madrid): Caja Madrid, una de las cajas de ahorros más grandes del Estado, se fusionó para formar Bankia. Blesa, expresidente de Caja Madrid, fue criticado por decisiones de inversión riesgosas, como la compra del banco estadounidense City National Bank of Florida. En 2017, fue condenado a seis años de prisión por malversación de fondos en el caso de las tarjetas *black*, tarjetas de crédito opacas utilizadas por directivos para gastos personales.
3. José Luis Olivas (Bancaja): Bancaja, otra caja de ahorros que formó parte de Bankia, también enfrentó graves problemas financieros. Olivas, expresidente de Bancaja, fue investigado por su papel en la gestión de la entidad y por presuntas irregularidades en la concesión de créditos.
4. Alfredo Sáenz (Banco Santander): Aunque el Banco Santander fue una de las entidades «más sólidas» durante la crisis, su

exvicepresidente, Alfredo Sáenz, fue criticado por su papel en la gestión de riesgos. Sáenz recibió compensaciones millonarias, incluyendo un polémico pago de 52 millones de euros en 2011, en un contexto de recortes y despidos en el sector bancario.

5. Emilio Botín (Banco Santander): Aunque el Santander no requirió rescates, Botín, expresidente del Banco , recibió compensaciones millonarias y fue criticado por su enfoque agresivo en la gestión de riesgos.

Tarjetas *black*: El escándalo de las tarjetas *black* reveló que algunos directivos de Caja Madrid y Bankia utilizaron tarjetas de crédito opacas para gastos personales.

A pesar de las investigaciones y condenas, muchos directivos no enfrentaron consecuencias legales significativas por su papel en la crisis.

Industria armamentística: Las empresas que fabrican armas y componentes militares necesitan que haya guerras para generar demanda. Gracias a conflictos como el de Ucrania Y Palestina, vacían sus almacenes y reciben enormes sumas de dinero público. Para ello, cuentan con la inestimable ayuda de políticos sumisos y de los medios de comunicación, que se encargan de hacernos creer que el rearme es imprescindible para nuestra «seguridad y defensa». Nos reprochan no haber gastado apenas en «defensa» cuando la realidad es que los países europeos invierten todos los años miles de millones en la industria de la guerra.

Presupuesto militar (año 2023) de algunos países europeos (en euros)

Reino Unido: 60 000 millones	**Alemania**: 50 000 millones
Francia: 45 000 millones	**Italia**: 30 000 millones
España: 20 000 millones	**Polonia**: 15 000 millones
Países Bajos: 10 000 millones	**Suecia**: 8000 millones
Noruega: 7000 millones	**Portugal**: 5000 millones

La suma total de los presupuestos de seguridad de los países mencionados es de **250 000 millones de euros anuales.** Fuentes: (Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo [SIPRI], 2023), (OTAN, 2023), (Gobierno de España, 2023).

Mientras tanto, un informe titulado *Los beneficios extraordinarios de las grandes empresas se disparan hasta 1 billón de dólares al año en plena crisis por el coste de la vida*, publicado por Oxfam Intermón (2023) destaca la creciente disparidad económica, donde la riqueza extrema y la pobreza extrema han aumentado simultáneamente por primera vez en 25 años.

Beneficios por sectores a nivel global (2021-2022)

Energía: 45 grandes empresas energéticas obtuvieron beneficios extraordinarios medios anuales de 237 000 millones de dólares.

Alimentación y bebidas: 18 empresas del sector registraron un promedio de aproximadamente 14 000 millones de dólares anuales en beneficios extraordinarios, mientras más de 258 millones de personas en 58 países enfrentaron inseguridad alimentaria aguda en 2022.

Beneficios extraordinarios en el Reino de España: 28 de las principales grandes empresas del Estado español obtuvieron conjuntamente más de 18 000 millones de euros en beneficios extraordinarios en **2022**. Paralelamente, los salarios reales en el Reino de España retrocedieron en más de un 5%, una de las caídas más significativas entre los países de la OCDE.

¿Hay alternativa?

A pesar de que a las élites les interese que pensemos que las cosas son así porque no pueden ser de otra manera, es evidente que no es así. Si lo poderes económicos pueden embolsarse la mayor parte del pastel público de una manera más o menos legal, es porque cuentan con una legión de políticos comprados que les preparan leyes a su medida.

¿Cómo entender, si no, que los sectores clave de la sociedad —servicios vitales como la alimentación, las finanzas, la construcción, el transporte o las telecomunicaciones— estén en manos privadas? **Ya solo les queda privatizar la sanidad, la educación y las pensiones**, algo que, gracias a la presión social, no están consiguiendo, al menos no al ritmo que les gustaría. Pero cuidado, ya están preparando el camino. **La deuda** pública no deja de crecer año tras año. Las instituciones se endeudan con bancos y fondos de inversión para, entre otras cosas, inyectar dinero público en grandes empresas. Y

posiblemente será la deuda la excusa que utilizarán, en un momento dado, para justificar la privatización de los pocos sectores públicos que aún quedan y son rentables. Alegarán que, como hay que devolver la deuda, necesitamos obtener dinero, y que eso se puede lograr privatizando la sanidad, las pensiones y, en menor medida, la educación. Si no estamos despiertos y no nos organizamos para evitarlo, no tardarán en apropiarse también de esas suculentas porciones del pastel a las que todavía no han podido hincar el diente.

Si queremos una sociedad más justa e igualitaria, es imprescindible que esos sectores básicos sean públicos y no estén al servicio del enriquecimiento de unos pocos. Y, en nuestro caso concreto, debemos tener la libertad de tomar decisiones soberanas, sin que ningún gobierno extranjero, ya sea español o francés, decida por nosotras.

Y para finalizar, analizamos la implicación de diversas empresas multinacionales en actividades relacionadas con violaciones de derechos humanos en Palestina:

Carrefour: En marzo de 2022, Carrefour estableció un acuerdo con Electra Consumer Products (ECP) y su filial Yenot Bitan. ECP y Yenot Bitan operan en asentamientos ilegales en Palestina, considerados ilegales por la Corte Internacional de Justicia desde 2004.

Airbnb y Booking: Ambas plataformas ofrecen alojamientos en territorios ocupados, contribuyendo al sostenimiento de asentamientos ilegales.

McDonald's: Su franquicia israelí, operada por Alonya, ha donado alimentos al ejército israelí. En abril de 2024, McDonald's Corporation adquirió Alyonal, buscando asumir el control directo debido a los boicots.

Google y Amazon: Participan en el Proyecto Nimbus, un contrato de 1200 millones de dólares con el gobierno israelí para mejorar sistemas de inteligencia artificial.

Microsoft: Proporciona servicios al gobierno y ejército israelí, incluyendo participación en empresas de vigilancia como AnyVision. **Navantia**: Empresa de construcción naval que ha sido acusada de colaborar con empresas armamentísticas israelíes.

CAF: Construye el tren ligero que conecta Jerusalén con territorios ocupados.

BAE Systems, Boeing, Lockheed Martin, General Dynamics, Raytheon Technologies, Northrop Grumman: Fabricantes de armas que suministran equipos militares utilizados en Palestina.

AXA: Desde 2016, ha sido objeto de campañas instándola a desinvertir en Elbit Systems y cinco bancos israelíes, debido a su implicación en la ocupación y violaciones de derechos humanos. En agosto de 2024 Axa retiró sus inversiones en Israel obligada también por el mandato de la Corte Internacional de Justicia.

Bancos Españoles (Santander, BBVA, La Caixa): Han invertido en empresas armamentísticas que proveen armas utilizadas por el ejército israelí en Gaza. (Carro de Combate, 2024)

El gobierno sionista israelí

Se trata de un gobierno ultrarradical cuyo único objetivo es completar la colonización del territorio palestino y expulsar a quienes no acepten la sumisión a los intereses del Estado sionista israelí. Para ello, necesita el apoyo de **Estados Unidos**, su gran valedor, que, a su vez, depende en gran medida del ***lobby* sionista israelí**, con un inmenso poder económico y político en el país.

Parte de la economía israelí se sustenta en la industria armamentística y en la investigación de nuevas tecnologías militares y de espionaje —lo que denominan «inteligencia militar»—. El pueblo y el territorio palestinos son utilizados como campo de pruebas y entrenamiento para estas macabras innovaciones bélicas, lo que otorga a su armamento un sello de «calidad» para los compradores «Occidentales», que lo comercializan como «probado en combate». La Ertzaintza, es una de las interesadas en estas tecnologías, en las que los gobiernos de la CAV y de Nafarroa invierten dinero público de la ciudadanía vasca.

Tanto los ciudadanos israelíes que, de manera inconsciente, apoyan este tipo de gobiernos, como aquellos que los critican, sufren las consecuencias: un estado de alerta permanente y un conflicto con los pueblos vecinos que podría haberse evitado.

La política sionista del gobierno israelí también perjudica al conjunto de los judíos en el mundo. A menudo, se equipara erróneamente al Estado israelí con el pueblo judío, cuando en realidad dentro de Israel coexisten diversas creencias ideológicas y religiosas, aunque, por desgracia, el predominio del sionismo es ampliamente aceptado. El Estado de Israel fue concebido por un sector de la comunidad judía con una ideología supremacista y colonialista, dispuesto a establecer un país a costa de la ocupación y el expolio del territorio palestino. Las políticas colonialistas y genocidas sionistas han generado una creciente antipatía y rechazo a nivel internacional, afectando a toda la comunidad judía, independientemente de que sus miembros sean sionistas o no. De hecho, es habitual identificar erróneamente a todos los judíos con el sionismo, cuando en realidad, a nivel mundial, solo una minoría lo apoya.

El gobierno de los Estados Unidos

¿Qué podemos decir sobre los gobiernos estadounidenses que no se sepa ya? Se trata de gobiernos que explotan sin miramientos a su población más vulnerable —trabajadores, personas en situación de pobreza e inmigrantes, en gran parte mujeres— y a cualquier persona en el mundo que pueda contribuir a saciar su hambre de poder y riqueza. Todo ello, eso sí, bajo la apariencia de una democracia sustentada en un bipartidismo que, en esencia, defiende el mismo modelo de sociedad y de política de Estado, caracterizado por un **imperialismo absoluto**.

Estados Unidos es un país **controlado y dirigido por grandes corporaciones económicas y poderosos lobbies de presión**, que son quienes realmente toman las decisiones sobre los asuntos más importantes.

Esta política imperialista ha convertido a Estados Unidos en la mayor potencia económica y militar del mundo, pero a costa de la explotación y el sufrimiento de decenas de pueblos a lo largo y ancho del planeta. Numerosos países han sido injustamente invadidos y saqueados con la complicidad de los gobiernos «Occidentales» integrados en la OTAN, principalmente naciones anglosajonas y europeas.

En este contexto, destaca su papel como aliado inquebrantable del gobierno sionista israelí. A pesar de su intento por aparentar imparcialidad y proyectar una imagen de mediador en el conflicto, son muchas las denuncias de que Estados Unidos es **cómplice necesario del genocidio y la masacre del pueblo palestino**, que está siendo aniquilado, en gran parte, con **armas *Made in USA***.

Hamás

Hamás surgió como una organización principalmente social y religiosa que, en sus inicios, contó con el apoyo implícito del gobierno israelí de la época, cuyo objetivo era debilitar a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) de Yaser Arafat. Con el tiempo, fue ganando relevancia y ampliando su ámbito de influencia hasta convertirse en un partido político con un brazo armado. Ganó las elecciones en Gaza en el 2006 y pasó a gobernarla, aunque en un contexto de fuerte enfrentamiento con la OLP, que administra Cisjordania. Decimos «gobernar», pero solo de manera relativa, ya que, en realidad, quien controla estos territorios es el gobierno israelí, que les concede una «autonomía» limitada en ciertos aspectos.

El ataque del 7 de octubre de 2023 fue llevado a cabo por el brazo armado de Hamás junto con otras milicias palestinas, lo que nos plantea una pregunta fundamental:

¿Por qué los dirigentes de Hamás decidieron llevar a cabo semejante ataque, sabiendo las terribles consecuencias que tendría para la población palestina?

Hamás era plenamente consciente de que su ataque apenas causaría un daño significativo a Israel (de hecho, ha reforzado a los gobiernos sionistas más radicales) y, en cambio, proporcionaría al Estado israelí la justificación deseada para dar un paso más en su intento de ocupar todo el territorio palestino y exterminar a su población. Aun sabiendo el sufrimiento inhumano que ese ataque desencadenaría sobre su propio pueblo, decidieron seguir adelante. ¿Por qué?

¿Petición de disculpas? Según varios medios de comunicación, el 1 de abril de 2024, Hamás pidió «disculpas» a los gazatíes por las

dificultades derivadas del enfrentamiento contra el ejército israelí. Asimismo, reiteraba su voluntad de continuar con la lucha y envió «un mensaje de agradecimiento al pueblo» de la Franja de Gaza, que está «extenuado», admitía. (No hemos podido confirmar la literalidad del mensaje).

El 7 de octubre de 2023, murieron cerca de 1500 milicianos palestinos en el ataque a Israel. La energía y motivación de todos esos jóvenes, dispuestos a morir por la libertad de su pueblo, ¿no podrían haberse canalizado de una manera más efectiva? **¿Valió la pena desperdiciar esa energía en la matanza de israelíes y en el sufrimiento generado, cuando no se ha conseguido absolutamente nada positivo para Palestina?,** ¿No había otras formas de luchar por la libertad de su pueblo?

No cabe duda de que sí. Pensamos que existen otras formas de resistencia y lucha que, además de causar mucho menos sufrimiento, pueden ser más efectivas en la consecución de objetivos políticos y sociales.

OLP y ANP

La **Autoridad Nacional Palestina** (**ANP**), que supuestamente gobierna en Cisjordania, lleva años actuando como un simple títere de los intereses del gobierno israelí. Se ha convertido en ese «**esclavo sumiso**» que tan bien conocemos en Euskal Herria: aparenta dignidad —una dignidad que perdió hace mucho tiempo—, critica verbalmente al gobierno israelí y proclama de palabra la libertad de Palestina, pero en la práctica **se ha acomodado a la situación** y depende de las migajas que le deja su «amo» israelí. Sus dirigentes, corruptos y aferrados a sus privilegios, han encontrado en esta dinámica una zona de confort, mientras el pueblo palestino sufre las consecuencias de su pasividad.

En la web de *Naiz* (Ruiz de Aretxabaleta 2024, 19 de diciembre) leíamos con preocupación que: «A la sombra de los crímenes de Gaza, la persecución de la población y la destrucción y robo de casas y tierras en Cisjordania por parte de Israel se ven agravados por la operación de la Autoridad Palestina contra grupos de resistencia, que le reprochan completar los planes de la ocupación israelí». La ANP no solo no protege a su pueblo, sino que en ocasiones actúa

como colaboradora de la ocupación, reprimiendo a los grupos de resistencia palestina que se oponen a la expansión colonial israelí.

La OLP (Organización para la Liberación de Palestina) es la estructura histórica de representación política palestina, mientras que la ANP es un pseudo-gobierno limitado por la ocupación. La OLP incluye a la ANP, pero no al revés. La ANP es vista como débil y corrupta por muchos palestinos, mientras que la OLP ha perdido influencia frente a Hamás (que controla Gaza desde 2007 y no acepta los Acuerdos de Oslo).

Los gobiernos europeos

La mayoría de los gobernantes europeos se muestran sumisos a los intereses económicos y geoestratégicos de su gran líder: Estados Unidos. Integrados en una alianza como la OTAN, que no es más que un instrumento militar al servicio de la hegemonía mundial de un capitalismo salvaje y despiadado, siguen sin cuestionar su papel en esta dinámica de explotación y guerra.

Entre los dirigentes europeos, algunos defienden esta sumisión con mayor o menor claridad, pero al final, sus sueldos y cargos políticos —y, más tarde, sus puestos en grandes corporaciones privadas— dependen de ello. Y, como siempre, los ciudadanos somos quienes sufrimos las consecuencias. Nuestros impuestos financian este engranaje, y cuando estas políticas generan efectos negativos —desde crisis económicas y problemas energéticos hasta desabastecimiento de productos básicos o incluso atentados—, es la población trabajadora la que paga el precio más alto. Y la deuda creada, también la pagarán las próximas generaciones.

El triunfo del miedo: Vivimos bajo políticas que se sustentan en el miedo. El miedo a ser atacados por «terroristas islamistas». El miedo a perder el «estatus privilegiado» en el que nos dicen que vivimos. Nos venden la idea de que somos un «oasis fortaleza» rodeado por un mundo caótico y hostil. Y para protegerlo, nos piden que aceptemos sin cuestionar una política exterior basada en la guerra, la sumisión y el expolio de otras naciones.

CAPÍTULO VI: SOLIDARIDAD VASCA CON PALESTINA

El pueblo vasco siempre ha sido un pueblo solidario. Son miles las personas que se han organizado y movilizado en apoyo a la lucha de otros pueblos que también sufren situaciones de injusticia, como la nuestra. El caso palestino es un claro ejemplo de ello. La sociedad vasca lleva años organizándose y movilizándose en solidaridad con Palestina por encima de la represión institucional y la censura mediática.

A continuación, sin pretender abarcar todas las iniciativas, mencionamos algunas de las más destacadas, que son ejemplo de esta solidaridad y están muy por encima de la hipocresía y los intentos de lavado de imagen de otros estamentos.

Gernika-Palestina Iniciativa Ciudadana

Una de las más activas y con mayor capacidad de movilización. Además, ha sido de las pocas que ha logrado algo de repercusión mediática. Según se recoge en su página web:

> La iniciativa ciudadana Gernika-Palestina surgió en octubre de 2023 en Euskal Herria a raíz de la preocupación generada por los últimos acontecimientos ocurridos entre Israel y Palestina. Desde entonces, especialmente en Gaza, el Estado de Israel ha colocado al mundo ante un intento de genocidio contra la población palestina, provocando miles de muertes civiles, en su mayoría niños. Pero no solo eso: también ha generado más de un millón de personas desplazadas, una crisis humanitaria y la vulneración constante de las leyes internacionales.

> Somos el pueblo del bombardeo de Gernika y conocemos de primera mano las consecuencias de la devastación. Debemos alzar la voz para manifestar que no queremos una nueva Gernika. No podemos aceptarlo. Ante esta masacre, no podemos permanecer en silencio ni quedarnos de brazos cruzados. Por encima de todo, aquí y ahora, es necesaria la paralización inmediata de la escalada bélica para poder ofrecer un futuro esperanzador y en paz. (Gernika-Palestina, s.f.)

Manifiestos publicados:

1. ¡Paremos la masacre en Gaza! ¡Solución política ahora! Donostia, 21/10/2023
2. Gernikatik Palestinari, haritzetik olibondoari. Gernika, 08/12/2023
3. Gernikatik Palestinara, genozidioa STOP! Gernika, 27/04/2024

Principales iniciativas:

1. **Manifestación nacional**. Donostia, 21/10/2023. La primera gran manifestación reunió a 30 000 asistentes, convirtiéndose en una de las mayores movilizaciones de los últimos años en Donostia.
2. **Concentraciones en pueblos y ciudades**. 07/11/2023. Miles de personas se congregaron en 144 municipios para mostrar su solidaridad con Palestina.
3. **Mosaico humano**. Gernika, 08/12/2023. Miles de personas formaron un mosaico representando la bandera palestina junto a una imagen del *Guernica* de Picasso.
4. **Semana de solidaridad activa**. 03/03/2024. En el museo Guggenheim de Bilbao, 400 personas participaron en una acción comunicativa impactante: cinco activistas se subieron al edificio y desplegaron dos pancartas.
5. **Agerraldi en Gernika**. 27/04/2024. En una fecha simbólica, 300 ciudadanos, junto a una amplia representación

de agentes sociales, sindicales y políticos, reiteraron la exigencia de poner fin al genocidio en Palestina.

6. **Movilizaciones SOS Rafah**. 11/05/2024. Más de 6000 personas en 60 movilizaciones.
7. **Genozidioa STOP!** Bilbo e Iruñea, 08/06/2024. En colaboración con Yala Nafarroa, se organizó una movilización para exigir el fin del genocidio y denunciar la complicidad de la Unión Europea.

La solidaridad del pueblo vasco con Palestina ha demostrando que la lucha contra la injusticia y por la dignidad no conoce fronteras. Por si alguien cuestiona que en Euskal Herria no nos hemos movilizado en solidaridad con el pueblo palestino, presentamos más acciones llevadas a cabo en el 2024:

Desde la Semana de la Solidaridad Activa (21-02-2024) hasta la venta de pañuelos solidarios con Palestina (07-09-2024), impulsado también por los *blusas y neskak* de Gasteiz (30-07-2024). Presencia en la Aste Nagusia de Bilbao (15-08-2024) y en diversas manifestaciones en fiestas populares (12-08-2024). También tuvieron impacto la declaración unánime del Ayuntamiento de Gernika-Lumo (05-07-2024), la comparecencia de juristas (14-02-2024) y la exigencia de representantes municipales del fin del genocidio (25-07-2024).

En el ámbito cultural y deportivo, se sumaron voces de protesta, como la de artistas en TeleBilbao (24-06-2024), el rechazo al equipo Israel-Premier Tech en la Clásica ciclista de San Sebastián (12-08-2024) o el mural en Hernani (25-04-2024). Además, se realizaron movilizaciones nacionales como «Genocidio STOP! Europa, no seas cómplice» (22-05-2024), así como acciones locales como la de Donostia (29-01-2024) y la campaña «Berriz-Palestina: alto al fuego, ¡Palestina libre!».

Durante el verano, la solidaridad se hizo visible en fiestas, playas y calles con iniciativas como «Palestina en las iniciativas populares del 22 y 23 de junio» (24-06-2024) y la acción de denuncia en la Clásica ciclista de San Sebastián (12-08-2024). Además, se llevaron a cabo movilizaciones como la del 15-07-2024, bajo el lema «Solidaridad en verano: movilizaciones en fiestas y playas», y la presencia de mensajes en distintos eventos populares. Y podríamos seguir...

Yala Nafarroa con Palestina

Así se presentan: «Yala Nafarroa con Palestina es una plataforma plural, transversal y diversa que defiende los derechos humanos, el alto el fuego en Gaza y una paz justa y duradera en Palestina. Nacimos en noviembre de 2023, tras la desproporcionada respuesta del Estado de Israel. La escalada de violencia ha alcanzado un nivel de crímenes de guerra y limpieza étnica que, según organismos y diversos actores internacionales como la ONU y la Corte Internacional de Justicia de La Haya, son compatibles con la definición de genocidio. Contamos con más de 1390 adhesiones personales y más de 175 colectivas. Las personas y colectivos adheridos a Yala Nafarroa con Palestina suscribimos los siguientes principios:

1. Alto el fuego inmediato y permanente, con supervisión internacional en la Franja de Gaza.
2. Levantamiento del bloqueo a Gaza y acceso sin restricciones para la ayuda humanitaria.
3. Restablecimiento de servicios y derechos civiles y laborales que permitan a la población palestina llevar una vida normal.
4. Suspensión de la compraventa de armas y material militar con Israel para evitar su uso contra la población civil.
5. Denuncia de crímenes de guerra y de lesa humanidad cometidos contra la población palestina, que constituyen un genocidio (según la definición de Craig Mokhiber, exdirector de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos). Además, exigimos la liberación de las personas presas y el retorno de las personas refugiadas.
6. Fin de la limpieza étnica y del régimen de apartheid impuesto por Israel en los Territorios Ocupados Palestinos. («Limpieza étnica» y «apartheid» son los términos utilizados por Human Rights Watch, Amnistía Internacional y varios informes de la ONU para describir la situación en la zona).
7. Cumplimiento estricto de las resoluciones de la ONU sobre Israel y Palestina, así como el reconocimiento del Estado palestino por parte de la comunidad internacional.

8. Suspensión de relaciones diplomáticas, comerciales y militares preferentes con Israel mientras continúe sus políticas de apartheid, colonización ilegal y exterminio. (Yala Nafarroa con Palestina, s.f.)

Algunas iniciativas: La *Bizimartxa* en apoyo a Palestina, la moción de apoyo a Palestina y de aislamiento del Estado de Israel en Entidades Locales, y la campaña Genozidioa STOP! Europa, no seas cómplice, que visibilizó la denuncia del genocidio y la complicidad internacional.

Actos como ¡Muévete por Palestina!, la iniciativa Maiope Palestinarekin, que reunió la solidaridad de numerosos pueblos y ciudades de Nafarroa, y la recaudación de 154 000 euros para Gaza. En el ámbito cultural, la sociedad navarra y profesionales de la música expresaron su rechazo a la participación de Israel en Eurovisión, sumándose así a la presión internacional.

Marzo de 2024 estuvo marcado por diversas acciones, como el evento solidario del 9 de marzo en el Paseo de Sarasate, en Iruñea, las 2 Horas por Palestina: Solidaridad activa con Gaza, y las acciones del 2 y 3 de marzo en al menos ocho localidades, además de las jornadas de solidaridad activa con Gaza. Y muchas más…

Palestinarekin Elkartasuna

Iniciativa de solidaridad con la resistencia del pueblo palestino. Han organizado múltiples iniciativas y participado en muchas otras. Se han mostrado especialmente activos en la denuncia de la complicidad de empresas e instituciones de Euskal Herria que colaboran con Israel.

Al cumplirse un año del 7 de octubre de 2023, lanzaron una campaña bajo el lema: Romper toda relación con Israel. Resumimos el contenido de la carta abierta publicada en la revista *Argia* (Palestinarekin Elkartasuna Taldea, 2024), donde señalan que Israel actúa con impunidad gracias al respaldo de estos actores, incluyendo empresas vascas como CAF y MTorres, involucradas en proyectos y armamento israelí.

En el ámbito político, critican al PSOE por su apoyo a la OTAN, el envío del ejército a Oriente Medio y la venta de armas a Israel en medio del conflicto. También cuestionan al PNV, que en 2023 defendió el «derecho de Israel a defenderse» y ha mantenido relaciones

comerciales con empresas israelíes durante años. Según el colectivo, estos partidos son también responsables de la masacre en la región.

Destacan que la verdadera solidaridad con Palestina implica identificar y denunciar a los partidos que respaldan a Israel, ya que su apoyo a iniciativas pro-Palestina les permite lavar su imagen sin cambiar su postura. Por ello, consideran que es necesario aumentar la presión y evitar buscar el respaldo de estos partidos para iniciativas de protección de Palestina. (Palestinarekin Elkartasuna Taldea, 2024)

Khalas! Palestina-Uribe Kosta

KHALAS! Palestina-Uribe Kosta es un colectivo de solidaridad con Palestina en la comarca de Uribe Kosta (Bizkaia). Su objetivo principal es denunciar y visibilizar las complicidades de instituciones y empresas vascas en la ocupación y colonización de Palestina por parte de Israel.

Entre sus acciones destacadas, en junio de 2024, miembros de KHALAS! Palestina-Uribe Kosta ocuparon la sede del Gobierno Vasco de Gasteiz en Bilbao para señalar su complicidad en la ocupación de Palestina y la masacre en Gaza. Denunciaron la colaboración del Gobierno Vasco y de empresas vascas con instituciones y compañías israelíes en sectores como el agroalimentario, armamentístico y de ingeniería de control social.

Como ejemplo de ello, señalaron la «**Estrategia de Internacionalización de 2020 del Gobierno Vasco**», en la que Israel es considerado un socio preferente en las relaciones comerciales con Oriente Próximo. Añadieron que esta estrategia se materializa en la adjudicación de contratos a **CAF** para la construcción del «tren del apartheid», que conecta las colonias israelíes en los territorios ocupados ilegalmente de Jerusalén y Cisjordania. Denuncian que: «El Gobierno Vasco es socio accionista de CAF y, por tanto, tiene las manos manchadas de tierra robada, de familias expulsadas y empobrecidas, de detenciones arbitrarias y torturas, de asesinatos impunes y de otras múltiples violaciones de derechos humanos»

Asimismo, señalan la «extensa red de colaboración y participación conjunta» en proyectos entre instituciones públicas como la

UPV-EHU, así como la participación del Gobierno Vasco y las Diputaciones a través de TECNALIA y TEKNIKER en iniciativas con universidades y empresas israelíes como Israel Institute of Technology, Ben Gurion University, Tel Aviv University, ELBIT SYSTEMS, TECHNION, Hydrolite y Brightsource Industries Israel LTD, entre otras. Estas colaboraciones se enmarcan dentro de la Alianza Estratégica Europa-Israel, que «se niegan a romper los socios de gobierno, EAJ-PNV y PSE-EE». «Ya no vale la tradicional política de ayuda humanitaria caritativa y falsos reconocimientos con una mano y, con la otra, grandes y lucrativos acuerdos comerciales con Israel».

Denuncian, además, que la Consejería de Interior mantiene acuerdos con empresas israelíes para el suministro de formación y material a la Ertzaintza, vinculadas directamente con la ocupación, el control y la represión sobre la población palestina. Entre ellas, mencionan a ECI Telecom, Micro-Link, Guardian Defense & Homeland Security, Ceragon Networks, Neptune Intelligence Computer Engineering, CTERA, Rabintex e ICTS, entre otras. «El entrenamiento y el material se adquieren con el sello de 'probado en combate', es decir, testado criminalmente sobre los cuerpos de la población palestina».

Otra red de colaboración que denuncian es la del **sector armamentístico**, que obtiene beneficios de las guerras, los conflictos armados y los genocidios. Destacan a empresas como **SENER, ITP Aero, Aernova** y **SAPA**, que han recibido ayudas públicas a través de **SPRI** y de los fondos europeos **Next Generation**. Tanto **ITP Aero** como **SENER** han colaborado con empresas armamentísticas israelíes. (Andrés Durà, 2024)

Además, en julio de 2024, el colectivo, junto con diversas comisiones de fiestas y agentes de Uribe Kosta, promovió la solidaridad con Palestina en las festividades locales. Llamaron al boicot de eventos culturales y deportivos que normalizan la ocupación israelí y a empresas que apoyan el sionismo. En mayo de 2024, durante el *Kuadrilla Eguna* en Sopela, organizaron una jornada de solidaridad con Palestina que incluyó una charla sobre la situación en Palestina y una comida popular. En junio de 2024, realizaron una protesta en el centro comercial Carrefour de Erandio para denunciar la complicidad de la cadena en la masacre de Gaza, buscando informar y concienciar a los clientes sobre la situación.

A través de estas acciones, KHALAS! Palestina-Uribe Kosta busca concienciar a la sociedad vasca sobre las implicaciones locales en la ocupación de Palestina y promover el boicot a entidades que apoyan o se benefician de dicha ocupación.

Iniciativa «Gure Haurrak Ere Badira» (también son nuestros niños)

Es una iniciativa en favor de Palestina promovida por la comunidad educativa. A través de ella, sus integrantes expresan su solidaridad con el pueblo palestino y reivindican:

1. **Un alto el fuego inmediato y permanente** que ponga fin al genocidio en Gaza.
2. **Una resolución integral mediante el diálogo y la negociación** entre las partes, bajo el amparo de la comunidad internacional. Este proceso debe abordar el fin de la colonización y ocupación de Palestina, el retorno de las personas presas políticas palestinas y de las personas refugiadas, así como el reconocimiento de Palestina como un Estado soberano por parte de la comunidad internacional.
3. **La paralización de la venta de armas a Israel**, así como el cese de toda actividad comercial, económica o de otro tipo con entidades e instituciones que no se opongan al genocidio en Palestina. Esto implica a empresas, instituciones locales, estatales y europeas (acuerdos de asociación y tratados de la Unión Europea y los Estados miembros), así como a universidades y organizaciones sociales.
4. **La presentación de Declaraciones de Intervención ante la Corte Penal Internacional** por parte de las instituciones de la CAV y Nafarroa, así como del Estado español, en apoyo a la demanda contra Israel.

Manifiesto: «Lo que está sucediendo en Palestina nos conmueve profundamente. Muy especialmente, la cruel y despiadada ofensiva contra niños y niñas nos alarma y aterroriza. Las madres y los padres de Euskal Herria, de manera especial, debemos hacer todo lo que esté en nuestra mano para frenar esta masacre. Por ello, pedimos a las

comunidades de todas las escuelas, ikastolas y centros educativos de Euskal Herria que se adhieran al manifiesto que hemos elaborado. Queremos proclamar que las niñas y los niños de Gaza son también nuestras hijas e hijos. Que sus madres y padres son nuestras hermanas y hermanos. Queremos transmitirles que sentimos su dolor en lo más profundo de nuestros corazones».

Algunas acciones en 2024:

16 de junio – Acto de presentación y solidaridad con los niños y niñas palestinas en Bilbao.

20 de noviembre – Día Mundial de la Infancia: El 20 de noviembre, a propuesta de *Gure haurrak ere badira*, se colocaron en las entradas de todos los centros educativos banderas palestinas con crespón negro y dos pares de zapatos. Sin embargo, la iniciativa tuvo escasa repercusión en los medios de comunicación afines al relato israelí. En varios espacios de Radio Euskadi, por ejemplo, se habló del Día Mundial de la Infancia, pero en ninguno de ellos se mencionó esta acción. En cambio, en Naiz Irratia entrevistaron a un miembro de la iniciativa, quien explicó esta y otras acciones previstas. También Bizkaia Irratia dio cobertura a la propuesta.

Del 30 de noviembre al 31 de enero – Mensajes de solidaridad para la infancia palestina: Se trató de una iniciativa dirigida tanto a la educación primaria (LH) como a la secundaria (DBH), en la que niños, niñas y adolescentes elaboraron mensajes de solidaridad para la infancia palestina. Estos mensajes, en forma de dibujos, versos, poemas o canciones, fueron creados tanto en las aulas como en los hogares, ya sea de manera individual o colectiva. Todos los mensajes fueron enviados a Palestina a través de dos vías: La asociación inglesa Letters for Palestinian Childhoods, que recopila mensajes de solidaridad a nivel mundial y la ONG Mundubat, que también facilitó su entrega.

Askapena

Askapena, organización internacionalista vasca nacida en 1987, lucha por la liberación de Euskal Herria y contra el imperialismo, en solidaridad con otros pueblos. En su comunicado del 5 de diciembre de 2023, denuncia el genocidio que sufre Palestina a manos del

colonialismo sionista y critica el apoyo de Estados Unidos, la OTAN y los gobiernos europeos a Israel, tanto con armas como con acuerdos comerciales. También señala la represión en Europa contra la solidaridad con Palestina. Askapena destaca varios puntos clave:

1. Critica que la inacción y el respaldo de potencias «Occidentales» han permitido los crímenes de guerra y el genocidio en Palestina.
2. Apoyo a Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS) para romper relaciones con Israel y aplicar un embargo de armas. El boicot es una herramienta efectiva para presionar.
3. Denuncian la participación de empresas como CAF y a partidos como el PSOE, que pese a declaraciones solidarias, sigue firmando acuerdos armamentísticos con Israel.
4. Denuncian la censura de movilizaciones, símbolos y protestas, así como la criminalización de la resistencia palestina.
5. Askapena llama a fortalecer la lucha de clases y la organización en Euskal Herria con un enfoque anticapitalista y antiimperialista.

Reafirman su compromiso con Palestina e instan a intensificar la lucha contra la complicidad con la colonización israelí. Se puede leer el comunicado completo en: (Askapena, 2023)

Palestinarekiko Erantzunkizuna (Responsabilidad hacia Palestina)

La Plataforma *Palestinarekiko Erantzukizuna* es una iniciativa surgida en Euskal Herria que agrupa a diversos movimientos sociales en apoyo al pueblo palestino. Esta plataforma nació ante la ineficacia de los organismos internacionales para detener la injusticia y la masacre que sufre la población palestina.

Una de las principales acciones de la plataforma ha sido la presentación de mociones en distintos ayuntamientos de Hego Euskal Herria. Los compromisos adquiridos por los municipios que la han aprobado son, en síntesis, los siguientes: denunciar que la causa estructural del conflicto es la ocupación colonial y el régimen de apartheid,

exigir un embargo militar bidireccional y la suspensión de todos los programas de cooperación militar y de seguridad con el Estado de Israel, iniciar un programa de sanciones contra el gobierno israelí y sus responsables, así como suspender las relaciones diplomáticas hasta que cumpla con el derecho internacional y suspender todas las relaciones institucionales con el gobierno de Israel hasta que se logre un alto el fuego definitivo y permanente, se garanticen los derechos humanos y se respete el derecho internacional.

Sin embargo, la moción no incluyó la revisión de las compras de productos provenientes de Israel ni de sus asentamientos ilegales en territorio palestino, algo que sí se había propuesto en la adhesión a la red ELAI (Espacio Libre de Apartheid Israelí), impulsada por el movimiento BDS. Cuando algunos ayuntamientos intentaron unirse a esta red, fueron denunciados por el *lobby* sionista ACOM.

Hasta marzo de 2024, cerca de 50 localidades vascas habían aprobado mociones de solidaridad con Palestina, promovidas por iniciativas como Gernika-Palestina y Yala Palestina. Entre otras: Agurain, Aiara, Aramaio, Arantzazu, Areatza, Aretxabaleta, Arrigorriaga, Artziniega, Aulesti, Asparrena, Bergara, Dima, Donemiliaga, Alegría-Dulantzi, Erriberagoiti, Eskoriatza, Igorre, Iruraiz-Gauna, Kanpezu, Legutio, Lemoa, Munitibar, Oiartzun, Ondarroa, Oñati, Ordizia, Orereta, Tolosa, Trapagaran, Urkabustaiz, Zaldibia, Zalduondo, Zeanuri, Zeberio y Zuia.

En cambio, fue rechazada en los ayuntamientos de Artea, Barakaldo, Irun, Urduña y Vitoria-Gasteiz.

Además, la plataforma ha denunciado la complicidad de instituciones y empresas vascas en la situación palestina, instando a la sociedad a asumir responsabilidades y a actuar en consecuencia para promover un cambio real y efectivo en favor de los derechos del pueblo palestino. (Plataforma Palestinarekiko Erantzukizuna, 2024)

Organización Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS)

El boicot se presenta como una de las herramientas más eficaces en la lucha contra la ocupación y el apartheid. Desmond Tutu, en plena resistencia contra el apartheid en Sudáfrica, afirmó: «Si eres neutral

en situaciones de injusticia, has elegido el lado del opresor». En este contexto, el boicot económico se erige como una estrategia asumible desde la ciudadanía para presionar y poner fin a la opresión.

El movimiento Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS) es una campaña internacional liderada por palestinos que busca ejercer presión económica y política sobre Israel. En 2005, 170 organizaciones palestinas lanzaron un llamamiento global para acabar con la ocupación y el apartheid mediante un movimiento pacífico, antirracista y decolonial basado en el respeto al derecho internacional.

El apartheid impuesto por Israel se mantiene gracias al apoyo de instituciones y empresas que contribuyen a la opresión en Palestina y otras partes del mundo. El BDS busca desmontar este sistema mediante boicots, desinversiones y sanciones, que se mantendrán hasta que se respeten los derechos del pueblo palestino.

Sus tres objetivos principales son:

1. **Fin de la ocupación y del Muro de la Vergüenza** en Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este.
2. **Igualdad de derechos** para la población palestina con ciudadanía israelí y el fin del apartheid.
3. **Derecho al retorno** de los más de 7 millones de refugiados palestinos.

El BDS presiona a instituciones y empresas que apoyan el apartheid israelí y busca alianzas con otros movimientos de justicia social, ambiental, de género y racial. Su estrategia no se basa en la identidad, sino en la complicidad con la opresión. Inspirado en el movimiento contra el apartheid en Sudáfrica, BDS promueve diversas formas de boicot hasta que Israel cumpla con el derecho internacional.

¿Qué podemos hacer?

Cualquier persona, de manera individual u organizada, puede contribuir a la lucha palestina. Unirse a grupos BDS locales y apoyar sus campañas es una de las formas más efectivas. Ante el genocidio en Gaza, el silencio no es una opción: es necesario actuar para detener la ocupación. Entre las acciones individuales se incluyen:

- Boicotear productos israelíes y pedir a los comercios que dejen de venderlos.
- Difundir campañas en redes sociales.
- Asistir a manifestaciones y actos de protesta.
- Mostrar apoyo simbólico con pañuelos palestinos, pancartas o banderas.

Cada acción, por pequeña que parezca, contribuye a presionar a los gobiernos para que pasen de la inacción a la defensa real de los derechos humanos en Palestina. (Movimiento BDS, s.f.)

BDS Euskal Herria: la rama vasca del movimiento BDS ha sido especialmente activa. Un ejemplo destacado es la campaña contra la empresa vasca CAF. En febrero de 2020, más de 70 colectivos vascos instaron a CAF a retirarse de este proyecto, argumentando su complicidad en la ocupación y vulneración de derechos del pueblo palestino.

El 16 de diciembre de 2023, el movimiento BDS en Bizkaia denunció la «complicidad con el genocidio palestino» de las instituciones de la CAV en una protesta frente al Hotel NYX, de capital israelí. Según el colectivo, este establecimiento simboliza la colaboración entre el PNV y sectores sionistas. Los manifestantes afirmaron que «los gobiernos internacionales se han alineado con Israel e intensificado la cooperación militar y económica», mientras que la ciudadanía de todo el mundo ha reforzado su apoyo al pueblo palestino.

Asimismo, señalaron que las instituciones de la CAV son aliadas del Estado de Israel y han facilitado acuerdos con entidades israelíes, como:

- La colaboración de la Diputación de Bizkaia con la aceleradora de startups israelí Sosa.
- Los convenios de seguridad entre el Gobierno de Lakua e Israel.
- La implicación de la empresa CAF en la construcción de un tranvía en territorio ocupado.

Además, en enero de 2025, la plataforma *Eibar Palestinarekin* denunció que el Ayuntamiento de Eibar (coalición entre el PSE-EE y el

PNV) les negó el permiso para pintar un mural en solidaridad con Palestina. Aun así, la plataforma logró que una tienda local retirara productos de origen israelí.

¿Sirven de algo iniciativas como esta?

«El boicot económico a Israel, es una estrategia decisiva contra la limpieza étnica en Gaza». Las campañas de BDS ponen de manifiesto el poder del bloqueo comercial como herramienta de liberación. Ante la pasividad de muchos gobiernos e instituciones para tomar medidas contra el sionismo, la sociedad civil lleva tiempo tejiendo estrategias colectivas de resistencia para frenar el exterminio de Estado.

El boicot se ha estructurado en torno a distintos ámbitos de acción:

- **Político**, presionando a los gobiernos para que rompan sus lazos con Israel, cancelen acuerdos militares y decreten un embargo de armas.
- **Cultural, deportivo y académico**, promoviendo la suspensión de colaboraciones con entidades israelíes o la participación en eventos controlados por fondos israelíes. Ejem: Eurovision, Sonar.
- **Económico**, con campañas de consumo responsable y boicot a empresas cómplices de la ocupación.

Las acciones focalizadas en el impacto económico son especialmente relevantes en el caso de Israel, cuya economía depende en gran medida del comercio exterior. Como explica Santiago González Vallejo, economista y miembro de RESCOP (red que integra a BDS), Israel vende armas, tecnología militar e informática, pero depende de las importaciones de petróleo y de productos como automóviles. Esta vulnerabilidad hace que el bloqueo comercial pueda tener un impacto significativo. De hecho, informes del propio Ejecutivo israelí y de la Corporación Rand han anticipado que el boicot podría costarle miles de millones de dólares en los próximos años. El Banco Mundial ya ha señalado que esta estrategia ha provocado una caída del 24 % en las importaciones palestinas de productos israelíes. Los beneficios obtenidos de la venta de estos productos van directamente al Gobierno israelí, contribuyendo a financiar la masacre en Gaza. (Mateo Fano, 2024)

Empresas señaladas en las campañas de boicot

Hewlett-Packard (HP): Ha proporciona sistemas de identificación que el Ejército israelí instala en puestos de control militares en territorio ocupado.

AXA: La multinacional de seguros francesa **AXA** anunció recientemente la retirada de sus inversiones en los principales bancos israelíes, incluyendo Bank Hapoalim, Bank Leumi, Israel Discount Bank, First International Bank of Israel y Mizrahi-Tefahot Bank. También dejó de invertir en la empresa armamentística **Elbit Systems**. (Elorduy, 21 de agosto 2024)

McDonald's: La franquicia, que ha mostrado públicamente su apoyo al Ejército israelí, ha admitido pérdidas económicas y de reputación en varios mercados de Oriente Medio debido al boicot.

Puma: Patrocinaba a la **Asociación de Fútbol de Israel (IFA)**, pero recientemente decidió no renovar su contrato debido a las presiones y al daño reputacional.

Otras empresas: Häagen-Dazs dejó de vender sus productos en las colonias israelíes. **G4S**, la mayor empresa de seguridad privada del mundo, anunció que venderá gran parte de su negocio en Israel tras la presión de la campaña BDS. **Veolia**, empresa de gestión energética, ha declarado que reducirá ciertos aspectos de su apoyo a Israel.

Complicidad de los gobiernos

Las organizaciones propalestinas denuncian la doble vara de medir de los gobiernos e instituciones internacionales. Hasta la fecha (2024), solo un pequeño grupo de países —Colombia, Bolivia, Belice, Argelia, Libia, Qatar y Yemen— han roto relaciones comerciales con Israel. El resto se limita a declaraciones formales mientras siguen manteniendo acuerdos económicos y diplomáticos. En la Unión Europea, Israel continúa siendo miembro de la OCDE, mientras que Rusia fue expulsada inmediatamente tras la invasión de Ucrania.

Objetivos del boicot en el 2024

Desde el 22 de mayo del 2024, la campaña BDS (Comité Nacional Palestino de BDS, s.f.) ha intensificado sus esfuerzos contra empresas como: **Siemens, Chevron, RE/MAX, TEXACO, AHAVA, Sodastream,**

Domino's Pizza, Burger King, Pizza Hut y Papa John's, Wix. A esta lista se suman los productos frescos exportados bajo la etiqueta «**Origen: Israel**», cuando en realidad provienen de tierras palestinas ocupadas. Entre ellos: dátiles, pipas, aguacates, patatas, hummus y vino.

El siguiente gran reto del movimiento BDS es conseguir que gigantes tecnológicos como **HP, Google y Amazon**, que colaboran con el Ejército israelí en el desarrollo de sistemas de control y vigilancia sobre la población palestina, corten sus lazos con Israel.

Otras organizaciones y colectivos activos en la solidaridad con el pueblo palestino:

Colectivo de Bomberos de Navarra

El Colectivo de Bomberos de Navarra es una agrupación de profesionales del Servicio de Bomberos de Nafarroa. Además de su labor en emergencias y rescates, este colectivo ha participado en diversas iniciativas de solidaridad internacional, reflejando su compromiso con los derechos humanos y la justicia social. Ha mostrado su solidaridad con el pueblo palestino a través de múltiples iniciativas que combinan la acción directa, el compromiso institucional y la denuncia pública. En marzo de 2024, realizaron donaciones a la plataforma Yala, Nafarroa con Palestina, sumándose a la campaña Solidaridad Activa con Gaza, y de hecho, forman parte activa de la plataforma. Además, han participado en diversas movilizaciones y no han dudado en alzar la voz públicamente, instando a los Gobiernos de Nafarroa y del Estado español a hacer todo lo posible por frenar lo que califican como una «carnicería que se está produciendo en Gaza».

Comunidad LGTBI (lesbianas, gais, transexuales, bisexuales, e intersexuales)

La comunidad LGTBI de Euskal Herria también ha mostrado su solidaridad con el pueblo palestino y ha denunciado el *pinkwashing* llevado a cabo por Israel: «Usan nuestra lucha, nuestra dignidad y nuestra historia para maquillar una aniquilación étnica que llevan años cometiendo. Esto tiene un nombre: se llama *pinkwashing* y es violencia colonial». Este término se refiere a la estrategia de presentar

una imagen de país tolerante y abierto en temas LGTBI para desviar la atención de sus acciones contra la población palestina.

En noviembre de 2023, alrededor de cien personas del colectivo LGTBI vasco firmaron el manifiesto *Ez gure izenean. Transbibollomarikak Palestinarekin* («No en nuestro nombre. Transbibollomaricas con Palestina»), en el que expresaron su rechazo a esta estrategia y su apoyo al pueblo palestino. Además, hicieron un llamamiento a sumarse a la campaña de BDS contra Israel, considerando esta estrategia más necesaria que nunca e instaron a participar en las manifestaciones propalestinas en Euskal Herria portando banderas LGTBI. Por último, subrayaron que no hay orgullo si este se utiliza para «edulcorar un genocidio», reafirmando su postura en contra del uso de su lucha para justificar acciones opresivas.

Estas acciones reflejan el compromiso de la comunidad LGTBI de Euskal Herria en la denuncia de las injusticias y en la defensa de los derechos humanos, solidarizándose con otras causas y pueblos oprimidos. (Fontalba, 2023)

Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL)

OMAL es un proyecto fundado en 2003 por la Asociación Paz con Dignidad. Su misión es analizar y documentar los impactos económicos, políticos, sociales, ambientales y culturales de las empresas multinacionales en América Latina. Además, promueve la sensibilización y formación de la ciudadanía sobre las violaciones de derechos humanos asociadas a estas corporaciones.

El investigador **Gorka Martija**, ha analizado las implicaciones económicas de la ocupación israelí y el papel de las empresas en el conflicto. Según Martija, la economía palestina está gravemente afectada por las políticas israelíes, que controlan aspectos fundamentales como la compra, venta, fabricación, exportación, importación, pago y transporte de bienes y servicios. Además, el acceso al agua está limitado para los palestinos debido al control israelí. Destaca que la ocupación se sustenta en parte gracias a la colaboración de empresas que operan en los territorios ocupados. Estas empresas participan en actividades que contribuyen al mantenimiento de la ocupación y, por ende, a la vulneración de los derechos humanos del pueblo

palestino. La implicación de estas empresas varía desde la construcción de infraestructuras en asentamientos ilegales hasta la provisión de servicios que benefician directamente a la ocupación.

En el caso de la CAV, Martija señala que diversas empresas mantienen relaciones comerciales con Israel que podrían estar relacionadas con la ocupación. Por ejemplo, CAF Beasain está involucrada en proyectos de infraestructura en Israel, algunos de los cuales se han llevado a cabo en territorios ocupados. Además, empresas vascas como Fluytec e Idom han participado en proyectos en plantas israelíes situadas en territorios ocupados. Martija enfatiza la necesidad de que las instituciones políticas y las empresas reconsideren sus relaciones con Israel y evalúen el impacto de sus actividades en el conflicto palestino-israelí. Aboga por una mayor transparencia y responsabilidad empresarial, así como por políticas públicas que promuevan el respeto a los derechos humanos y contribuyan a la resolución del conflicto. (Martija, 2023)

Mundubat

Mundubat es una ONG vasca que se dedica a promover la justicia social, los derechos humanos y la cooperación internacional, trabajando con movimientos sociales y colectivos que luchan contra la opresión y la desigualdad en distintas partes del mundo, buscando siempre la implicación activa de las personas en la lucha por un mundo más justo.

En cuanto a su relación con Palestina, Mundubat ha mostrado un firme compromiso con la causa palestina, alineándose con las demandas de justicia y la solidaridad internacional. La ONG ha apoyado las iniciativas que promueven la resistencia pacífica contra la ocupación israelí y ha sido partícipe de diversas campañas de sensibilización, especialmente en Euskal Herria. A través de estas acciones, Mundubat ha promovido la solidaridad con el pueblo palestino, fomentando el apoyo a campañas como el Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS). Además, ha trabajado para que la comunidad internacional se implique más activamente en la resolución del conflicto y se exija justicia a través de medidas políticas concretas. (Mundubat, s.f.)

Según Mundubat, una de las principales exportadoras vascas a Israel era Heredad Ugarte, representada por el arquitecto Koldo Eguren,

autor del diseño del edificio Sabin Etxea en Bilbao, sede central del PNV. (Mundubat, 2016) (Zelaieta, 11 de octubre 2023)

Red por Palestina del campus de Leioa de la UPV/EHU (Universidad del País Vasco)

Este colectivo, formado por estudiantes y activistas del Campus de Leioa de la UPV/EHU, impulsa iniciativas de concienciación y movilización en apoyo al pueblo palestino. En este sentido, su objetivo es sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la situación en Palestina y movilizar apoyo en favor de la justicia social, el derecho al retorno de los refugiados palestinos, y el fin del régimen de apartheid. Articula su activismo a través de charlas informativas, protestas, campañas de sensibilización y apoyo al movimiento BDS.

La comunidad universitaria de Hego Euskal Herria organizó acampadas en apoyo a Palestina, sumándose a la iniciativa internacional #StudentsForGaza. Los colectivos Ikasle Abertzaleak, Ikama, Ernai, LAB, Gernika-Palestina y BDS llamaron a participar en estas movilizaciones en los campus de la UPV en Gasteiz, Leioa, Ibaeta y en la Universidad Pública de Nafarroa.

Ibai Berezibar, representante de Ikasle Abertzaleak: «Llamamos a todo el alumnado y a cualquier persona que quiera apoyar nuestras reivindicaciones: la libertad para Palestina, la solidaridad con todos los estudiantes reprimidos por la policía y por los sionistas, y la exigencia a la UPV/EHU de que detenga sus relaciones con Israel». (EITB, 4 de mayo de 2024)

Ernai

Según informan, Ernai es una organización juvenil autónoma y revolucionaria, enmarcada dentro de la Izquierda Abertzale. Su objetivo es la construcción de una Euskal Herria libre, socialista, feminista y euskaldun, desarrollando el Poder Juvenil a través de su estrategia política. La organización se define como feminista, socialista, independentista, euskaldun, ecologista e internacionalista, e integra estos principios en su actividad diaria. Además, ha reforzado su carácter antifascista, transmaribibollo y decolonial-antirracista.

Su horizonte estratégico se basa en tres pilares; independencia, socialismo y feminismo. «Nuestro objetivo es construir una sociedad sin opresión, que permita la emancipación de todas las personas y colectivos en una Euskal Herria libre y soberana». (Ernai, s.f.)

> Ernai participa activamente en movilizaciones contra el genocidio en Gaza, apoyando las iniciativas estudiantiles y las acciones de protesta en el ámbito universitario. (Silva Rodrigo, 2024)

Ikama

Ikama (acrónimo de Ikasleria Martxan) es una organización juvenil de la izquierda abertzale creada en 2020 con el objetivo de «revolucionar los modelos educativos de Euskal Herria». Su propuesta se centra en la construcción de una escuela vasca, ciudadana, independiente, nacional, pública y liberadora. (Wikipedia, s.f.)

Ikama ha desempeñado un papel activo en la organización de diversas acciones en apoyo a Palestina. Por ejemplo, en mayo de 2024 convocó huelgas y movilizaciones en las capitales y principales localidades de Hego Euskal Herria para denunciar el genocidio y expresar solidaridad con Palestina. Además, en mayo de 2024 participó en acampadas junto con otras organizaciones estudiantiles como Ikasle Abertzaleak, Ernai y el sindicato LAB. Fuentes: (NAIZ, 5 de mayo de 2024), (Kronika.eus, 2024).

Ikasle Abertzaleak

Fundada en 1988, Ikasle Abertzaleak (Estudiantes Abertzales) es una organización socialista revolucionaria de la clase trabajadora de Euskal Herria, que adopta el programa comunista y entiende la dominación de clase como la raíz de todas las opresiones sufridas por el proletariado. Su objetivo estratégico es la construcción del Estado Socialista Vasco y de un sistema educativo socialista. (Ikasle Abertzaleak, s.f.)

En mayo de 2024 convocó acampadas en varios campus universitarios de Hego Euskal Herria. Durante estas acampadas, los estudiantes instalaron tiendas de campaña en los campus y desplegaron pancartas con lemas como «¡Palestina libertad! Combatir, desnormalizar y destruir Israel». Además de las acampadas, *Ikasle Abertzaleak* ha

emitido comunicados denunciando las acciones del Estado de Israel y ha llamado a la juventud a movilizarse en solidaridad con Palestina.

GKS (Gazte Koordinadora Sozialista)

GKS (Coordinadora Socialista Juvenil) es una organización juvenil socialista vasca cuyo objetivo es la construcción de una sociedad sin clases y la superación de todas las formas de opresión. Para ello, defienden la organización comunista del proletariado, basada en la independencia política respecto a la burguesía. (Gazte Koordinadora Sozialista, s.f.)

Principales movilizaciones:

1. Noviembre de 2023: GKS convocó una concentración en favor de Palestina frente a la sede del PSE-EE en Donosti. La protesta derivó en altercados y cargas policiales, resultando en la detención de una persona acusada de desórdenes públicos y atentado. Los manifestantes corearon consignas contra el PSOE, al que acusaron de ser «cómplice de Israel» y denunciaron la brutalidad policial.
2. Junio de 2024: GKS organizó una acampada en la plaza del Buen Pastor de Donosti para denunciar la masacre en Gaza y la complicidad de la Unión Europea y la OTAN en el conflicto. Bajo el lema «¡Palestina libre! ¡Israel genocida! ¡Unión Europea y OTAN cómplices!», cientos de jóvenes instalaron tiendas de campaña y llevaron a cabo diversas actividades.

Euskal Herriko Kontseilu Sozialista (EHKS)

Euskal Herriko Kontseilu Sozialista (Consejo Socialista de Euskal Herria, EHKS) es una organización política comunista vasca que forma parte del Movimiento Socialista. Actúa como dirección política, referente y portavoz del conjunto del movimiento. (Wikipedia, s.f.)

Principales movilizaciones

1. Acampada en Donostia (junio de 2024) junto a GKS.
2. Manifestación del Primero de Mayo en Bilbao (mayo de 2024) bajo el lema «Construyamos Poder Obrero»,

destacando la solidaridad con Palestina y denunciando al Estado de Israel como genocida.

3. EHKS participó en concentraciones convocadas por sindicatos y organizaciones en varias ciudades, incluyendo Donosti y Bilbo, para exigir un alto el fuego inmediato en Gaza y denunciar las acciones israelíes contra Palestina (octubre de 2024).

Coordinadora de ONGD de Euskadi

Es una red de organizaciones no gubernamentales que, desde su creación en 1988, aboga por un modelo de desarrollo que combata la pobreza, las desigualdades y las injusticias, proteja el medio ambiente y respete los derechos humanos. Agrupa a 83 ONGD y en 2009 recibió el Premio Ignacio Ellacuría del Gobierno Vasco. (Coordinadora de ONGD de Euskadi, s.f.)

El 14 de noviembre de 2023, organizó una mesa redonda titulada *Palestinarekin elkartasuna*, centrada en la solidaridad vasca con Palestina, abordando el trabajo de las ONGD en la región, enfocándose en la cooperación para garantizar acceso a educación, salud y alimentación, y denunciando la vulneración de derechos humanos. El evento, que se celebró en el Museo San Telmo de Donosti, contó con la participación de expertos como Bárbara Ruiz (UNRWA Euskadi), Mohamed Farajallah (activista palestino), Mónica Alonso (Fundación Mundubat), y Xabier Madariaga (periodista de EITB). La mesa fue moderada por África Baeta, periodista de EITB. En el siguiente libro hablamos de esta charla.

OSALDE – Asociación por el derecho a la salud

Osalde es una organización sin ánimo de lucro integrada por profesionales de la salud, creada en 1983. Sus principales objetivos son la reforma profunda y urgente de la Sanidad Pública, la defensa del derecho universal a la salud y la cooperación internacional con los pueblos desfavorecidos. (Osalde, s.f.-b)

En solidaridad con Palestina, OSALDE ha participado en diversas iniciativas:

- Manifiesto de profesionales de la sanidad por la paz y en solidaridad con Palestina (noviembre de 2024): OSALDE se adhirió a este manifiesto que denuncia la destrucción deliberada del sistema sanitario palestino y califica las acciones israelíes como genocidio.
- Declaración «CuidaAGaza» (diciembre de 2024): La organización exigió condiciones seguras para el personal sanitario en Palestina y Líbano, instando a que no sean objetivos militares, y convocó a la opinión pública a movilizarse por la causa palestina.

Además, OSALDE ha colaborado con otras organizaciones en la organización de manifestaciones y concentraciones, denunciando el genocidio y exigiendo un alto al fuego y el respeto a los derechos humanos. (Osalde, s.f.-a)

Sindicato LAB

Langile Abertzaleen Batzordeak (LAB) es un sindicato fundado en 1974 en Hego Euskal Herria y en el año 2000, expandió su actividad a Iparralde. Su objetivo principal es ofrecer a los trabajadores vascos la oportunidad de organizarse, promoviendo la organización nacional. (LAB, s.f.)

LAB ha sido uno de los sindicatos más activos en las movilizaciones de apoyo al pueblo palestino. Ejemplos:

CAF y la ocupación: Aunque varias empresas mantienen relaciones comerciales con el Israel del apartheid, más de la mitad de los 155 millones de euros generados por las empresas vascas a través de ventas a Israel hasta julio del 2023 provenían de CAF. La empresa está llevando a cabo dos grandes proyectos junto a la constructora israelí Saphir: el tren ligero de Tel Aviv y el polémico tranvía de Jerusalén, que conecta asentamientos israelíes en territorios ocupados.

Tras el inicio de los ataques a Palestina, CAF aseguró que sus instalaciones en Israel no habían sufrido daños y solicitó a sus más de cien empleados en el país que trabajaran desde casa. En respuesta, los trabajadores de LAB iniciaron una campaña para exigir a CAF que abandonara estos proyectos. La iniciativa se amplió al comité

de empresa y consiguió repercusión internacional. La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) agradeció públicamente la postura de los trabajadores, aunque CAF ha hecho caso omiso de las críticas y ha priorizado sus negocios. Se realizó una acción de denuncia contra la «hipocresía de CAF» en Donostia, colocando carteles en marquesinas con la frase en hebreo «Palestina libre». (López, 19 de octubre 2023)

Movilizaciones (21 de octubre de 2024): Junto con sindicatos como ELA, CCOO y UGT, LAB participó en concentraciones en Bilbao, Gasteiz, Donostia, Iruñea y Tudela. Bajo el lema *Stop Genocidio. Langileok Palestinarekin* («Los trabajadores, con Palestina»).

Concentraciones en universidades (7 de noviembre de 2024): LAB, en colaboración con otros sindicatos, organizó concentraciones en los campus vascos.

Protesta frente a Sener (29 de diciembre de 2024): LAB se concentró ante la sede de la empresa Sener en Getxo para protestar contra la implicación de empresas vascas en la industria armamentística. Reclamaron el cese del suministro de armas a Israel y expresaron su solidaridad con Palestina. **La guerra comienza en las empresas armamentísticas**, por lo que resulta fundamental señalar su responsabilidad.

Bloqueo en el Puerto de Santurtzi: El 25 de enero de 2025, 100 militantes del sindicato bloquearon la entrada al Puerto de Santurtzi con una sentada para exigir el cese del envío de armas a Israel. Ya en diciembre de 2024, LAB había registrado un escrito en el Puerto de Santurtzi exigiendo que asumiera su responsabilidad en el cumplimiento de las normas de derecho internacional y que dejara inmediatamente de facilitar el envío de armas y material bélico-militar que sostiene el genocidio en Palestina y otras guerras en el mundo. Desde LAB denuncian que «excusándose en la falta de competencia del Puerto de Bilbao, la Autoridad Portuaria, cuya competencia es estatal, ha seguido permitiendo el envío y tránsito de materiales utilizados para matar personas y cometer crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad y crímenes de genocidio. (LAB, 2024)

Recuerdan además que la Ley española 53/2007 establece el compromiso del Estado con el Tratado Internacional sobre Comercio de

Armas, que prohíbe las transferencias de material militar a destinatarios que puedan usarlo para cometer crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad o genocidio. En septiembre de 2024, la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución con 124 votos a favor, incluido el del Estado español, que ordena la suspensión de inversiones, comercio y transferencias —incluido el tránsito— de material que pueda contribuir a la ocupación ilegal israelí o ser utilizado como armamento. El 16 de mayo de 2024, el Gobierno de España anunció la prohibición de que buques cargados con material militar con destino a Israel atracaran en sus puertos. (LAB, s.f.)

LAB además ha llevado su lucha por Palestina a los centros de trabajo, organizando diversas movilizaciones.

17/05/2024: Participación en la movilización convocada por la iniciativa **Kulturatik** en favor de Palestina.

21/02/2024: Participación en la campaña de solidaridad activa a convocatoria de **Gernika-Palestina**.

29/12/2023: Acción sindical contra la implicación de las empresas armamentísticas vascas.

28/11/2023: Junto a los bomberos de Bizkaia, denuncia de la masacre en Gaza y Cisjordania.

18/10/2023: Apoyo a la movilización en Donostia en solidaridad con Palestina.

7/10/2023: Declaración de ***Okupazioari ez, Palestina libre!*** (No a la ocupación, Palestina libre).

Y muchas más movilizaciones. Más info: (https://www.lab.eus)

Sindicato ELA

El Sindicato ELA ha sido otro de los sindicatos vascos más activos en la movilización y solidaridad con Palestina. Fundado en Bilbao en 1911 por un grupo de 178 trabajadores, se ha convertido en el sindicato mayoritario de Hego Euskal Herria. ELA se basa en valores como la solidaridad, la lucha por el cambio social, la defensa de los intereses de la clase trabajadora y la contribución a la construcción nacional. (ELA, s.f.)

En relación con la causa palestina, ha participando activamente en diversas campañas y movilizaciones. Desde el ámbito educativo, respaldó la iniciativa *Gure haurrak ere badira*. Se sumó a la manifestación en Sestao contra los recortes sociales y el gasto militar, y participó en la campaña Solidaridad Activa y Gernika-Palestina, que hizo un llamamiento a movilizarse en Bilbo e Iruña.

En su compromiso con la denuncia del genocidio ha promovido concentraciones en centros de trabajo bajo el lema *STOP genocidio*|*Langileok Palestinarekin*, y convocado movilizaciones para visibilizar el genocidio israelí.

En el ámbito deportivo, apoyó el boicot al equipo israelí Maccabi de Tel Aviv, sumándose al llamamiento de Indar Baskonia y BDS. Asimismo, participó en una manifestación en Ordizia para denunciar la colaboración de la empresa CAF con el Gobierno de Israel. Y muchas más movilizaciones: (ELA, s.f.)

Más movilizaciones en Euskal Herria

Como ya hemos visto, los movimientos sociales de Euskal Herria han estado muy activos en la muestra de solidaridad hacia Palestina y han llevado a cabo numerosas movilizaciones. Por desgracia, los medios de comunicación, incluidos los públicos vascos, no han reflejado este nivel de movilización, lo que ha provocado que muchas de ellas hayan quedado silenciadas, pudiendo dar una falsa imagen de desinterés o incluso de falta de solidaridad por parte del pueblo vasco respecto a lo que sucede en Palestina. En el análisis de Radio Euskadi que hacemos en el siguiente libro, mencionamos las manifestaciones más multitudinarias que han tenido lugar en Hegoalde y el seguimiento que se ha hecho de ellas. Sin embargo, han sido muchas más. A lo largo de este escrito mencionamos varias de ellas, aunque evidentemente no hemos podido recopilar todas.

Movilizaciones destacadas

Hendaia (07/11/2023): Fue una manifestación que reivindicó el derecho a la resistencia palestina que partió desde la estación de tren de Hendaia hasta la empresa CAF.

Manifestación CAF - Ordizia (27/01/2024): El comité de empresa, compuesto por once delegados de LAB, nueve de ELA, tres de CC

OO y dos de ESK, mostró diferentes posturas ante la movilización. ELA y ESK llamaron a participar en la manifestación alegando que «las personas trabajadoras de CAF no quieren ser cómplices del genocidio que está llevando a cabo el gobierno de Israel en Palestina».

En todo caso, el comité de CAF ha exigido en dos ocasiones que la compañía se retire de los proyectos en Israel por razones humanitarias, legales, éticas y comerciales. Además, han participado en diversas acciones de solidaridad con Palestina, como mesas redondas con Amnistía Internacional, concentraciones relacionadas con el genocidio y paros laborales en la fábrica tras el inicio de los bombardeos en Gaza.

La plataforma organizadora **Palestinarekin Elkartasuna** denunció la responsabilidad directa de CAF y otras empresas vascas en la colonización de Palestina, entre ellas: M Torres, ITP Aero, Sener o la empresa armamentística Sapa, propiedad del presidente de la Real Sociedad, Jokin Aperribai, y su familia. Además, señalaron la complicidad de las instituciones del Reino de España, Estado francés, Nafarroa, la Comunidad Autónoma Vasca e Iparralde en el mantenimiento de las relaciones comerciales, económicas, políticas y militares con Israel. Según denunciaban, también tienen o han tenido relaciones comerciales con Israel otras empresas y organismos públicos como Productos Plásticos Anticorrosivos de Erandio, la consultora LKS, Fluytec (también de Erandio), la Ertzaintza y la Consejería de Seguridad del Gobierno Vasco, que han confiado a empresas israelíes parte de su tecnología y formación. Asimismo, destacan la consultora Idom, la firma de autobuses Irizar, la Autoridad Portuaria de Bilbao, la armamentística Aernnova Aerospace y la Diputación de Bizkaia, que ha delegado en la empresa israelí SOSA parte de su inversión en la incubación de startups, entre otras. Fuente: (Andrés Durà & Najibi Goñi, 2024)

Euskal Kultura con Palestina (17/03/2024): Bajo el lema *Kulturatik Stop Genocidio*, la movilización tuvo como objetivos expresar solidaridad con el pueblo palestino y reclamar el fin de la matanza. La iniciativa, apartidista e independiente de asociaciones y sindicatos, se hizo extensiva a toda la ciudadanía como una movilización de carácter nacional vasco. En el manifiesto, adaptado por el escritor Harkaitz Cano bajo el título: No acostumbrarse, no olvidar (*Ez ohitu, ez ahaztu*), se denunció la normalización de la violencia en Gaza. «No

queremos acostumbrarnos a que en Gaza cada diez minutos se mate a un niño. A que cada día más de diez niños pierdan una o ambas piernas. El 56% de los edificios de la Franja de Gaza han sido destruidos o dañados por las bombas».

La iniciativa fue respaldada por numerosas personalidades del ámbito cultural vasco, como Itziar Ituño, Karra Elejalde, Bernardo Atxaga, Ruper Ordorika, Unax Ugalde, Jon Garaño, Aitor Arregi y Sara Cozar, entre otros. (Lertxundi, 2024)

RESUMEN DE ALGUNAS MOVILIZACIONES (2023-2024). Fuente: (Wikipedia, 2024)

Octubre 2023:

Manifestaciones en Iruña, Donosti, Bilbo y Baiona.

Prohibición de manifestaciones en Maule y Baiona.

Protesta en Donosti con miles de asistentes.

Aficionados de la Real Sociedad y Osasuna exhiben banderas palestinas en las gradas.

Manifestación multitudinaria en Bilbo el 28 de octubre.

Noviembre 2023:

Carga policial contra manifestantes en Donosti.

Movilización en Iruña contra el genocidio.

Concentraciones frente a ayuntamientos vascos.

Diciembre 2023:

3000 personas en Gernika forman una bandera palestina y recrean el *Guernica* de Picasso.

Enero 2024:

Manifestación de Ordizia a Beasain denunciando la complicidad de empresas e instituciones con Israel.

Febrero 2024:

Movilización de artistas y creadores vascos pidiendo el cese del genocidio.

Mayo 2024:

Acampadas en universidades de Hego Euskal Herria en solidaridad con Palestina.

Protestas por el aniversario de la Nakba en Bilbo.

Manifestaciones en Iruña exigiendo el cese del genocidio en Gaza.

Banderas palestinas en la final de la Champions League femenina en San Mamés.

Junio 2024:

Acampadas en Donosti contra la OTAN y la UE.

Manifestaciones en Iruña y Bilbo exigiendo el fin del genocidio.

Protesta ante la asamblea anual de CAF en Beasain.

Agosto 2024:

Prohibición de exhibir la bandera palestina en el chupinazo de las fiestas de Gasteiz.

Banderas palestinas en la Clásica de Donosti. Solicitud para que el equipo ciclista Israel-Premier Tech no participara en la prueba.

Movilizaciones a nivel mundial

Más allá de Euskal Herria, se han producido movilizaciones masivas en todo el mundo en solidaridad con el pueblo palestino. Cientos de miles de personas se han manifestado pacíficamente, aunque muchas de esas movilizaciones hayan sido reprimidas violentamente. Las muestras de solidaridad han sido diversas, e incluso ha habido casos extremos como el ocurrido el 25 de febrero de 2024, cuando Aaron Bushnell, un soldado estadounidense de 25 años y miembro activo de la Fuerza Aérea, se inmoló frente a la embajada de Israel en Washington D.C. Antes de prenderse fuego, Bushnell declaró: «No voy a seguir siendo cómplice de genocidio». Durante el acto, gritó repetidamente «¡Palestina libre!» mientras las llamas lo envolvían. Fue trasladado a un hospital en estado crítico y falleció poco después. Bushnell se convirtió en un símbolo para algunos sectores que lo

consideran un mártir, mientras que otros advirtieron sobre el riesgo de glorificar este tipo de acciones.

Este incidente no fue aislado; en los meses siguientes, se registraron otros casos similares de inmolación en protesta por la situación en Gaza, como el de Matt Nelson en Boston en septiembre de 2024.

CAPÍTULO VII: DATOS DE UN AÑO DE GENOCIDIO EN PALESTINA

Datos y estimación de muertos: El 9,49 % de la población de Gaza había muerto o había resultado herida tras más de un año de bombardeos israelíes sobre el territorio palestino. Con datos oficiales contrastados, para marzo del 2025 cerca de 62 000 palestinos habían fallecido, mientras que los heridos ascendían a cerca de 97 000. A estas cifras se suman los más de 14 200 desaparecidos, que se cree que permanecen bajo los escombros. Estudios como el de la revista médica británica *The Lancet*, por su parte estimaban que el número de fallecidos en Gaza alcanzaría los 335 500. Además, informaban de que, para junio de 2024, cerca de 200 000 gazatíes ya habían perdido la vida como consecuencia de la violencia israelí.

La diferencia se debe a que el recuento oficial incluye solo los cuerpos que han sido identificados y registrados por hospitales, morgues o fuentes médicas mientras *The Lancet*, al hablar de estimaciones, incluye también muertes indirectas y no documentadas, como las causadas por: falta de atención médica, hambre y deshidratación, enfermedades infecciosas y personas desaparecidas bajo escombros. Esto se basa en modelos estadísticos similares a los usados en conflictos como Irak o Yemen, donde muchas muertes no se reportan formalmente.

Mujeres y niños asesinados: Oxfam afirmaba (30 de septiembre de 2024) que el ejército israelí había asesinado en un año a más mujeres y niños en Gaza que en cualquier otro conflicto reciente durante el mismo período. Las cifras más conservadoras indicaban que más de 6000 mujeres y 11 000 niños y niñas habían muerto en Gaza a manos del ejército israelí entre octubre del 2023 y octubre del 2024.

Edificios destruidos: Alrededor del 60 % de los edificios en Gaza habían sido dañados o destruidos desde el 7 de octubre hasta finales del 2024, según los académicos Corey Scher (Universidad de CUNY) y Jamon Van Den Hoek (Universidad de Oregón), quienes analizaron imágenes del satélite Copernicus Sentinel-1.

Un ataque cada tres horas: Los datos de la organización Action on Armed Violence, recogidos hasta el 23 de septiembre de 2024, mostraban que Israel había lanzado un promedio de un ataque cada tres horas contra infraestructuras civiles en Gaza. Los registros, aunque no exhaustivos, revelaban que las armas explosivas israelíes habían alcanzado en promedio: Un hogar cada cuatro horas, una tienda o refugio temporal cada 17 horas, una escuela u hospital cada cuatro días y un punto de distribución de ayuda o almacén cada 15 días.

Las infraestructuras civiles han quedado completamente destruidas o gravemente dañadas. Además, cerca del 68 % de las tierras de cultivo y carreteras han sido arrasadas. De los 36 hospitales solo unos pocos seguían funcionando parcialmente, y ninguno de ellos disponía de combustible, suministros médicos ni agua potable suficientes.

Sistema sanitario: El sistema sanitario gazatí ha sufrido ataques continuos, que suman al menos 516 bombardeos. Además, la escasez de medicinas, combustible y personal sanitario persiste. Entre el personal médico, más de un millar de trabajadores han sido asesinados. En torno al 66 % de las infraestructuras sanitarias de Gaza habían sido destruidas por los ataques israelíes. Antes de la intensificación del conflicto, un 20 % de la población había sido diagnosticada con trastornos mentales.

Enfermos graves: Un año después, Israel seguía bloqueando las evacuaciones internacionales de niños con enfermedades graves. Según la UNRWA, tan solo 400 pacientes habían sido trasladados a hospitales de otros países desde que el Estado sionista cerró el corredor de Rafah. En enero de 2025, más de 12 000 palestinos seguían esperando ser evacuados mientras sufrían patologías como cáncer o quemaduras severas.

Ayuda insuficiente: Naciones Unidas estima que, antes de la guerra, unos 500 camiones de ayuda ingresaban diariamente en la Franja de

Gaza. Sin embargo, en todo agosto de 2024, tan solo 1559 camiones lograron cruzar los pasos fronterizos de Kerem Shalom y Rafah —los únicos aún operativos—, a pesar de que ese verano se declaró la alerta por hambruna en varias zonas del enclave.

Desplazamientos: Alrededor de 1,9 millones de palestinos —el 90 % de la población— se habían desplazado debido a la ofensiva. Muchos de ellos habían tenido que cambiar de ubicación en varias ocasiones tras ataques israelíes incluso en zonas catalogadas como «seguras».

Hambre: Los gazatíes enfrentan hambre generalizada, la propagación de enfermedades, una destrucción masiva, un sistema sanitario colapsado y la falta de infraestructuras de agua y saneamiento, además de una grave escasez de productos de primera necesidad.

En mayo de 2024, la ONU alertó de que el enclave se encontraba en una «emergencia sin precedentes». Según el análisis del IPC (Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria), el 96 % de la población estaba al borde de la hambruna. El IPC clasifica la inseguridad alimentaria en cinco fases, desde la seguridad alimentaria mínima hasta la hambruna. En Gaza, se estima que un porcentaje significativo de la población se encuentra en las fases más críticas: **Fase 4** (**Emergencia**): Al menos el 20 % de los hogares enfrenta graves carencias en el consumo de alimentos. **Fase 5** (**Hambruna**): Se produce una falta total de alimentos, con tasas de mortalidad alarmantes.

Mujeres embarazadas: La ONU estimaba que, en octubre de 2023, al menos 50 000 mujeres estaban embarazadas en Gaza. Se calcula que cada día se producían unos 183 partos, muchos de ellos en condiciones extremadamente precarias.

Periodistas: En un año de enfrentamientos, al menos 116 periodistas habían sido asesinados, según el Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ). Este conflicto se ha convertido en el más mortífero para los comunicadores desde que el CPJ comenzó a recopilar datos en 1992. Por su parte, Reporteros Sin Fronteras documentaba más de 130 periodistas palestinos asesinados en un año, de los cuales al menos 32 fueron atacados mientras realizaban su labor informativa.

Fuentes: (EITB, 2024), (Oxfam, 2024), (The Guardian, 2024), (Menzies, 2024), (France 24, 2024), (El Salto, 2024)

Plan israelí

La campaña en Gaza va más allá de dar un escarmiento definitivo a los palestinos en general y a Hamás en particular. Se inscribe dentro de una nueva etapa de expansión económica y comercial que busca reconvertir Oriente Medio en un espacio dominado por Tel Aviv, con el apoyo de monarquías y repúblicas árabes aliadas (Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Jordania, Bahréin y, en el norte de África, Marruecos, además del probable respaldo de Arabia Saudí en el futuro).

El objetivo es que Israel se convierta en el supervisor de grandes líneas de abastecimiento petrolero y gasístico, impulsando la creación de rutas ferroviarias y marítimas para facilitar intercambios comerciales entre Europa y el subcontinente indio, pero beneficioso únicamente para unos pocos.

Balance en Cisjordania

Aunque la atención mediática se ha centrado en la Franja de Gaza, la otra región palestina con supuesta «autonomía», Cisjordania, también ha sido brutalmente atacada por Israel.

El Estado israelí ya controlaba Cisjordania de facto, dividiéndola en tres zonas según los Acuerdos de Oslo II:

- Área A (18%): Bajo administración exclusiva de la Autoridad Nacional Palestina.
- Área B (22%): Administración civil palestina, pero con control militar israelí.
- Área C (60%): Control absoluto de Israel, donde se ubican los asentamientos israelíes ilegales.

En la práctica, Israel sigue ocupando cada vez más territorio palestino, alentando y promoviendo a los colonos que, mediante la fuerza, se apropian de tierras palestinas.

El 28 de agosto de 2024, Amnistía Internacional denunció que Israel había iniciado una extensa operación militar en Cisjordania contra varias ciudades y pueblos palestinos —entre ellos Yenín, Tulkarem,

Nablús y Tubas—, desplegando cientos de soldados con el apoyo de aviones de combate, drones y excavadoras. Amnistía Internacional advertía que «las operaciones militares de esta magnitud solo conducirán a una escalada de violencia mortífera y a un mayor desplazamiento forzado, la destrucción de infraestructuras esenciales y medidas de castigo colectivo que son pilares fundamentales del sistema de apartheid israelí en los territorios ocupados».

Desde octubre de 2023, más de 680 palestinos habían sido asesinados, incluidos 142 menores, por la ocupación israelí en Cisjordania (según datos de septiembre de 2024). Además se habían registrado más de 1000 agresiones de las fuerzas de ocupación israelí contra la población palestina. Se habían destruido tierras agrícolas, sistemas de riego e invernaderos, incluidos proyectos financiados internacionalmente con apoyo de Oxfam. El ejército israelí había demolido más de 2000 viviendas palestinas y se habían provocado graves daños en infraestructuras públicas, incluidas carreteras. Se habían intensificado las detenciones arbitrarias y el castigo colectivo contra la población palestina y se habían rodeado hospitales impidiendo el acceso a la atención médica.

Israel, como potencia ocupante, está obligado a proteger a los palestinos y sus infraestructuras esenciales.

Amnistía Internacional documentó que, tras los atentados del 7 de octubre, Israel desató una oleada de violencia brutal en Cisjordania, cometiendo homicidios ilegítimos, represión de protestas con fuerza letal y negación de asistencia médica a heridos. También se registró un aumento vertiginoso de la violencia de los colonos israelíes contra palestinos, con el respaldo del Estado. (Amnistía Internacional, 2024)

Intenciones sionistas, sin disimulo. El plan Smotrich

El colono y ministro de Finanzas de Israel, Bezalel Smotrich, declaró en noviembre de 2024 que los territorios ocupados por asentamientos israelíes en Cisjordania serían «arrebatados para siempre» a los palestinos. Además, celebró el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca como la oportunidad ideal para consolidar dicha ocupación

israelí. «Estábamos a un paso de aplicar la soberanía sobre los asentamientos en Judea y Samaria (Cisjordania), y ahora ha llegado el momento de hacerlo», afirmó Smotrich. Cabe recordar que, además de su cargo en Finanzas, es ministro adjunto en el Ministerio de Defensa y tiene competencias sobre asuntos civiles en Cisjordania ocupada. En su discurso, ante los miembros de su formación ultranacionalista Sionismo Religioso, también aseguró que «existe un amplio consenso en la coalición de Gobierno y en la oposición contra el establecimiento de un Estado palestino, ya que este pondría en peligro la existencia del Estado de Israel». Asimismo, calificó de «nazis» a los miembros de Hamás y otras milicias proiraníes y se opuso al fin de la ofensiva en Gaza. (Deutsche Welle, 2024)

La estrategia de anexión en la práctica

El periodista Peter Beaumont (23 de junio de 2024) analizaba la situación:

Sin hacer ruido, el ejército israelí ha traspasado importantes competencias jurídicas en Cisjordania ocupada a funcionarios dependientes del ministro de Defensa, el ultraderechista Bezalel Smotrich. Estos funcionarios comparten una visión favorable a los colonos en la zona. Smotrich y sus aliados consideran que el control de la Administración Civil —el organismo con el que Israel gobierna en Cisjordania— o de partes clave de ella es una vía para extender la soberanía israelí en el territorio ocupado.

El objetivo final es que la zona pase a ser administrada directamente por el Gobierno de Israel y sus ministerios. Este traspaso de competencias reduce los controles legales sobre la expansión y desarrollo de los asentamientos. Políticos israelíes llevan décadas buscando la manera de apoderarse de Cisjordania ocupada o anexionársela de manera permanente. Desde su ocupación por Israel en 1967, millones de palestinos residen allí. (Beaumont, 2024)

La confiscación de tierras y su impacto

El movimiento internacional que coordina organizaciones de campesinos, La Vía Campesina, denunciaba la confiscación ilegal de más de 23,7 km² de tierra palestina en Cisjordania ocupada, realizada por el gobierno israelí a principios de 2024, en medio del conflicto en Gaza.

La mayor parte de las tierras confiscadas (12,7 km²) se encuentran en el estratégico Valle del Jordán, considerado clave para un futuro Estado palestino. Esta acción forma parte de la estrategia israelí para consolidar su control territorial y dificultar la creación de un Estado palestino. Además, el gobierno israelí planea la llegada de 500 000 colonos a Cisjordania.

Desde 1967, Israel ha expandido asentamientos en territorios ocupados, reduciendo las posibilidades de autodeterminación de los palestinos. La situación incluye ataques a civiles, destrucción de tierras agrícolas y represión sistemática, afectando especialmente a mujeres y niños. A esto se suma la inanición sin precedentes patrocinada por el Estado en pleno siglo XXI, la destrucción sistemática de tierras agrícolas, cultivos y árboles, y la apropiación de las mejores tierras por parte del régimen de apartheid israelí. Todo ello evidencia sus intentos flagrantes e inhumanos de impedir el establecimiento de un Estado palestino y el derecho de su pueblo a la autodeterminación.

Millones de palestinos en Cisjordania viven en las áreas bajo la administración militar israelí. La Autoridad Palestina tiene prohibido operar en la mayor parte del territorio. Mientras tanto, los colonos —con apoyo estatal— llevan a cabo una guerra económica y física contra la población palestina, con graves violaciones de derechos humanos.

La situación sobre el terreno es crítica:

- **Cierres arbitrarios** de puestos de control.
- **Acceso restringido** al agua.
- **Ataques de colonos** contra las propiedades de campesinos, incluyendo la quema de tierras y asaltos armados.
- **Desplazamientos forzados** de pequeñas comunidades rurales, especialmente en el Área C.
- **Aumento de la represión**: construcción del muro de separación, detención de menores, torturas a prisioneros y ataques mediante atropellos.

Estos hechos reflejan una escalada en la política de ocupación y apartheid israelí en el territorio palestino. (La Vía Campesina, 2024)

Explotación de mujeres palestinas

Oxfam Intermón publicaba en el 2025 un informe titulado *Mujeres palestinas que trabajan en asentamientos ilegales israelíes: Dependencias, explotación y costos de oportunidad*, que denuncia la explotación extrema que sufren muchas mujeres palestinas en estos asentamientos, donde sus derechos son vulnerados sistemáticamente. Basado en datos de organizaciones como el Palestine Economic Policy Research Institute (MAS) y la Mother School Society (MSS), el informe analiza el impacto emocional, físico, económico y social de esta situación, agravada por la expansión de los asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Oriental.

Más de 6500 mujeres palestinas trabajan en estos asentamientos, principalmente en agricultura (65,5 %) e industria manufacturera (33,3 %), enfrentando condiciones laborales precarias y abusos:

- Falta de contratos: El 94 % no tiene contrato escrito, expuestas a explotación laboral y financiera.
- Condiciones peligrosas: Un 93 % trabaja en entornos insalubres, como campos con pesticidas sin medidas de protección.
- Jornadas extenuantes: Más del 71 % soporta largas jornadas, muchas en doble turno.
- Inseguridad laboral: Desplazamientos costosos, falta de seguro médico y riesgo de despido sin aviso.
- Acoso y abusos: Denuncias de robo de salarios, discriminación, acoso sexual y violencia física.

Bushra Khalidi, de Oxfam, exigía que la comunidad internacional ponga fin a esta explotación y garantice los derechos laborales de las mujeres palestinas. Señalaba que la dependencia de estos trabajos no es una elección, sino la consecuencia de políticas israelíes que han debilitado la economía palestina, promoviendo pobreza y desempleo. El informe reclama acceso a la tierra y recursos, el fin de la explotación laboral y el desarrollo de una economía palestina autónoma. Para lograrlo, Oxfam insta a desmantelar los asentamientos ilegales y poner fin a la ocupación. Informe completo: (Augure, 2025)

Líbano

Evidentemente, lo que hemos observado tras el reciente episodio de masacre israelí en Palestina, es que Israel no busca la paz, sino que persigue la guerra. ¿Por qué?

1. Porque posee la supremacía militar en la región, lo que le garantiza la victoria sobre sus enemigos. Esto es posible gracias al apoyo activo de EE. UU. y de muchos Estados europeos que lo financian, arman y mantienen relaciones comerciales con Israel.
2. Porque, en un estado permanente de guerra, sus gobernantes actuales pueden aferrarse al poder.
3. Porque su objetivo final es expulsar o someter a todos los palestinos y árabes de la zona, con el fin de controlar completamente el territorio de Palestina (y más allá). Esto no puede lograrse respetando las reglas internacionales de paz.
4. Porque la guerra es un gran negocio para las élites israelíes y «Occidentales». Su industria se basa en el conflicto, y su producto más valioso son las armas y tecnologías «probadas en combate».
5. Porque, tras meses de provocaciones a Líbano e Irán y ante la inacción de la comunidad internacional, Israel se siente fuerte y respaldado, ya que muchos Estados «Occidentales» le apoyan.

Un poco de historia

Israel ha estado involucrado en varios conflictos con Líbano, todos relacionados con la cuestión palestina y su política colonial. En **1978**, durante la guerra civil libanesa, Israel invadió el sur de Líbano con el objetivo de expulsar a las milicias palestinas. Esta acción fue condenada por la ONU, que exigió la retirada inmediata de las tropas israelíes y envió una fuerza multinacional para supervisar la zona. En **1982**, Israel sitió Beirut durante dos meses, apoyado por las milicias cristianas. Este asedio, que causó miles

de muertes y desplazamientos, dio lugar a la creación de Hizbulá, un grupo chií respaldado por Irán. Tras el asedio, Israel permitió que las milicias cristianas entraran en los campos de refugiados palestinos de Sabra y Shatila, donde se cometió una masacre que dejó entre 2000 y 3500 muertos. Aunque Israel se retiró de Beirut, permaneció en el sur del Líbano hasta el año 2000, enfrentándose esporádicamente a Hizbulá.

Hizbulá y la política libanesa

Hizbulá, a lo largo de los años, ha ganado influencia en la política libanesa, participando en elecciones y gestionando servicios sociales en comunidades empobrecidas, además de su fuerza armada. En **2006**, tras el triunfo de Hamás en las elecciones palestinas, Israel atacó Gaza. Hizbulá respondió lanzando cohetes hacia Israel, lo que provocó una invasión israelí del Líbano. Durante este conflicto, Israel aplicó la «Doctrina Dahiya», que consistía en ataques desproporcionados contra áreas urbanas, causando la muerte de 1100 civiles libaneses. Este conflicto desvió la atención internacional de Gaza.

2023-2025: Tras el inicio del último episodio de masacre en Gaza, Hizbulá intensificó sus ataques desde el sur del Líbano. Entre octubre de 2023 y septiembre de 2024, se registraron casi 1000 incidentes armados entre el ejercito israelí e Hizbulá. El 23 de septiembre de 2024, una ofensiva israelí causó al menos 492 muertos en un solo día, la jornada más letal desde el fin de la guerra civil libanesa. Hasta diciembre de 2024, los ataques israelíes habían causado más de 4000 muertes en Líbano, incluyendo cientos de mujeres, niños y personal médico. Más de 1,3 millones de personas fueron desplazadas dentro del país, y decenas de miles cruzaron hacia Siria o Irán. Amnistía Internacional denunció ataques israelíes contra centros de salud y ambulancias, considerándolos posibles crímenes de guerra.

El 27 de noviembre de 2024, Israel y Líbano acordaron un alto el fuego de 60 días. El acuerdo estipulaba la retirada de fuerzas israelíes del sur del Líbano y el repliegue de Hizbulá al norte del río Litani, bajo supervisión internacional. Sin embargo, se han reportado múltiples violaciones del alto el fuego por parte de Israel, incluyendo incursiones aéreas y ataques en el sur del Líbano.

La llave de la desescalada

La solución al conflicto pasa por un alto el fuego en Gaza, la retirada de Israel de los territorios ocupados y el respeto del derecho internacional. Sin embargo, Israel sigue apostando por la fuerza militar, que le permite consolidar su control territorial y evitar sus responsabilidades internacionales. La paz y el cumplimiento de la ley internacional complicarían su dominio sobre los territorios ocupados. (Rodríguez, 2024)

Siria

Tras trece años de cruenta guerra, a principios de diciembre de 2024, las milicias armadas de los grupos opositores al hasta entonces presidente Bashar al-Assad tomaron el control del país. Desde los medios «oficiales», los grupos opositores son presentados como «rebeldes», cuando muchos de ellos habían sido calificados por esos mismos medios como «terroristas yihadistas» hasta hace no mucho. Asimismo, la invasión israelí de territorio sirio es presentada por medios afines como una medida para garantizar la seguridad de Israel. Pocos la denominan invasión o hablan de ocupación ilegal de territorio sirio. Para justificarlo, se insiste en que el «régimen» de Al-Assad contaba con el apoyo de Irán y Rusia, mientras que los opositores han recibido respaldo de Israel, EE. UU. y Turquía, entre otros.

Para entender los intereses de Israel en Siria, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, afirmó tras la caída de Al-Assad que los acuerdos de separación firmados en 1974 ya no eran válidos. Israel justificó su incursión como temporal y con el fin de crear una zona de seguridad. Sin embargo, la ONU y varios países condenaron esta acción, destacando que el cambio de régimen en Siria no da a Israel la legitimidad para violar los acuerdos y el derecho internacional.

En solo 48 horas, Israel realizó cerca de 480 ataques aéreos sobre objetivos militares en Siria, con el «objetivo» de evitar que cayeran en manos de «terroristas». Aunque Israel insistió en que no se involucraba en los acontecimientos internos de Siria, la magnitud de sus bombardeos contradice este argumento. Drones y aviones israelíes

destruyeron partes clave del ejército de Al-Assad, incluyendo buques de guerra, bases militares y arsenales. Esto forma parte de la estrategia israelí para consolidar su hegemonía militar en la región, debilitando la capacidad de Siria para formar un futuro ejército fuerte.

El Observatorio Sirio de Derechos Humanos denunció que Israel estaba destruyendo tanto la capacidad militar actual como futura de Siria, y el propio ejército israelí reconoció haber destruido entre el 70 % y el 80 % del equipamiento estratégico sirio. Netanyahu también expresó su intención de establecer relaciones con los nuevos poderes en Siria, pero advirtió que si Siria permite la presencia de Irán o lo ataca, Israel responderá con fuerza. (Grossman, 2024)

Israel se apoderó de la zona desmilitarizada establecida en 1974 y tomó control de los Altos del Golán, especialmente del monte Hermón, un lugar estratégico por su altura, ideal para vigilar Siria y Líbano.

A pesar de la magnitud de estos hechos, pocos los calificaron como una invasión no provocada. Prácticamente ningún sector en Israel se opuso a esta acción ilegal, y la respuesta internacional fue insuficiente. No hubo llamados para imponer sanciones, congelar acuerdos comerciales ni detener las ventas de armas a Israel. Estados Unidos calificó esta agresión como un «acto de legítima defensa», ignorando las normativas internacionales y el derecho internacional. Israel justificó su acción diciendo que actuó para mantener la seguridad tras la retirada del ejército sirio, aunque la presencia de la Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación (FNUOS) desmentía cualquier amenaza en la zona.

En cuanto a la reestructuración de Oriente Próximo, aunque las relaciones entre Israel y Turquía se deterioraron debido al conflicto en Gaza, el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, fue pragmático y pudo haber visto una oportunidad para colaborar con Israel en el control de una nueva Siria y dificultar la situación para el nacionalismo kurdo. (Plitnick, 2024)

Denuncias que apenas aparecen en los medios de comunicación afines a Israel

Todo esto tiene un nombre: Genocidio

Ya tratamos este tema en el capítulo dedicado a los medios de comunicación y ahora ahondamos en la versión de Amnistía Internacional, que también lo dice claro. Durante las operaciones militares israelíes en Gaza, Israel ha implementado políticas y llevado a cabo acciones destinadas a infligir un daño irreparable a la población palestina. Estas acciones incluyen bombardeos constantes que han causado la muerte y heridas a decenas de miles de personas, una destrucción sin precedentes, el desplazamiento forzado del 90 % de la población, así como la denegación y obstrucción de ayuda humanitaria, servicios esenciales y productos que pueden salvar vidas. Como consecuencia, han colapsado las redes de agua y saneamiento, así como los sistemas de producción de alimentos y de salud en Gaza.

Al menos, entre octubre de 2023 y enero de 2024, Israel cometió actos prohibidos por la Convención sobre el Genocidio con la intención específica de destruir a la población de Gaza. Así lo señala un informe de Amnistía Internacional, que se centra en tres de los cinco actos prohibidos por la Convención que Israel ha llevado a cabo: La matanza de miembros de la población palestina de Gaza, la lesión grave a su integridad física o mental y el sometimiento intencional a condiciones de existencia que conducen a su destrucción física.

El patrón general de conducta de Israel en Gaza, sumado a las declaraciones de altos funcionarios israelíes con evidentes intenciones genocidas, así como a una creciente retórica deshumanizadora y racista contra la población palestina, en el contexto de un régimen de apartheid y una ocupación ilegal, proporciona pruebas contundentes de una intención genocida. Mes tras mes, Israel ha tratado a la población palestina de Gaza como un grupo infrahumano, desprovisto de derechos y dignidad, demostrando así su intención de provocar su destrucción física. Esta atroz escala de asesinatos y destrucción debe servir como una llamada de atención para el mundo entero y llevar a un cambio drástico en el papel de la comunidad internacional. (Amnistía Internacional, s.f.)

Cómo definir el genocidio.

Omer Bartov, historiador experto en el Holocausto y profesor en la Universidad de Brown, denuncia que Israel está cometiendo un

genocidio en la Franja de Gaza. Define el genocidio como un proceso de destrucción sistemática de un grupo humano, no solo a través de asesinatos masivos, sino también mediante la eliminación de su identidad, cultura y medios de vida. En el contexto de Gaza, Bartov argumenta que Israel ha llevado a cabo una campaña de deshumanización contra los palestinos durante décadas, lo que ha facilitado políticas de desplazamiento forzado, asedio y ataques indiscriminados contra la población civil.

Según Bartov, el genocidio no ocurre solo cuando hay cámaras de gas o exterminios en masa, sino cuando hay una combinación de limpieza étnica, violencia extrema y negación del derecho a existir de un grupo, lo que encaja con lo que Israel está haciendo en Gaza. Además, destaca que un genocidio no es solo un acto aislado de violencia, sino un proceso prolongado con apoyo político, militar y económico, como el que Israel recibe de Estados Unidos.

El académico señala que el sionismo ha evolucionado hacia una ideología violenta, racista y brutal, y sobre el ejército israelí, que se ha autoproclamado como el «más moral del mundo», Bartov califica esta afirmación de «cínica», destacando que ha sido responsable de la destrucción de Gaza y del asesinato de miles de personas, entre ellas numerosos civiles y niños. También señala a Estados Unidos como cómplice clave de este genocidio, subrayando que el 80 % del armamento de Israel proviene de dicho país, además de brindarle protección política en la ONU y apoyo económico. (Bartov, 2023), (Vega, 2024)

Apartheid

Más allá de Sudáfrica, el término apartheid simboliza cualquier sistema opresivo que institucionaliza la desigualdad basada en raza, etnia u otro factor identitario, combinando discriminación legal, violencia estructural y exclusión social. Su esencia es la negación de derechos humanos fundamentales a un grupo por características inherentes.

La Corte Internacional de Justicia (CIJ) declaró a Israel responsable de apartheid. El 19 de julio de 2024, emitió una opinión derivada

de una solicitud de la Asamblea General de las Naciones Unidas en diciembre de 2022 para que evaluara las consecuencias jurídicas de las políticas y prácticas de Israel en el Territorio Palestino Ocupado. Tirana Hassan, directora ejecutiva de Human Rights Watch, declaró:

> En una sentencia histórica, **la Corte Internacional de Justicia** ha determinado que Israel ha cometido múltiples y graves violaciones del derecho internacional contra los palestinos en los Territorios Palestinos Ocupados y, por primera vez, **ha declarado a Israel responsable de apartheid**. El Tribunal ha responsabilizado a todos los Estados y a las Naciones Unidas de poner fin a estas violaciones del derecho internacional. (Human Rights Watch, 2024)

Ocupación Ilegal

Israel debe cumplir la resolución de la Asamblea General de la ONU y poner fin a su ocupación ilegal de Palestina. En respuesta a la resolución adoptada en septiembre de 2024 por la ONU, que instaba a Israel a retirarse del Territorio Palestino Ocupado en un plazo de 12 meses, en cumplimiento de la opinión consultiva de la CIJ, la secretaria general de Amnistía Internacional, Agnès Callamard, declaró:

> No se puede permitir que continúe la ocupación israelí del Territorio Palestino, una ocupación que constituye una violación flagrante del derecho internacional. Israel debe cumplir la resolución inmediatamente, retirando sus fuerzas de Cisjordania, incluido el territorio ilegalmente anexionado de Jerusalén Oriental, y la Franja de Gaza, ocupadas desde 1967. Asimismo, debe evacuar a todos los colonos de la Cisjordania ocupada, incluido Jerusalén Oriental, y anular su anexión, tanto en la legislación como en la práctica. (Amnistía Internacional, 2024)

Resoluciones de la ONU vetadas por EE. UU.

Otro ejemplo del apoyo incondicional de EE. UU. a Israel han sido los vetos ejercidos en el Consejo de Seguridad de la ONU contra las resoluciones que pedían un alto el fuego en Gaza. Desde octubre de 2023 hasta noviembre de 2024, se votaron cuatro resoluciones solicitando un cese de hostilidades incondicional y la liberación de los rehenes. La última, que recibió el voto a favor de los otros 14 integrantes del Consejo de Seguridad, también ordenaba la entrada sin restricciones de asistencia humanitaria a gran escala en la Franja de Gaza. Washington argumentó que no podía apoyar el carácter incondicional del alto el fuego.

Más sentencias de tribunales que Israel no cumplió

La Corte Internacional de Justicia (CIJ) ordenó el 24 de mayo de 2024 a Israel detener su ofensiva militar contra Rafah y que abriera el cruce de esa ciudad del sur de Gaza con Egipto para permitir la entrada de ayuda humanitaria. Las medidas de emergencia fueron solicitadas por Sudáfrica. (Naciones Unidas, 2024)

La Corte Penal Internacional ordenó el arresto de Netanyahu

En noviembre de 2024, la Corte Penal Internacional (CPI) dictó órdenes de detención por presuntos crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad contra el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, el exministro de Defensa Yoav Gallant y el comandante de Hamás Mohammed Deif. El Tribunal no dispone de un cuerpo policial para hacer cumplir sus órdenes y depende de sus Estados miembros para ejecutarlas. Esto significa que, si Netanyahu, Gallant o Deif (a quien Israel afirma haber matado) visitan alguno de los 124 países que aceptan la jurisdicción del Tribunal, las autoridades de dicho Estado deben detenerlos y entregarlos a un centro de detención en los Países Bajos, donde tiene su sede el Tribunal. (Naciones Unidas, 2024 b)

El 4 de febrero del 2025 el gobierno de EE.UU. recibió con una «alfombra roja» a Netanyahu, y en abril, el mandatario israelí fue recibido en Hungría, Estado que forma parte de la Unión Europea, sin que eso conllevara ninguna reprimenda ni sanción por parte de la UE. Según Agnès Callamard, secretaria general de Amnistía

Internacional: «Al recibir a Netanyahu, Hungría expresa su aprobación del genocidio de Israel, es decir, la destrucción física del pueblo palestino en Gaza, en todo o en parte».

Aunque todos los países de la Unión Europea están legalmente obligados a cumplir las órdenes del tribunal internacional, muchos han hecho caso omiso. El primer ministro griego, Kyriakos Mitsotakis, se reunió con Benjamin Netanyahu para hablar de cooperación militar, y antes lo había hecho la Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores, Kaja Kallas. Por su parte, Alemania rechazó rápidamente la orden de la CPI, escudándose en su responsabilidad histórica por el Holocausto, sugiriendo así que esa culpa histórica justifica tolerar la violencia israelí contra los palestinos. El canciller alemán, Friedrich Merz, tachó la orden de «absurda» e incluso invitó a Netanyahu a visitar Alemania. En Italia, el ministro Tajani minimizó la decisión de la CPI, acusándola de tener motivaciones políticas. (Baccelli, Crawshaw & Mamedov, 2025)

Francia, apeló al artículo 98 del Estatuto de Roma, que habla de respetar inmunidades diplomáticas. Sin embargo, el artículo 27 del mismo estatuto deja claro que ningún cargo oficial exime de responsabilidad penal ante la CPI. Ignorar esto debilita el principio central del tribunal: que cualquier persona, sin importar su posición, puede ser juzgada por crímenes como genocidio, crímenes de guerra o de lesa humanidad. Esta actitud contrasta con la firmeza con que Europa apoyó la orden de arresto contra Vladimir Putin, lo que revela un doble rasero en la aplicación de la justicia internacional. Argentina, la República Checa y Rumanía también anunciaron que no aplicarán la orden.

Vulneración de los derechos de las mujeres y niñas palestinas

El 19 de febrero de 2024, Naciones Unidas divulgó las conclusiones de un grupo de expertas que investigaron las denuncias de violaciones de derechos humanos hacia mujeres y niñas palestinas por parte del ejército israelí en Gaza y Cisjordania. Las expertas documentaron ejecuciones arbitrarias de mujeres, a veces acompañadas de sus hijos, especialmente cuando intentaban refugiarse o huir, y algunas llevaban pañuelos blancos. También se denunciaron desapariciones, torturas, agresiones físicas y tratos degradantes, como la negación

de productos de higiene menstrual, alimentos y medicinas. Además, se registraron casos de violencia sexual, como obligar a las mujeres a desnudarse ante los soldados, cacheo por soldados varones y, al menos, dos casos de violación, además de amenazas de agresiones sexuales a otras detenidas. Entre las expertas que lideraron el informe están la Relatora Especial sobre Violencia contra las Mujeres, Reem Alsalem, y la Relatora Especial para los Territorios Palestinos Ocupados, Francesca Albanese. (El Salto, 2024)

Hasta aquí, algunas pinceladas de lo que ha estado sucediendo en Palestina y que apenas se mencionó ni analizó en los medios de comunicación masivos.

CAPÍTULO VIII: REFLEXIONES A TENER EN CUENTA

Finalizamos con algunas reflexiones que consideramos relevantes de dos personas que conocen en profundidad la situación en Palestina: la periodista española de ElDiario.es Olga Rodríguez y el analista internacional vasco Gabriel Ezkurdia.

Olga Rodriguez y Gabirel Ezkurdia

Reflexiones de Olga Rodríguez

Fuente: *Recursos clave y colonización: el verdadero objetivo de Israel en Gaza* (Afinogenova, 2024)

¿Qué se podía haber hecho?

Olga plantea que aún se pueden tomar medidas para frenar la impunidad, presionando desde la ciudadanía, las urnas y los medios para que se respete el derecho internacional. La Corte Internacional de Justicia ya dictaminó que la ocupación israelí de Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza es ilegal, en línea con resoluciones de la ONU. Dado que implica segregación racial (apartheid), los Estados miembros deberían suspender el comercio e inversiones con Israel en sectores que apoyen esta ocupación. Esto incluye el embargo de armas, la prohibición de comprar material militar y la ruptura de lazos con empresas involucradas.

En la ONU, el veto de EE. UU. bloquea resoluciones en el Consejo de Seguridad, pero la Asamblea General podría impulsar sanciones como la suspensión de Israel, algo que ya ocurrió con Sudáfrica en su época de apartheid. De hecho, una resolución establece que la

ocupación debe finalizar y que los Estados deben actuar en consecuencia. La pregunta es si realmente están tomando medidas para hacer cumplir esta decisión.

A pesar de esto, Israel sigue adelante con el respaldo de EE. UU. y varios países europeos. La UE mantiene su acuerdo comercial preferencial con Israel, a pesar de que éste exige el respeto a los derechos humanos, algo que Israel vulnera constantemente. Las organizaciones de derechos humanos exigen un embargo total de armas, que incluya no solo la venta, sino también la compra de material militar israelí, ya que su industria armamentística es clave en la ocupación ilegal y en la actual ofensiva en Gaza y el Líbano.

Hay muchas acciones posibles, tanto simbólicas como concretas, pero los gobiernos siguen evitándolas para no incomodar a su aliado israelí.

Mundo dividido. El mundo parece dividido en dos: los que no apoyan el genocidio israelí contra la población palestina y los que lo defienden. La gravedad de lo que está ocurriendo en Gaza está siendo minimizada por demasiados medios de comunicación, lo que provoca que no suceda absolutamente nada. Si algún día llega la cordura, si es que llega, nuestros hijos nos preguntarán: ¿Cómo lo permitimos? ¿Cómo pudo pasar? ¿Cómo llegamos a este nivel de deshumanización brutal de la población palestina?

Objetivo israelí. Desde el primer día ha existido una voluntad de limpieza étnica. Basta con recordar declaraciones en las que se afirmaba que no habría ni luz ni agua, o las órdenes de desplazamiento forzado que afectaron a más de un millón de personas, obligadas a trasladarse al sur. Las presiones internacionales y las denuncias en los tribunales han retrasado, aunque no detenido, este plan. Es crucial reconocer que cada acción en defensa de los derechos humanos cuenta. Si no se hubieran dado estos pasos, incluyendo la demanda por genocidio admitida a trámite, el proceso se habría acelerado aún más.

Ayuda humanitaria. Israel bloquea la entrada de ayuda humanitaria. No hay medicinas ni alimentos suficientes. Se realizan amputaciones innecesarias por falta de antibióticos, y en muchos casos sin anestesia. Pacientes con cáncer están muriendo sin tratamiento. Es una crisis humanitaria creada intencionadamente.

¿Guerra de civilizaciones?

Olga señala que en Europa han resurgido figuras que justificaron la invasión de Irak en 2003, como el expresidente español Aznar, promoviendo la idea de una supuesta «guerra de civilizaciones». Según esta visión, la supervivencia de Europa depende de que Israel gane y cumpla sus planes. Esta narrativa, impulsada por sectores belicistas y la ultraderecha europea, es preocupante porque presenta el conflicto como una cuestión existencial para Israel, cuando en realidad se trata de una ocupación colonial ilegal. Durante décadas, Israel ha expandido su control mediante un régimen de apartheid y anexión de territorios.

El problema no es la existencia de Israel, sino su negativa a cumplir resoluciones de la ONU y volver a las fronteras de 1967, como plantean acuerdos internacionales aún vigentes. Incluso hay voces, tanto palestinas como israelíes, que consideran viable un Estado único y democrático basado en la igualdad. Sin embargo, sin voluntad política ni una cultura de paz, cualquier solución sigue siendo imposible.

A pesar de que algunas personas dentro de Israel defienden una salida pacífica, muchas han abandonado el país en los últimos años. Mientras tanto, Israel sigue actuando con total impunidad.

En este conflicto, una potencia militar impone su dominio sobre un pueblo ocupado sin medios para defenderse. Justificar una guerra perpetua a través del miedo solo agrava la situación y perjudica a Israel a largo plazo. La llamada «guerra contra el terror», liderada por EE. UU. en las últimas décadas, ha demostrado que la violencia solo genera más inestabilidad, sufrimiento y conflicto. (Afinogenova, 2024)

Reflexiones de Gabirel Ezkurdia

Veamos a continuación cómo lo percibe el analista vasco experto en temas internacionales y miembro de Geopolitikaz, Gabirel Ezkurdia, a quien, por desgracia, rara vez entrevistan en nuestros medios de comunicación públicos, al menos en lo que respecta a este tema. Fuente: *17 claves y una solución sobre un antes y un después del 7 de octubre de 2023 en Palestina.* (Geopolitikaz, 2023)

Gabriel señala que el conflicto no tiene un origen religioso, aunque influye en la convivencia, sino que es principalmente político y

territorial. Según él, la ideología sionista, al ser totalitaria, racista y colonizadora, es incompatible con la paz y la coexistencia, por lo que debe ser eliminada del debate.

Un único Estado. Afirma que la solución de los dos Estados, establecida en los Acuerdos de Oslo, es inviable. Más allá de la falta de continuidad territorial entre Gaza y Cisjordania, el principal obstáculo es la actitud de Israel: la expansión de colonias, la destrucción de recursos palestinos, el desplazamiento forzado de la población local para dar paso a colonos extranjeros y el desdén hacia la autoridad palestina. Además, la situación en Gaza, comparada con un gueto, sigue siendo insostenible e injustificable.

La solución radica, por lo tanto, en la imposición de una salida democrática basada en el derecho de autodeterminación de los palestinos (ya sean árabes, judíos, cristianos o ateos), con la intención de que **se articule un único Estado de Palestina multiconfesional y democrático.**

Erradicación del sionismo. La erradicación del sionismo (como en su día se hizo con el nazismo) como ideología totalitaria, la disolución de partidos sionistas, la expulsión de los colonos, la restitución de las propiedades incautadas a sus legítimos dueños y el regreso de los refugiados deben ser las pautas que articulen la vía de resolución. El sionismo es una ideología nacida en el siglo XIX que utilizó el victimismo judío tras el Holocausto para justificar la creación del Estado de Israel, recurriendo incluso a atentados contra británicos y a una limpieza étnica en Palestina.

Comunidad internacional. La comunidad internacional juega un papel clave, y cualquier solución requiere un cambio de enfoque y un compromiso real con los derechos humanos y el pueblo palestino. Por ahora, no hay otra alternativa viable, y aunque miles de vidas están siendo destruidas, «Occidente», especialmente Estados Unidos, sigue teniendo el control de la situación.

Quizá la crisis actual marque un punto de inflexión. La creciente multilateralidad, como se vio en Yemen, podría abrir nuevas vías para contener y resolver el conflicto. Sin embargo, **la situación es crítica y demanda la presión ciudadana para que los gobiernos adopten medidas efectivas.**

Genocidio. En una entrevista con Hamaika Telebista (2023), Gabriel Ezkurdia denunciaba que Israel está cometiendo un genocidio en Gaza con el objetivo de desalojar la zona. Rechazaba la idea de que el conflicto comenzara el 7 de octubre de 2023 o incluso en 1948, y subrayaba la importancia de diferenciar entre judíos, sionistas y semitas, términos que a menudo se confunden.

Ezkurdia señalaba que, incluso antes del 7 de octubre, Israel mataba a casi tres palestinos al día, algo que los medios de comunicación ignoran. Para él, el problema radica en el carácter sionista del Estado de Israel, que se define legalmente como un país solo para judíos y hebreo hablantes. Afirma que los colonos mantienen una actitud supremacista basada en la creencia de que la tierra les pertenece por mandato divino.

Finalmente, enfatiza la responsabilidad de la ciudadanía «Occidental» en detener la masacre en Gaza y la necesidad de exigir mayor honestidad a los políticos. (Hamaika Telebista, 2023)

Últimas reflexiones de un *euskaldun* enfermo

Los palestinos están perdiendo

Con el paso del tiempo, más allá de la tragedia que suponen los muertos, los torturados y los desplazados palestinos a causa de la política del Estado sionista de Israel, este está logrando lo que persigue desde 1880: expulsar o aniquilar a los árabes de Palestina y quedarse con todo el territorio.

El Estado israelí ocupa cada vez más territorio palestino y, lo que es peor, actúa con total impunidad. Ni siquiera los países árabes, supuestos defensores de sus hermanos palestinos, le hacen frente. Los propios palestinos están divididos. La OLP, que en sus inicios fue una organización de lucha por la liberación de Palestina, ha terminado bajo la «nómina» israelí, con unos *jauntxos* que solo piensan en su bienestar personal. Algo que conocemos muy bien en Euskal Herria.

Israel cuenta con el apoyo incondicional de Estados Unidos y del mundo anglosajón en general, así como de Europa, convertida en el perrito faldero del imperio yanqui y de la OTAN. Los palestinos están solos a ese nivel. Nadie los defiende, ni siquiera aquellos que

pugnan por el control de las riquezas mundiales frente a los poderes económicos «Occidentales» con base en Estados Unidos. Nos referimos, por ejemplo, a las élites económicas de China o Rusia, rivales de las de Estados Unidos, aunque en la práctica todos ellos compartan la misma ideología de raíz capitalista. Los escasos recursos de los palestinos no resultan lo suficientemente interesantes para estas potencias como para brindarles apoyo. Además, en la práctica, es Israel quien controla dichos recursos y los explota a su antojo desde hace años.

La falsa ilusión de los dos Estados

Es la coletilla de los gobernantes de turno, quienes, más allá de declaraciones dirigidas a su público, no están dispuestos a hacer nada por frenar a Israel. Hablan de la necesidad de crear dos Estados, uno israelí y otro palestino, cuando todo el mundo sabe que hoy en día eso es inviable. Para que fuera posible, la comunidad internacional debería enfrentarse a Israel y obligarlo a detener su expansión. Sería necesario exigir a Israel la retirada de los territorios ocupados y proporcionar a los palestinos los medios necesarios para construir su propio Estado. Sin embargo, Israel no está dispuesto a permitirlo, ya que, más allá de falsos acuerdos interesados, nunca ha tenido la intención de aceptar un Estado palestino. Su estrategia consiste en ganar tiempo para afianzar su ocupación de Palestina y forzar a los palestinos a emigrar o a aceptar su derrota, asumiendo un estatus de apartheid y de ciudadanos de segunda dentro del Estado sionista israelí.

Si no lo evitamos, con el tiempo, el pueblo palestino se convertirá a perpetuidad en un pueblo sin Estado. Sometido por otro Estado, como ocurre con los kurdos, saharauis, catalanes, canarios o vascos, entre muchos otros. Pueblos obligados a ser lo que no son ni han decidido ser. Pueblos forzados a obedecer a dirigentes ajenos, a quienes no han elegido para que los gobiernen.

¿Por qué son tan insistentes los palestinos?

¿Por qué no cesan los palestinos en su intento de crear un Estado propio? ¿No sería más fácil para ellos dejar que Israel ocupe todo el territorio palestino (no le falta mucho) e integrarse dentro del Estado

israelí como ciudadanos israelíes, aunque sea de segunda? Aprender hebreo y adaptarse a su cultura y a sus leyes.

Quizás les resultaría más cómodo y práctico hacer caso de los mensajes de muchos políticos vascos que insisten en que hay que ocuparse de «las cosas importantes del día a día»: el trabajo, la sanidad, la alimentación. Y que todo eso de la libertad, de crear un Estado propio y poder tomar sus propias decisiones como pueblo soberano, es secundario. Como si todas esas cuestiones fundamentales no tuvieran relación directa con la capacidad de un pueblo para decidir su futuro.

Para esos políticos vascos que están muy cómodos siendo los esclavos favoritos del amo, orgullosos de llevar una identidad impuesta (DNI, CNI) y olvidando la propia, es más fácil que el vecino de abajo o de arriba decida por ellos, aunque eso suponga su sometimiento y la pérdida de su identidad. Qué más da. Lo que importa es lo que importa. Como canta Horace Andy: «money is the root of all evil».

¿Acaso los judíos no tienen derecho a tener un Estado?

Es un tema complicado y polémico porque existen muchas definiciones diferentes de lo que significa «ser judío». Los afines al actual Estado de Israel se han esforzado en afianzar la idea clásica, influida por la religión, de que los judíos son un pueblo milenario que fue expulsado de Judea por los romanos, entre otros. No somos historiadores, e incluso entre ellos hay discrepancias, pero, como siempre, las cosas no son tan sencillas. Por ejemplo, el historiador Shlomo Sand, catedrático de Historia Europea en la Universidad de Tel Aviv, afirma que «el pueblo judío fue una invención». Él sostiene que la idea de una nación judía, cuya necesidad de un lugar seguro donde vivir se utilizó originalmente para justificar la fundación del Estado de Israel, es un mito inventado hace poco más de un siglo. Asegura que los judíos nunca fueron expulsados de la «Tierra Santa», que la mayoría de los judíos actuales carecen de cualquier conexión histórica con el territorio denominado Israel y que la única solución política para el conflicto que enfrenta al país con los palestinos es la abolición del Estado judío. (Wikipedia, abril 2025)

De todas formas, más allá de estas polémicas, si realmente hay un grupo de personas que se considera parte de una nación y que

comparte una serie de características como tener un idioma propio, una cultura, una historia, una religión y, sobre todo, un sentimiento de pertenencia común, no vemos por qué no tendrían derecho a organizarse en forma de Estado. El problema surge cuando ese colectivo, ese pueblo o nación, carece de un territorio propio y, para conseguir su objetivo de formar un Estado, invade y coloniza un territorio que ya está habitado por otro pueblo.

Lo que los judíos sionistas que aspiran a tener un Estado propio no pueden hacer es ir a un territorio ya habitado, que consideran el ideal para establecerse, ocuparlo y colonizarlo mediante la fuerza, el engaño, la expulsión e incluso el asesinato de sus habitantes. Si tanto les interesaba ese territorio, podrían haber intentado iniciar un proceso de integración, negociando con los locales y tratando de llegar a algún acuerdo. De ninguna manera mediante la imposición por la fuerza tal y como han hecho los judíos sionistas desde finales del siglo XIX en Palestina. Asimismo, resulta inaceptable que, una vez formado su Estado, establezcan una situación de apartheid, discriminando a los locales y, posteriormente, planificando la expulsión y el genocidio de ese pueblo.

No todo vale, y no hay nada que justifique la matanza de niños y niñas de una manera, además, tan cruel: bombardeándolos, disparándoles, negándoles el acceso a medicamentos y alimentos que los mata por enfermedad o, directamente, de hambre.

¿Acaso creen que intentar justificar lo injustificable con el vergonzoso argumento de que son los propios palestinos (que «evidentemente» son «terroristas inhumanos») los culpables de esas muertes porque «los utilizan como escudos humanos» tiene algún sentido? ¿Acaso creen que eso justifica la matanza, de una manera tan cruel, de toda esa gente?

Estado palestino único

Algunas personas sostienen que los palestinos vivirían mejor si renunciaran a la creación de un Estado propio y se integraran en el Estado israelí. Sin embargo, en las condiciones actuales, esto equivaldría a aceptar el apartheid y el colonialismo impuestos por Israel, lo que sería profundamente injusto para los palestinos. Como ya hemos

mencionado, una solución mucho más justa que se podría analizar sería, en todo caso, crear un único Estado en el que palestinos e israelíes convivieran en condiciones de igualdad. Es un proceso complejo, pero no imposible, y no cabe duda de que, durante los primeros años, la implicación y supervisión de la comunidad internacional serían esenciales para garantizar una transición justa y pacífica. El nuevo Estado debería establecer un marco legal basado en la voluntad de la población general, formada por palestinos, judíos y otros grupos. Y, por supuesto, entre esos ciudadanos deberían incluirse los palestinos expulsados de su tierra, quienes tendrían derecho a regresar a las casas de las que fueron violentamente despojados.

Autodeterminación y derecho a decidir

En la situación actual, es lógico que los palestinos aspiren a tener su propio Estado. ¿A quién le gusta que otros decidan por uno? Tal vez haya excepciones, pero lo habitual es que nadie quiera que le impongan su forma de vida. Imagina que tus vecinos de arriba y abajo decidieran qué puedes y qué no puedes hacer en tu propia casa: cuándo puedes entrar y salir, cómo debes decorarla, de qué color pintarla, a quién puedes invitar y a quién no, qué puedes comer y qué no, qué servicios puedes contratar y con quién, etcétera.

A todas las personas nos gusta decidir sobre nuestra propia vida. Podemos pedir consejo o asesoramiento, pero al final queremos ser nosotros quienes tomemos las decisiones. Esto se aplica tanto a nivel individual como colectivo. Ningún pueblo o nación quiere que otros decidan por ellos. Es natural. Cada comunidad tiene su identidad, su cultura y sus particularidades. Y la soberanía plena es la mejor garantía de supervivencia en condiciones dignas.

Es verdad que, en determinadas circunstancias, una población puede aceptar la cesión de una parte de su soberanía para integrarse en una unidad acordada con otros Estados, con la opción de poder recuperarla cuando así lo decida; pero eso siempre será por voluntad propia y no por imposición.

¿Tiene el pueblo palestino derecho a decidir su futuro? ¿Pueden los palestinos organizarse y gobernarse por sí mismos, o deben ser otros quienes lo hagan en su lugar? Aunque hay múltiples formas de

autogobierno, parece evidente que constituirse en Estado ofrece las mayores garantías para decidir libremente su destino sin injerencias externas. Y esto sin olvidar que hay muchas maneras de someter a un Estado sin necesidad de invadirlo militarmente.

La creación de un Estado propio es una aspiración común en la mayoría de los pueblos del mundo. Y, una vez alcanzada la soberanía, no conocemos ningún caso de un Estado que haya renunciado voluntariamente a ella.

¿Existe el pueblo palestino? Evidentemente, sí. ¿Tiene derecho a formar su propio Estado? También. ¿Quiere hacerlo? ¿Hay alguien que se lo impida? ¿Es eso justo? ¿Se puede y se debe luchar contra esa injusticia?

Lo mismo podríamos preguntarnos sobre nuestro propio pueblo. ¿Existe el pueblo vasco? ¿Tenemos derecho a decidir nuestro futuro? ¿Tenemos derecho a formar nuestro propio Estado? ¿Queremos hacerlo? ¿Hay alguien que lo impida? ¿Es eso justo?

Y estas mismas preguntas podrían formularse en relación con todas aquellas naciones del mundo a las que se les niega el derecho a decidir su futuro y constituirse en un Estado soberano: saharauis, catalanes, gallegos, canarios, corsos, bretones, escoceses, kurdos, mapuches, chechenos, y tantos otros.

¿Por qué organizarse como Estado?

Más allá de la capacidad de decisión que otorga la soberanía, la existencia de un Estado facilita la protección de la población frente a injerencias extranjeras y permite preservar la identidad cultural de cada nación. Un ejemplo claro es la defensa del idioma propio. El pueblo judío, por ejemplo, ha conseguido revitalizar el hebreo en gran parte gracias a la creación del Estado israelí, que le ha proporcionado las herramientas para hacerlo. En nuestro caso, la falta de soberanía ha sido un gran obstáculo para la preservación del euskera. Un idioma que ha sido prohibido en distintas épocas de nuestra historia y que siempre ha estado discriminado y relegado. Mientras que el español y el francés son lenguas oficiales en nuestro territorio y su aprendizaje es obligatorio, el euskera no goza de la misma protección ni se fomenta en igualdad de condiciones.

Sin embargo, la creación de un Estado no es una solución mágica. No garantiza automáticamente una sociedad justa. Hay muchos Estados en los que persisten la desigualdad y la discriminación, y no es eso lo que queremos. Lo que buscamos es la posibilidad de decidir nuestro propio camino, de construir un futuro en el que la justicia, la igualdad y el respeto sean los pilares de la convivencia. Y para ello, la autodeterminación es fundamental.

Los mínimos que debería garantizar un Estado

Más allá de los derechos humanos fundamentales, un Estado verdaderamente justo debería garantizar la igualdad real entre todas las personas que lo conforman. Sin embargo, la realidad nos muestra una sociedad marcada por profundas desigualdades. A nivel económico, por ejemplo, la brecha entre quienes más tienen y quienes menos poseen no deja de aumentar. La organización no gubernamental Oxfam lo refleja claramente en sus informes: el 1 % más rico del mundo acumula casi el doble de riqueza que el resto de la población mundial. No es una novedad, pero la pregunta es: ¿es esto algo «natural»? ¿Debe ser así o podría ser de otra manera? Evidentemente, la desigualdad no es una situación inevitable. Podría evitarse si existiera una voluntad real para ello y se implementaran las medidas necesarias.

Promover por ley la igualdad económica

Existen múltiples mecanismos para reducir la desigualdad, y uno de ellos es disminuir la brecha salarial. No es razonable ni justo que haya personas que cobren diez veces más que otras dentro de un mismo sistema económico. No puede ser que, por ejemplo, el salario mínimo en el Reino de España ronde los 1200 euros mensuales (2024), mientras que otras personas ganan millones. Por supuesto, siempre habrá justificaciones, pero la verdadera cuestión es: ¿es esto justo? ¿Es justificable que, mientras una cuidadora apenas cobra mil euros al mes, un futbolista de élite o un alto directivo gane millones? Regular estas diferencias contribuiría a una sociedad más igualitaria, en la que el esfuerzo de cada persona sea valorado de manera más justa y donde nadie quede relegado a la pobreza extrema por las reglas del sistema.

Renta básica universal

Abordamos cuestiones complejas que no pueden analizarse en profundidad en unas pocas líneas, pero hay medidas que podrían implementarse de manera relativamente rápida y que aliviarían a corto plazo muchas de las desigualdades existentes. Una de ellas es la **Renta Básica Universal** (**RBU**).

Este concepto propone que, por el mero hecho de vivir en un territorio (Euskal Herria, en nuestro caso), todas las personas reciban un ingreso mensual garantizado que les permita cubrir sus necesidades básicas y vivir con dignidad. Por supuesto, aquellos que generen ingresos adicionales mediante su actividad laboral también recibirían este ingreso y la compensación vendría de la gestión de los impuestos, para garantizar que los que más ganan, más contribuyen.

Es un modelo que requeriría una explicación detallada y un diseño adecuado, pero que en la práctica podría solucionar muchas de las injusticias que han castigado a la humanidad durante siglos. Además, garantizaría que nadie tenga que depender de la buena voluntad, las ayudas públicas o la caridad de otros para sobrevivir.

Para profundizar en este tema, recomendamos las obras del profesor **Daniel Raventós**, referente en la materia, así como los estudios de **Julen Bollain Urbieta** y otros especialistas en economía social.

Más herramientas para el cambio: Uno de los grandes beneficios de que un pueblo tenga un Estado propio y soberano es la capacidad de decidir sobre sus políticas energéticas y la conservación de la naturaleza.

Decrecimiento

En una época en la que se habla mucho de descarbonización y transición energética —pasando de fuentes fósiles a renovables—, resulta llamativo que apenas se mencione el **decrecimiento**. Nos guste o no, es un debate ineludible: el actual nivel de consumo no es compatible con el cuidado del planeta.

Por un lado, el consumismo excesivo de las sociedades «Occidentales» choca frontalmente con la preservación de la naturaleza. Por otro, este modelo es insostenible a largo plazo porque los recursos

naturales son finitos y los estamos agotando a un ritmo alarmante. La naturaleza nos está enviando señales claras, y si no modificamos nuestro modelo de consumo, serán muchas más las personas que sufran las consecuencias. Pero la situación actual no es fruto del azar y tiene responsables. Y precisamente son esos mismos actores los que, al verse obligados a cambiar, ahora se presentan como los grandes defensores del medioambiente. Su motivación no es la protección del planeta ni la preocupación por las poblaciones más vulnerables. Lo hacen porque el modelo basado en energías fósiles ya no es rentable. Y su estrategia es clara: aprovechar la transición energética para seguir acaparando beneficios, financiándola con dinero público y manteniendo el monopolio de la explotación energética, aun a costa de engañar y empobrecer a la población.

Tarde o temprano, tendremos que adoptar un nuevo modelo de consumo, reducir la cantidad y hacerlo de una forma completamente distinta. No hay alternativa. Lo que no quiere decir que tengamos que perder calidad de vida. El científico y divulgador **Antonio Turiel** (también Antonio Aretxabala) lo explica con gran claridad en sus investigaciones y libros, y recomendamos leer sus trabajos para profundizar en esta cuestión.

En este contexto, alertan, por ejemplo, de la posibilidad real de que cada vez suframos más cortes de energía (apagones eléctricos) con las graves consecuencias que ello conlleva. Su análisis se centra en los problemas de estabilidad del sistema eléctrico conforme se incorporan más energías renovables intermitentes. Las compañías eléctricas tienen la responsabilidad técnica y ética de garantizar un suministro estable, adaptándose al nuevo modelo energético. Critican que muchas compañías eléctricas **han priorizado el beneficio económico** y **han retrasado inversiones clave** para adaptar la red a la transición energética. No se puede dejar un suministro básico como el de la energía en manos de intereses privados y hay que hacer que sea un **servicio de gestión pública**, en todas sus fases (generación, distribución y comercialización).

Subrayamos la necesidad de que los servicios básicos para la población —soberanía alimentaria y energética, sistema sanitario, educación, vivienda, telecomunicaciones, sistema financiero, entre otros— sean públicos.

El peligro no es solo el cambio climático

Aunque ahora nos centremos en ello, existen otros factores en los que la actuación del ser humano es clave y que también condicionan la continuidad de la vida humana. Nos referimos a los 9 limites planetarios, que fueron definidos por el Centro de Resiliencia de Estocolmo en 2009 (Rockström et al.) como **fronteras biofísicas que no deben ser superadas**. Superarlos aumenta el riesgo de cambios irreversibles en el sistema Tierra y que harían inviable la vida en el planeta y a los que apenas se les presta atención.

Límite Planetario	Estado actual (2023)*	Descripción breve
1. Cambio climático	Superado	Aumento de gases de efecto invernadero.
2. Integridad de la biosfera	Gravemente superado	Pérdida de biodiversidad, extinciones masivas.
3. Cambio en el uso del suelo	Superado	Deforestación, urbanización descontrolada.
4. Ciclos biogeoquímicos (Nitrógeno/Fósforo)	Superado	Fertilizantes alteran ecosistemas.
5. Uso del agua dulce	En riesgo / Superado	Sobreexplotación de acuíferos.
6. Acidificación de los océanos	En aumento	CO_2 disuelto cambia pH, afecta vida marina.
7. Carga de aerosoles en la atmósfera	Aún incierto	Contaminación del aire y su impacto climático.
8. Contaminación química (nuevas entidades)	Superado	Plásticos, pesticidas, metales pesados.
9. Agotamiento del ozono estratosférico	En recuperación (gracias al Protocolo de Montreal)	Protección contra radiación UV.

*Según actualizaciones científicas como Steffen et al. (2023)

Sabemos que estos son temas complejos y no pretendemos abordarlos aquí. Pero creemos que es fundamental poner el foco en ellos, fomentar la conciencia social y empezar a actuar. No podemos evitar todo el sufrimiento del mundo, pero sí aquel que está en nuestras manos prevenir.

Anotaciones finales

Y volviendo al tema palestino, añadimos unas últimas anotaciones, **en resumen.**

El Estado de Israel fue, en parte, un invento «Occidental», impulsado principalmente por las élites de los Estados Unidos y Europa, con el objetivo de «librarse» de los judíos europeos y establecer una base propia en territorio árabe, una región rica en recursos naturales como el petróleo.

Antes del surgimiento del sionismo en Europa, a finales del siglo XIX, los judíos que vivían en Palestina y en otros países árabes no se planteaban la creación de un Estado judío en esa región. La idea del sionismo político como lo entendemos hoy empezó a tomar forma durante la Primera *Aliá* (1882–1903), en respuesta al antisemitismo en Europa del Este. En los países árabes, los judíos eran generalmente parte de sociedades más amplias, muchas veces integrados como minorías protegidas (*dhimmi*), centrados en comunidades locales y no existía una conciencia colectiva ni un plan común para crear un Estado independiente. El concepto moderno de un Estado judío fue formulado principalmente por judíos europeos, especialmente con la publicación en 1896 de *Der Judenstaat* (*El Estado judío*) por Theodor Herzl, considerado el padre del sionismo político. Fue entonces cuando la idea de un Estado nacional en Palestina comenzó a ganar adeptos dentro del movimiento sionista internacional.

Hoy en día, el Estado de Israel, lejos de ser un lugar seguro para los judíos, en la práctica, los condena a vivir en un Estado de guerra permanente, en constante enfrentamiento con sus vecinos y bajo un clima de miedo e inseguridad. Es lo que tiene imponer un Estado por la fuerza sin contar con los habitantes de ese territorio.

En cuanto a la terribles secuelas que provoca todo esto a los palestinos, a corto plazo, la única esperanza para ellos es que Israel pierda el respaldo de Estados Unidos y Europa, ya que, sin este apoyo, el Estado israelí colapsaría, pues su viabilidad actual depende en gran medida de la ayuda externa.

Mientras tanto, si no queremos que los palestinos sean aniquilados, sometidos o expulsados de su tierra, las sociedades «Occidentales» debemos movilizarnos y presionar a las élites económicas y políticas para que dejen de lucrarse con la injusticia y cesen su apoyo, financiación y suministro de armas a Israel. Es necesario promover el aislamiento de Israel, también en ámbitos como el deporte europeo,

Eurovisión o los Juegos Olímpicos, así como impulsar boicots, desinversiones y sanciones. Asimismo, es imprescindible denunciar a los periodistas y medios de comunicación que, como fieles instrumentos del poder, minimizan, encubren o justifican las acciones del Estado israelí.

Acabamos...

Cuando, el 7 de octubre de 2023, escuché en la radio la noticia de que milicianos palestinos habían atacado Israel, lo primero que pensé (en euskera) fue: «Vaya ***, se viene una nueva masacre en Palestina»; o lo que, traducido, sería: «Estamos a las puertas de un nuevo episodio de sufrimiento para mucha gente inocente».

Lo que entonces no imaginé fue que la barbarie israelí alcanzaría las dimensiones a las que ha llegado. No era la primera vez que, tras un ataque palestino, Israel recrudecía la violencia contra la población palestina. Ya lo habíamos visto antes, pero lo sucedido el 7 de octubre y en los meses posteriores es terrorífico, difícilmente imaginable para los «Occidentales privilegiados». Es un espantoso ejemplo de hasta dónde puede llegar la crueldad humana.

Ese mismo día, también me vino a la cabeza otra pregunta: ¿por qué los dirigentes palestinos enviaron a cientos de jóvenes militantes a realizar un ataque así, sabiendo perfectamente cuáles serían las consecuencias? A corto plazo, la muerte de civiles israelíes y de los propios milicianos palestinos, pues era evidente que los soldados israelíes no intentarían detenerlos para llevarlos ante los jueces. A medio plazo, la destrucción física de Palestina y la masacre de su población. Y, a largo plazo, el enquistamiento de la injusticia que sufre el pueblo palestino y el aumento del odio entre quienes allí viven.

Aun conociendo este escenario, decidieron seguir adelante con el ataque. Me preguntaba: ¿no habría sido mejor canalizar la energía y el deseo de libertad de esos jóvenes mediante otros métodos de lucha? Estoy convencido de que existen maneras más eficaces y menos destructivas de defender los derechos de un pueblo y luchar por su libertad. Y otra pregunta: ¿la «inteligencia» israelí, no sabía nada de esto?

A medida que pasaban los días, las semanas y los meses, me horrorizaba al ver lo que ocurría en Palestina. Me preguntaba: ¿cómo es

posible que, en pleno siglo XXI, con los avances que la humanidad ha logrado en el respeto a los derechos humanos y la conciencia de su importancia, sigan ocurriendo atrocidades como esta? Disponemos del conocimiento y los medios para evitar que situaciones así se repitan y, sin embargo, siguen sucediendo (y no solo en Palestina). ¿Por qué?

La respuesta no es sencilla, pero en mi intento de comprenderlo, tiendo a pensar que hay quienes priorizan el dinero y su acumulación por encima de cualquier otra consideración, sin importar el coste humano que ello conlleve. Cueste lo que cueste.

A menudo pienso que la humanidad se rige por dos principios básicos, muchas veces enfrentados entre si. Como animales que somos, nuestro instinto más primitivo es la supervivencia, y todos sabemos que, en las sociedades humanas, el dinero y los bienes materiales facilitan esa supervivencia. Está demostrado que, en general, las personas ricas viven más años y con mejor calidad de vida que las personas pobres (aunque quizás no más felices). Sabiendo esto, hay quienes, movidos por ese afán de supervivencia —a veces incluso de forma inconsciente—, priorizan acaparar recursos para vivir más y «mejor», aunque sus acciones provoquen sufrimiento e incluso la muerte de otros seres humanos.

Por suerte, a lo largo de los siglos, la humanidad ha evolucionado y ha creado estructuras que nos alejan cada vez más de ese instinto animal más primitivo, el de la supervivencia a cualquier precio. Evidentemente, seguir viviendo sigue siendo una prioridad, pero la humanidad ha logrado buscar otros caminos que faciliten ese objetivo. Aquí es donde entran en juego conceptos como la empatía, la solidaridad, el respeto y el amor.

El ser humano ha demostrado que es capaz de mejorar la calidad de vida y aumentar la esperanza de vida sin que ello implique el sufrimiento de otros. Sin embargo, este es el camino largo, más lento y que requiere más esfuerzo. La vía rápida es la opuesta: la de tomar lo que se desea sin importar el daño que se cause.

O dicho de otro modo: Por un lado, está la «fuerza del dinero», lo que algunos llamarían codicia o avaricia, un afán desmedido por

poseer riquezas y acumularlas, aunque sea a costa de arrebatárselas a otros. Por otro lado, está el respeto y la solidaridad entre las personas. Algunos lo llaman «amor», aunque este es un concepto más abstracto y sujeto a múltiples interpretaciones.

En este escrito nos centramos en el caso palestino porque representa de manera clara y cruda esta realidad, pero podríamos haber elegido muchas otras situaciones igualmente horribles e injustas que, todavía hoy, siguen ocurriendo en el mundo.

No se trata de una historia de buenos y malos. En el caso de Palestina, independientemente de lo que cada cual piense sobre unos y otros, no debería permitirse que ocurra lo que está ocurriendo. No es admisible masacrar a toda una población civil, y menos de una forma tan cruel. Tampoco es adecuado hablar de «guerra» en este caso. Lo que estamos viendo en Palestina no es una guerra; aunque, como ocurre en todos los conflictos, también aquí, detrás de lo que sucede, está el afán de acaparar poder económico: dinero, riqueza y recursos materiales, aunque a menudo se intente maquillar con otros discursos. Lo hemos visto a lo largo de la historia y, por desgracia, seguimos viéndolo hoy. Sabemos que estamos simplificando mucho y que la realidad es más compleja, pero lo hacemos con la intención de comprender mejor lo que sucede.

¿No podemos entenderlo?

Es algo bastante habitual que, cuando hablamos de otras culturas y otros modelos de sociedad, se nos diga que nuestro análisis sobre ellos no es válido porque, al tratarse de realidades tan diferentes, no las podemos comprender.

Lo mismo ocurre cuando hacemos un análisis o una valoración de hechos históricos. Por ejemplo, a menudo se nos dice que no podemos juzgar lo ocurrido en la Edad Media desde nuestra perspectiva actual y con nuestros valores contemporáneos. Y es cierto, siempre debemos tener en cuenta que, con el paso del tiempo, los valores y la forma de pensar de las sociedades cambian y evolucionan. No es igual, por ejemplo, la sensibilidad que existe hoy en día hacia el maltrato animal que la que podía haber hace cientos de años.

Por suerte, las sociedades humanas han evolucionado, en muchos casos, a mejor, lo que nos hace más humanos y nos aleja de nuestro instinto animal más salvaje. Pero eso no significa que no podamos analizar lo que entonces se hacía con los animales ni que no podamos ser críticos con ello. Una cosa es entender que el contexto social y las condiciones de vida de aquella época eran distintos y que eso facilitaba ciertos comportamientos, y otra muy distinta es que no podamos criticarlos. Por ejemplo, nos llama la atención cómo mucha gente trata de blanquear la conquista de «América» en el siglo XV, argumentando que las acciones llevadas a cabo en aquel entonces deben entenderse en su contexto. Así, critican a quienes denuncian las brutalidades cometidas contra la población nativa, aduciendo que no podemos analizar aquellos hechos con los valores actuales, ya que los de esa época eran diferentes.

Algo similar ocurre cuando se cuestionan las críticas al gobierno israelí y se argumenta que no es justo emitir juicios desde nuestra perspectiva «Occidental», pues estamos a miles de kilómetros de Oriente Próximo y desconocemos la realidad de esas sociedades.

Una cosa es entender que son culturas, sociedades y tiempos diferentes y otra muy distinta es no poder realizar una crítica o un análisis crítico de lo que allí sucede o sucedió. Cuando alguien bombardea un territorio sabiendo que ese ataque causará la muerte de civiles inocentes, entre ellos niños y niñas, es algo que debe denunciarse, ocurra aquí y ahora o a miles de kilómetros y en otra época. Del mismo modo, si alguien niega, mediante la fuerza de las armas, el sustento mínimo a una población, condenándola a la desnutrición y a terribles enfermedades, ya sea en los campos de concentración nazis o en la Franja de Gaza, también debe denunciarse y cada uno, en la medida de sus posibilidades, debe tratar de evitarlo.

Lo que hicieron los soldados mercenarios vascos a las órdenes del Reino de España en América —robando, matando y violando a los nativos— es algo criticable y denunciable, ahora, antes y siempre. Y lo mismo puede decirse de la masacre, el genocidio y el robo de tierras que perpetra el gobierno de Israel en Palestina. Y después, si se quiere, podemos hablar de todos los matices que haga falta.

¿Por qué el Estado sionista israelí actúa como lo hace? ¿Por qué se le permite hacerlo?

Estas son algunas de las preguntas que hemos intentado responder en este escrito.

La situación en la región es compleja y, sobre todo, dramática, pero aún hay esperanza. La esperanza radica en que la humanidad, las personas, la gente tome conciencia de que está en nuestras manos —en las de todos y cada uno de nosotras— impedir que estas injusticias se repitan.

Las élites económicas y políticas que dirigen nuestras sociedades se esfuerzan en hacernos creer que no tenemos ningún poder, que la gente común no puede influir en el curso de la historia. Desde la perspectiva vasca, por ejemplo, tratan de convencernos de que lo que sucede en Palestina es algo ajeno a nosotras, que no nos concierne. Nos ocultan información y silencian lo que no quieren que sepamos. ¿Por qué? Porque esas élites son precisamente las que hacen posible que esta situación continúe. «Nuestras élites» necesitan un Estado fuerte en esa región que garantice sus privilegios. Oriente Próximo es una zona rica en recursos energéticos, como el petróleo y el gas, además de ser un enclave estratégico.

Las élites «Occidentales» promovieron la creación del Estado israelí como una base militar en la región. Y, en ese esquema, los palestinos no tienen cabida. Por eso se permite que Israel actúe con impunidad y nadie le frene. No solo en Palestina, sino también en Líbano, Siria o Yemen.

Entre las élites mundiales que buscan acaparar poder económico a cualquier precio no existen la unidad, la solidaridad ni el respeto mutuo. Impera la ley del más fuerte, la ley de la selva. Los recursos materiales del planeta son finitos y, por ello, siempre habrá élites enfrentadas entre sí por acaparar la mayor cantidad posible. En las últimas décadas, sobre todo desde la Segunda Guerra Mundial, las élites asentadas principalmente en Estados Unidos y otros países del llamado «Occidente» han sido las grandes acaparadoras, los «machos alfa» de la manada. Han consolidado su poder invadiendo, expoliando y destruyendo todo aquello que han considerado necesario para mantener su estatus. Sin embargo, existen otras élites que

aspiran a ocupar su lugar, a acaparar más poder y a desbancar al alfa dominante. Estas nuevas élites, que están ganando cada vez más influencia en lo que denominamos el «Oriente» mundial, residen principalmente en China y en países de su entorno. A medida que estas élites se fortalecen, aumenta el riesgo de enfrentamiento y, en consecuencia, crecen las posibilidades de guerra y sufrimiento, especialmente para los más vulnerables de la «manada», que son, sobre todo, los pobres, y más si encima son mujeres y niños y niñas.

Si la gente fuera realmente consciente de que está en nuestras manos transformar la sociedad, podríamos acabar con gran parte de ese sufrimiento. Si entendiéramos que lo que sucede no es algo inevitable, sino que puede cambiarse, sería posible lograrlo. Para ello, la concienciación y la unión de fuerzas son fundamentales.

Las élites de todo el mundo emplean todos los medios a su alcance para evitar que la gente tome conciencia de su poder y se organice para cambiar las cosas. Una de sus herramientas más poderosas son los medios de comunicación, sobre los que ya hemos hablado y lo haremos más en profundidad en el siguiente libro. También recurren a leyes diseñadas a su medida y a sistemas de represión —legales e ilegales— para justificar sus abusos y atemorizar a la población, paralizándola y reprimiéndola (policía, ejercito, etcétera). Además, utilizan el viejo método del «pan y circo»: nos dan lo justo para que no muramos de hambre mientras nos bombardean con distracciones y fuegos artificiales para evitar que veamos lo que realmente ocurre y nos mantengamos centrados en banalidades que fácilmente acaparan nuestra atención.

La esperanza radica en que seamos capaces de despertar esas conciencias dormidas, de unirnos y de decir basta a estas élites y a sus modelos de sociedad injustos. El cambio empieza en uno mismo, en nuestras acciones diarias; sigue con nuestra familia y amigos, nuestro barrio, nuestro pueblo, nuestra provincia, nuestro país y, desde ahí, hasta donde sea necesario. Organicémonos. Creemos asambleas de vecinos, asambleas de barrio, grupos anti-desahucio, gaztetxes, radios libres, asociaciones de jubilados, grupos de consumo, movimientos antimilitaristas, de defensa del euskera, feministas, antifascistas, etcétera.

Si nos organizamos, nos movilizamos en las calles, consumimos menos y de forma más consciente, repartimos la riqueza de manera más equitativa, nos apoyamos mutuamente y nos tratamos con respeto, lograremos construir un mundo mejor. No es una quimera. Igualdad y respeto. Es posible.

Muchas personas que nos precedieron lo hicieron antes, y gracias a su lucha hemos alcanzado los avances sociales de los que hoy disfrutamos. *Izan zirelako gara, garelako izango dira* (Porque fueron, somos; porque somos, serán).

Pero la lucha debe continuar, porque siempre habrá quienes elijan el camino fácil y prioricen su propio interés y supervivencia a costa de los demás. Está en nuestras manos cambiar las cosas para mejorar la vida de la mayoría, y no solo la de unos pocos. Como dicen nuestros queridos payasos: (Porrotx lehendakari :+)

Sentitu, pentsatu eta ekin. Beti elkarrekin **(Sentir, pensar y actuar. Siempre unidos).**

(¿Tienes?) Una carta desde el infierno

A lo largo del libro hemos tratado de mostrar lo que están sufriendo los palestinos con multitud de datos, pero si hay algo que nos puede acercar mínimamente a lo que está sucediendo, es la carta que publicaron el **2 de octubre de 2024** casi un centenar de sanitarios estadounidenses a los entonces presidente de los EE. UU. Joe Biden y a la vicepresidenta y candidata «demócrata», Kamala Harris, pidiéndoles que no siguieran ayudando y financiando a Israel. Petición a la que, evidentemente, ellos y sus jefes, no hicieron ni caso.

Carta abierta para Biden y Harris de 99 sanitarios estadounidenses que han trabajado en Gaza

Somos 99 profesionales de medicina, cirugía, enfermería y comadronas estadounidenses que venimos trabajando en voluntariado en la

Franja de Gaza (...). En total, hemos pasado 254 semanas en hospitales y clínicas de Gaza. Trabajamos con diversas organizaciones no gubernamentales y con la Organización Mundial de la Salud en toda la Franja. Además de nuestros conocimientos médicos y quirúrgicos, la mayoría tenemos formación en salud pública, así como experiencia de trabajo en zonas humanitarias y de conflicto, incluida Ucrania durante la brutal invasión rusa. Algunos somos veteranos y reservistas. Somos un grupo multiconfesional y multiétnico. No apoyamos los horrores cometidos el 7 de octubre por grupos armados e individuos palestinos en Israel.

La Constitución de la Organización Mundial de la Salud afirma: «La salud de todos los pueblos es fundamental para el logro de la paz y la seguridad y depende de la más plena cooperación de los individuos y los Estados». Con este espíritu le escribimos esta carta abierta. Nos encontramos entre los únicos observadores neutrales a los que se ha permitido entrar en la Franja de Gaza desde el 7 de octubre. (…) Esta carta recoge y resume nuestras propias experiencias y observaciones directas en Gaza. (…)

> "Nunca he visto heridas tan horribles, a escala tan masiva, con tan pocos recursos. Nuestras bombas están matando a miles de mujeres y niños. Sus cuerpos mutilados son un monumento a la crueldad." (Dr. Feroze Sidhwa, cirujano de traumatismos y cuidados intensivos, cirujano general de Veterans Affairs)

Salvo excepciones marginales, todo el mundo en Gaza está enfermo, herido o ambas cosas. Esto incluye a todos los cooperantes nacionales, a todos los voluntarios internacionales y probablemente a todos los rehenes israelíes: todos los hombres, mujeres y niños. Mientras trabajábamos en Gaza vimos una malnutrición generalizada en nuestros pacientes y en nuestros colegas sanitarios palestinos. Todos y cada uno de nosotros perdimos peso rápidamente en Gaza a pesar de tener un acceso privilegiado a los alimentos y de haber llevado con nosotros nuestra propia comida suplementaria rica en nutrientes. Tenemos pruebas fotográficas de la desnutrición potencialmente mortal de nuestros pacientes, especialmente los niños, que estamos deseando compartir con ustedes.

Prácticamente todos los niños menores de cinco años que encontramos, tanto dentro como fuera del hospital, tenían tos y diarrea acuosa. Encontramos casos de ictericia (indicativa de infección por hepatitis A en esas condiciones) en casi todas las habitaciones de los hospitales en los que prestamos servicio, y en muchos de nuestros colegas sanitarios de Gaza. Un porcentaje asombrosamente alto de nuestras incisiones quirúrgicas se infectaron por la combinación de desnutrición, condiciones operatorias imposibles, falta de suministros sanitarios básicos como jabón, y falta de material quirúrgico y medicamentos, incluidos antibióticos. La desnutrición provocó abortos espontáneos generalizados, recién nacidos con bajo peso e incapacidad de las madres para amamantar a sus hijos. Esto dejó a sus recién nacidos en alto riesgo de muerte dada la falta de acceso a agua potable en cualquier lugar de Gaza. Muchos de esos bebés murieron. En Gaza vimos cómo madres desnutridas alimentaban a sus recién nacidos con leche de fórmula elaborada con agua envenenada. Nunca podremos olvidar que el mundo abandonó a estas mujeres y bebés inocentes.

> "Todos los días veía morir a bebés. Habían nacido sanos. Sus madres estaban tan desnutridas que no podían amamantarlos, y nosotros carecíamos de leche de fórmula o agua limpia para alimentarlos, así que se morían de hambre." (Asma Taha, enfermera especializada en pediatría).

Les instamos a que se den cuenta de que en Gaza se están produciendo epidemias. El continuo y repetido desplazamiento por parte de Israel de la población desnutrida y enferma de Gaza, la mitad de la cual son niños, a zonas sin agua corriente ni siquiera aseos disponibles, es absolutamente escandaloso. Estaba y sigue estando garantizado que provocará la muerte generalizada por enfermedades diarreicas, víricas y bacterianas y neumonías, especialmente en niños menores de cinco años. De hecho, incluso el temido virus de la polio ha resurgido en Gaza debido a la combinación de la destrucción sistemática de la infraestructura de saneamiento, la malnutrición generalizada que debilita el sistema inmunitario y el hecho de que los niños pequeños no hayan recibido las vacunas rutinarias durante casi todo un año. Nos preocupa que miles desconocidos hayan muerto ya por la combinación letal de desnutrición y enfermedad, y que

decenas de miles más mueran en los próximos meses. La mayoría serán niños pequeños. (…)

Los niños son universalmente considerados inocentes en los conflictos armados. Sin embargo, todos y cada uno de los firmantes de esta carta vimos a niños en Gaza que sufrieron una violencia que debió de estar deliberadamente dirigida contra ellos. En concreto, todos los que trabajamos en urgencias, cuidados intensivos o cirugía tratamos a niños preadolescentes que recibían disparos en la cabeza o el pecho de forma habitual o incluso diaria. Es imposible que un tiroteo tan generalizado contra niños pequeños en toda Gaza, mantenido a lo largo de todo un año, sea accidental o desconocido por las más altas autoridades israelíes.

Presidente Biden y Vicepresidenta Harris, ojalá pudieran ver las pesadillas que nos atormentan a tantos desde que hemos regresado: sueños de niños mutilados y mutilados por nuestras armas, y sus madres inconsolables suplicándonos que los salvemos. Nos gustaría que pudieran oír los llantos y gritos que nuestra conciencia no nos deja olvidar. No podemos comprender por qué siguen ustedes armando al país que está matando deliberadamente a estos niños en masa.

> "Vi tantos mortinatos y muertes maternas que podrían haberse evitado fácilmente si los hospitales hubieran funcionado con normalidad." (Dra. Thalia Pachiyannakis, obstetra y ginecóloga)

Las mujeres embarazadas y lactantes que atendíamos estaban especialmente desnutridas. Los que trabajábamos con mujeres embarazadas veíamos con regularidad mortinatos y muertes maternas que eran fácilmente evitables en el sistema sanitario de cualquier país en desarrollo. La tasa de infección en las incisiones de las cesáreas era asombrosa. Las mujeres se sometían a partos vaginales e incluso a cesáreas sin anestesia y después sólo recibían Tylenol porque no había otros analgésicos disponibles.

Hemos visto los servicios de urgencias desbordados por pacientes que buscaban tratamiento para enfermedades crónicas como insuficiencia renal, hipertensión y diabetes. Aparte de los pacientes traumatizados, la mayoría de las camas de la UCI estaban ocupadas por

pacientes con diabetes de tipo 1 que ya no tenían acceso a la insulina. La falta de disponibilidad de medicamentos, la pérdida generalizada de electricidad y refrigeración y el acceso irregular a los alimentos hacían imposible su tratamiento.

Israel ha destruido más de la mitad de los recursos sanitarios de Gaza y ha matado a casi mil trabajadores sanitarios palestinos, más de uno de cada 20 trabajadores sanitarios de Gaza. Al mismo tiempo, las necesidades sanitarias han aumentado masivamente por la combinación letal de violencia militar, desnutrición, enfermedad y desplazamiento. Los hospitales en los que trabajamos carecían de suministros básicos, desde material quirúrgico hasta jabón. Periódicamente se les cortaba la electricidad y el acceso a Internet, se les negaba el agua potable y funcionaban con un número de camas entre cuatro y siete veces superior a su capacidad. Todos los hospitales estaban desbordados por las personas desplazadas que buscaban seguridad, por el flujo constante de pacientes enfermos y desnutridos que buscaban atención y por la enorme afluencia de heridos graves que solían llegar en los siniestros masivos.

Estas observaciones nos llevan a creer que el número de víctimas mortales de este conflicto es muchas veces superior al comunicado por el Ministerio de Sanidad de Gaza. También creemos que se trata de pruebas probatorias de violaciones generalizadas de las leyes estadounidenses que rigen el uso de armas estadounidenses en el extranjero, y del Derecho Internacional Humanitario. No podemos olvidar escenas de crueldad insoportable dirigidas contra mujeres y niños de las que nuestro gobierno es partícipe directo.

Cuando conocimos a nuestros colegas sanitarios en Gaza, quedó claro que estaban desnutridos y devastados física y mentalmente. Enseguida nos dimos cuenta de que nuestros colegas sanitarios palestinos se encontraban entre las personas más traumatizadas de Gaza, y quizá de todo el mundo. Como prácticamente todos los habitantes de Gaza, habían perdido a sus familiares y sus hogares. La mayoría vivía en los hospitales y sus alrededores con sus familiares supervivientes en condiciones inimaginables. Aunque seguían trabajando en un horario agotador, no habían cobrado desde el 7 de octubre. Todos eran plenamente conscientes de que su trabajo como profesionales

sanitarios los había convertido en objetivo de Israel. Esto es una burla al estatus de protección que las disposiciones más antiguas y aceptadas del Derecho Internacional Humanitario otorgan a los hospitales y al personal sanitario.

En Gaza conocimos a personal sanitario que trabajaba en hospitales asaltados y destruidos por Israel. Muchos de estos colegas nuestros fueron capturados por Israel durante los ataques. Todos ellos nos contaron una versión ligeramente diferente de la misma historia: en cautiverio apenas les alimentaban, sufrían continuos abusos físicos y psicológicos y, finalmente, los abandonaban desnudos en el arcén de una carretera. Nos contaron que fueron sometidos a simulacros de ejecución y a otras formas de maltrato y tortura. Demasiados de nuestros colegas sanitarios nos dijeron que simplemente esperaban la muerte.

Hemos pasado un total de 254 semanas en los mayores hospitales y clínicas de Gaza. Queremos ser absolutamente claros: no hemos visto ni una sola vez ningún tipo de actividad militante palestina en ninguno de los hospitales u otras instalaciones sanitarias de Gaza.

Les instamos a que vean que Israel ha devastado sistemática y deliberadamente todo el sistema sanitario de Gaza, y que Israel ha tomado como objetivo a nuestros colegas de Gaza para torturarlos, hacerlos desaparecer y asesinarlos. Presidente Biden y Vicepresidenta Harris, cualquier solución a este problema debe empezar por un alto el fuego inmediato y permanente. Apreciamos que estén trabajando en un acuerdo de alto el fuego entre Israel y Hamás, pero han pasado por alto un hecho obvio: Estados Unidos puede imponer un alto el fuego a las partes beligerantes simplemente deteniendo los envíos de armas a Israel y anunciando que participaremos en un embargo internacional de armas tanto a Israel como a todos los grupos armados palestinos. Insistimos en lo que muchos otros les han dicho repetidamente a lo largo del último año: La legislación estadounidense es perfectamente clara al respecto, seguir armando a Israel es ilegal.

Presidente Biden y Vicepresidenta Harris, les instamos a que retiren inmediatamente el apoyo militar, económico y diplomático al Estado de Israel y a que participen en un embargo internacional de armas a Israel y a todos los grupos armados palestinos hasta que se establezca

un alto el fuego permanente en Gaza, incluida la liberación de todos los rehenes israelíes y palestinos, y hasta que se negocie una resolución permanente del conflicto palestino-israelí entre ambas partes.

No somos políticos. No pretendemos tener todas las respuestas. Simplemente somos profesionales de la sanidad que no podemos permanecer callados ante lo que hemos visto en Gaza. Cada día que seguimos suministrando armas y municiones a Israel es un día más en el que nuestras bombas destrozan mujeres y nuestras balas asesinan niños. Presidente Biden y Vicepresidenta Harris, les instamos: ¡pongan fin a esta locura ya!

Atentamente (Sidhwa, Perlmutter, Hamawy, Pachiyannakis, et al., 2024) (Intersindical Canaria Salud, 2024)

Esta es la carta que deberían leer todos y cada unos de los mandatarios, empresarios y periodistas que con sus acciones posibilitan que el Estado israelí haga lo que hace en Palestina y otros lugares. Que no digan que no lo sabían...

BIBLIOGRAFIA

ABC. (2024, 23 de junio). *Israel reconoce que sus militares han «violado el protocolo» al usar a un palestino herido como escudo humano*. ABC. Recuperado de https://www.abc.es/internacional/israel-reconoce-militares-violado-protocolo-usar-palestino-20240623110215-nt.html

Action on Armed Violence. (2024, abril). *Who is arming Israel? Report and key findings*. AOAV. https://aoav.org.uk/2024/who-is-arming-israel-report-and-key-findings/

Afinogenova, I. [Canal de YouTube]. (2024, octubre 12). *Recursos clave y colonización: El verdadero objetivo de Israel en Gaza* [Video]. YouTube. https://youtu.be/HlLjMCBlRVM

Agencias. (2024, 29 de mayo). *Francia rechaza el reconocimiento español del Estado palestino*. La Vanguardia. Recuperado de https://www.lavanguardia.com/politica/20240529/9687659/francia-rechaza-reconocimiento-espanol-palestino.html

AJ+ Español. (2024, 14 de agosto). *¿Qué motiva a esta exministra española a defender a Palestina?* [Video]. YouTube. https://youtu.be/vfbdTJypZ7Y

Al Mayadeen Español. (2024, 14 de agosto). *Soldados israelíes convirtieron a los palestinos en escudos humanos*. Al Mayadeen. Recuperado de https://espanol.almayadeen.net/noticias/politica/1899872/soldados-israel%C3%ADes-convirtieron-a-los-palestinos-en-escudos

Al Mayadeen Español. (s.f.). *Historia de las relaciones franco-israelíes*. Recuperado de https://espanol.almayadeen.net/profundidad/1798752/historia-de-las-relaciones-franco-israel%C3%ADes

Albín, D. (2023, 8 de octubre). Los lucrativos negocios de la industria militar vasca con Arabia Saudí e Israel. *El Salto*. https://www.elsaltodiario.com/gasto-militar/negocios-industria-militar-vasca-arabia-saudi-israel

Albín, D. (2023, 8 de octubre). Los lucrativos negocios de la industria militar vasca con Arabia Saudí e Israel. *El Salto*. https://www.elsaltodiario.com/gasto-militar/negocios-industria-militar-vasca-arabia-saudi-israel

Álvarez Barba, Y. (2025, 19 de febrero). *¿Qué bancos han financiado los 'bonos de guerra' con los que Israel ha sufragado el genocidio en Gaza?* El Salto Diario. https://www.elsaltodiario.com/banca/bancos-financiado-bonos-guerra-israel-sufragado-masacre-gaza

Álvarez Bayón, Á. (2025, 18 de enero). *Pallete recibirá una indemnización de más de 23 millones por su salida de Telefónica*. El País. https://elpais.com/economia/2025-01-18/pallete-recibira-una-indemnizacion-de-mas-de-23-millones-por-su-salida-de-telefonica.html

Amnistía Internacional España. (s.f.). *De la Ley de Secretos Oficiales a la Ley de Información Clasificada*. Amnistía Internacional España. Recuperado de https://www.es.amnesty.org/actua/acciones/secretos-oficiales-jun21/

Amnistía Internacional. (2022, 6 de septiembre). *El tranvía de CAF en Jerusalén: próxima parada, apartheid*. https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/el-tranvia-de-caf-en-jerusalen-proxima-parada-apartheid/

Amnistía Internacional. (2024, 28 de agosto). Israel y el Territorio Palestino Ocupado: El inicio de una operación militar israelí en Cisjordania provoca una drástica escalada de homicidios ilegítimos y desplazamientos entre la población palestina. Recuperado de https://www.amnesty.org/es/latest/news/2024/08/israel-opt-palestinians-face-drastic-escalation-in-unlawful-killings-displacement-as-israel-launches-west-bank-military-operation/

Amnistía Internacional. (2024). Israel debe implementar la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas poniendo fin a su ocupación ilegal del territorio palestino. Amnistía Internacional. Recuperado de https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/israel-debe-implementar-la-resolucion-de-la-asamblea-general-de-las-naciones-unidas-poniendo-fin-a-su-ocupacion-ilegal-del-territorio-palestino/

Amnistía Internacional. (s.f.). Crisis en Gaza e Israel. Recuperado de https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/campanas/crisis-en-gaza-e-israel/

Amorós, G., Aragón, E., Calvo, J., Carbonell, M., & Ibáñez, L. (2024). *La Banca Armada y su corresponsabilidad en el genocidio en Gaza: La financiación de las empresas que fabrican las armas usadas en las*

masacres contra la población palestina (Informe 66). Centre Delàs d'Estudis per la Pau. Recuperado de https://centredelas.org/wp-content/uploads/2024/10/informe66_CentreDelas_BancaArmadaYGenocidio_CAST_ok.pdf

Amorós, G., Aragón, E., Calvo, J., Carbonell, M., & Ibáñez, L. (2024). *La Banca Armada y su corresponsabilidad en el genocidio en Gaza: La financiación de las empresas que fabrican las armas usadas en las masacres contra la población palestina* (Informe 66). Centro Delàs d'Estudis per la Pau. https://centredelas.org/publicacions/bancaarmadaigenocidi/?lang=es

Andrés Durà, R. (2024, 13 de junio). *Las colaboraciones con Israel en Euskal Herria, en el punto de mira de las protestas*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/palestina/colaboraciones-israel-euskal-herria-punto-mira

Andrés Durà, R. (2024, 13 de junio). *Las colaboraciones con Israel en Euskal Herria, en el punto de mira de las protestas*. El Salto. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.elsaltodiario.com/palestina/colaboraciones-israel-euskal-herria-punto-mira

Andrés Durà, R., & Najibi Goñi, M. (2024, 28 de enero). Miles de personas exigen el fin de la complicidad con el genocidio palestino de empresas como CAF, ITP o Sener. *El Salto*. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/palestina/miles-personas-exigen-fin-complicidad-genocidio-palestino-empresas-caf

Antimilitaristak EH. (2022). *La SAPA de los Aperribay: La guerra empieza aquí*. Recuperado de https://gasteizkoak.org/el-libro-la-sapa-de-los-aperribay-la-guerra-empieza-aqui-en-descarga-libre/

Aquí Europa. (s.f.). *¿Qué es Aquí Europa?*. Recuperado de https://aquieuropa.com/about/

Arbelaitz Mitxelena, L. (2023, 22 de noviembre). *Genozidioa zuritzeko hedabideen hamar artefaktu*. En *Argia*. https://www.argia.eus/argia-astekaria/2848/analisi-mediatikoa

Arregi, J. M. (2023, 2 de noviembre). *La industria militar vasca y el negocio de las guerras*. Naiz. https://www.naiz.eus/eu/iritzia/articulos/la-industria-militar-vasca-y-el-negocio-de-las-guerras

Askapena. (2023, 5 de diciembre). *Comunicado de la organización internacionalista Askapena respaldando la lucha anticolonizadora del pueblo palestino*. Resumen Latinoamericano. https://www.resumenlatinoamericano.org/2023/12/05/

euskal-herria-comunicado-de-la-organizacion-internacionalista-askapena-respaldando-la-lucha-anticolonizadora-del-pueblo-palestino/

Augure. (2025). *Mujeres palestinas que trabajan en asentamientos ilegales israelíes: Dependencias, explotación y costos de oportunidad*. Oxfam. Recuperado de https://services.hosting.augure.com/Response/cXUak/{ecc47956-4610-4e6c-8f90-59f7434dfbaf}

Ayestaran, M. (2024, 23 de junio). *Israel investiga el uso de un civil palestino como escudo humano por sus tropas*. ABC. Recuperado de https://www.abc.es/internacional/israel-investiga-uso-civil-palestino-escudo-humano-20240623190957-nt.html

Ayuntamiento de Pamplona. (2024, 6 de junio). *Declaraciones aprobadas en el Pleno del Ayuntamiento de Pamplona del jueves 6 de junio de 2024*. Recuperado de https://www.pamplona.es/actualidad/noticias/declaraciones-aprobadas-en-el-pleno-del-ayuntamiento-de-pamplona-del-jueves-6

Ayuso, S. (2024, 17 de julio). *La Justicia europea recrimina a la Comisión la falta de transparencia en la compra de vacunas contra la covid-19*. El País. Recuperado de https://elpais.com/sociedad/2024-07-17/la-justicia-europea-recrimina-a-bruselas-la-falta-de-transparencia-en-la-compra-de-vacunas-contra-la-covid-19.html

Babiker, S., & Lobo, I. (2024, 5 de marzo). *Francia e Israel, la sombra sionista de un apoyo incondicional*. El Salto Diario. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/analisis/francia-israel-sombra-sionista-un-apoyo-incondicional

Baccelli, L., Crawshaw, S., & Mamedov, E. (2025, abril 12). *Netanyahu en Budapest, hipocresía en Europa. Dossier*. Sin Permiso. https://sinpermiso.info/textos/netanyahu-en-budapest-hipocresia-en-europa-dossier

Banca Armada. (s.f.). *¿Quiénes somos?*. Recuperado de https://bancaarmada.org/es/quienes-somos/

BankTrack, PAX, & Profundo. (2025, 14 de febrero). *Seven underwriters of "war bonds" instrumental in enabling Israel's assault on Gaza, new research finds*. BankTrack. https://www.banktrack.org/news/seven_underwriters_of_war_bonds_instrumental_in_enabling_israel_s_assault_on_gaza_new_research_finds

Bañuelos, J. (2025, abril 24). *Defensa mantiene contratos millonarios con empresas israelíes porque "no son sustituibles"*. Cadena SER. https://cadenaser.com/nacional/2025/04/24/defensa-mantiene-contratos-millonarios-con-empresas-israelies-porque-no-son-sustituibles-cadena-ser/

Barcenilla Román, L. (2021, octubre 2). El largo historial con la administración vasca de Sener, fundada por una de las familias más ricas de Euskadi acusada ahora de amañar contratos. *El Salto*. https://www.elsaltodiario.com/industria-armamentistica/gobierno-vasco-sener-ricos-sendagorta-armas

Barquín Ruiz, J. (2024, 1 de mayo). *En Alemania, si eres pro-palestino, harán todo lo posible por intimidarte. No nos dejaremos silenciar*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/genocidio/alemania-eres-pro-palestino-haran-todo-lo-posible-intimidarte-no-nos-dejaremos-silenciar

Bartov, O. (2023, 22 de noviembre). Cómo definir el genocidio. Sin Permiso. Recuperado de https://www.sinpermiso.info/textos/como-definir-el-genocidio

Basañez, A. (2024, 30 de abril). *Apoyo del PNV a la investidura de Aznar*. Naiz. Recuperado de https://www.naiz.eus/eu/2024/20240430/apoyo-a-la-investidura-de-aznar-oficializado-en-la-sede-del-pp-de-madrid

BBC News Mundo. (2023, 15 de marzo). *¿Qué es el 'capitalismo de amigos' y por qué es tan perjudicial para la economía?* BBC News Mundo. https://www.bbc.com/mundo/articles/ckmjezvz334o

BDS Movement. (2021, 9 de febrero). *31 organizaciones de derechos humanos, redes y sindicatos palestinos y europeos piden que la empresa vasca CAF se incluya en la base de datos de asentamientos de la ONU*. https://bdsmovement.net/es/news/31-organizaciones-de-derechos-humanos-redes-y-sindicatos-palestinos-y-europeos-piden-que-la

BDS Movement. (s.f.). *¡CAF, bájate del tren de apartheid de Israel!*. Recuperado de https://bdsmovement.net/es/%C2%A1caf-b%C3%A1jate-del-tren-de-apartheid-de-israel

Beaumont, P. (2024, 23 de junio). Así funciona el plan de Israel para anexionarse discretamente la Cisjordania ocupada. elDiario.es. Recuperado de https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/funciona-plan-israel-anexionarse-discretamente-cisjordania-ocupada_1_11467196.html

Belarra, I. [@ionebelarra]. (2024, 14 de agosto). *¿Qué motiva a esta exministra española a defender a Palestina?* [Video]. Instagram. https://www.instagram.com/reel/DADJmbxqUmS/

Benzion Netanyahu. (2024, 22 de septiembre). Wikipedia, La enciclopedia libre. Fecha de consulta: 15:56, septiembre 22, 2024 desde https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Benzion_Netanyahu&oldid=162601009.

Bilbao Barandica, I. (2021, mayo). *Contundencia frente a Israel por su actuación en Gaza*. Recuperado de https://www.izaskunbilbao.eus/2021/05/contundencia-frente-a-israel-por-su-actuacion-en-gaza/

Bilbao Barandica, I. (2023, octubre). *Respeto y reconocimiento mutuo, claves para una paz duradera en Oriente Próximo*. Recuperado de https://www.izaskunbilbao.eus/2023/10/respeto-y-reconocimiento-mutuo-claves-para-una-paz-duradera-en-oriente-proximo/

Bilbao Barandica, I. (s.f.). *La candidatura europea / Europarako hautagaitza*. Recuperado de https://www.izaskunbilbao.eus/about/la-candidatura-europea-europarako-hautagaitza/

Bilbao Barandica, I. (s.f.). *Mi trayectoria profesional / Nire ibilbide profesionala*. Recuperado de https://www.izaskunbilbao.eus/about/mi-trayectoria-profesional-nire-ibilbide-profesionala/

Breaking the Silence. (s.f.). *Breaking the Silence*. Recuperado de https://www.breakingthesilence.org.il/

CAF. (2022). *Reporte de Sostenibilidad de CAF 2022*. CAF. Recuperado de https://www.caf.com/es/especiales/reporte-de-sostenibilidad-de-caf/reporte-de-sostenibilidad-de-caf-2022/

CAF. (2024). *Reporte de Sostenibilidad 2023 - Criterios de sostenibilidad transversales en nuestras operaciones*. CAF. Recuperado de https://scioteca.caf.com/handle/123456789/2364

CAF. (2024). *Reporte de Sostenibilidad 2023*. CAF. Recuperado de https://scioteca.caf.com/handle/123456789/2323

CAF. (s.f.). *Sostenibilidad Social*. CAF. Recuperado el 27 de febrero de 2025, de https://www.caf.net/es/sostenibilidad/s-social.php

Canal Red. (2024). La Base Comanche 1x15 | La Injerencia Israelí en América Latina [Video]. YouTube. https://youtu.be/xP-6N7JbiFU?si=R1eXnmpoCjVXKuat

Carrión, F. (2024, 22 de octubre). *Sumar exige por carta a Robles que suspenda la compra de material militar a Israel*. El Independiente. Recuperado de https://www.elindependiente.com/espana/2024/10/22/sumar-robles-fin-compra-material-militar-israel/

Carro de Combate. (2024, 7 de octubre). *Las empresas cómplices del genocidio en Israel*. Carro de Combate. https://www.carrodecombate.com/2024/10/07/las-empresas-complices-del-genocidio-en-israel/

Castillo, M. (2023, 1 de agosto). *Así son los sueldos de los diputados: todas las nóminas, complementos y ayudas que reciben*. Expansión. https://

www.expansion.com/elecciones/elecciones-generales/2023/08/01/64c8bf9d468aebf93a8b4724.html

Centre Delàs d'Estudis per la Pau. (2024, 23 de enero). *¿Dijo la verdad el ministro Albares sobre las ventas de armas a Israel?*. Centre Delàs d'Estudis per la Pau. Recuperado de https://centredelas.org/actualitat/dijo-la-verdad-el-ministro-albares-sobre-las-ventas-de-armas-a-israel/?lang=es

Centro Regional de Información de las Naciones Unidas para Europa Occidental. (s.f.). *Por qué es necesario seguir apoyando a la UNRWA*. Recuperado de https://unric.org/es/por-que-es-necesario-seguir-apoyando-a-la-unrwa/

Chuet, J. (2024, 29 de febrero). *Estos son los ejecutivos mejor pagados en España*. Economía Digital. https://www.economiadigital.es/empresas/ejecutivos-mejor-pagados-espana.html

Cinco Días. (2024, 15 de junio). *CAF repartirá un 'pay-out' del 42,7% con cargo a los beneficios del año pasado*. El País. https://cincodias.elpais.com/companias/2024-06-15/caf-repartira-un-pay-out-del-427-con-cargo-a-los-beneficios-del-ano-pasado.html

Comisión Europea. (2022). *Israel*. Recuperado de https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/israel_en

Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC). (2022, 20 de diciembre). *Análisis cuantitativo de las ayudas públicas para el despliegue de banda ancha en España* (Informe EI/01/2022). CNMC. https://www.cnmc.es/sites/default/files/4529346_0.pdf

Comité Nacional Palestino de BDS. (s.f.). *Guía del BDS para boicotear y seleccionar empresas para campañas de presión*. Recuperado de https://bdsmovement.net/es/Guide-to-BDS-Boycott

Congreso de los Diputados. (s.f.). *Régimen económico y ayudas de los miembros de la Cámara*. Recuperado el 23 de febrero de 2025, de https://www.congreso.es/es/cem/regecodip#Retr

Cook, J. (2024, 2 de octubre). *Israelgo tortura zentroak ez dira berriak, urriaren 7ko indarkeria eragin zutenak dira*. Argia. Recuperado de https://www.argia.eus/argia-astekaria/2887/israelgo-tortura-zentroak-ez-dira-berriak-urriaren-7ko-indarkeria-eragin-zutenak-dira

Coordinadora de ONGD de Euskadi. (s.f.). *Presentación*. Recuperado de https://www.ongdeuskadi.org/coordinadora-ongd-euskadi/

Cuellilargo. (2024, 16 de enero). *Falastin* [Video]. YouTube. https://youtu.be/p8UrxU9enWM?si=Ewu1EtA7UmXGQwCg

Cúneo, M. (2021, 3 de marzo). *Cuatro empresas españolas construyen el tranvía del apartheid en territorio ocupado por Israel*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/ocupacion-israeli/cuatro-empresas-espanolas-construyen-tranvia-del-apartheid-territorio-ocupado-israel

de Haan, E., & ten Kate, A. (2023, 27 de febrero). *Pharma's Pandemic Profits*. SOMO. Recuperado de https://www.somo.nl/pharmas-pandemic-profits/

Deutsche Welle. (2023, 12 de noviembre). *UE condena uso de civiles como escudos por parte de Hamás*. Recuperado de https://www.dw.com/es/ue-condena-uso-de-civiles-como-escudos-humanos-por-parte-de-ham%C3%A1s/a-67381595

Deutsche Welle. (2024, 11 de noviembre). Ministro israelí plantea anexar asentamientos en Cisjordania. Recuperado de https://www.dw.com/es/ministro-israel%C3%AD-plantea-anexar-asentamientos-en-cisjordania/a-70758980

Diario de Navarra. (2024, 17 de mayo). *Los sindicatos navarros se unen para exigir el fin del "genocidio" de Israel sobre Palestina*. Diario de Navarra. Recuperado de https://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/2024/05/17/sindicatos-navarros-unen-exigir-el-genocidio-israel-sobre-palestina-608951-300.html

dotb Durangaldeko Telebista. (2024, 24 de octubre). *PNV, EH Bildu, PSE y HE de Durango denuncian el genocidio de Palestina*. dotb Durangaldeko Telebista. Recuperado de https://dotb.eus/pnv-eh-bildu-pse-y-he-de-durango-denuncian-el-genocidio-de-palestina/

DW. (2023, 12 de noviembre). *UE condena uso de civiles como escudos por parte de Hamás*. Deutsche Welle. Recuperado de https://www.dw.com/es/ue-condena-uso-de-civiles-como-escudos-humanos-por-parte-de-ham%C3%A1s/a-67381595

EAJ-PNV. (2019, 16 de julio). *Izaskun Bilbao: 'Programa, razones y emoción para alumbrar una Europa más social inclinan el sí de EAJ-PNV a Von der Leyen'*. Recuperado de https://www.eaj-pnv.eus/es/noticias/49261/izaskun-bilbao-programa-razones-y-emocion-para-alu

EAJ-PNV. (2022, 17 de marzo). *EAJ-PNV apoya las sanciones europeas a Rusia y destaca la coordinación del Gobierno Vasco en su ayuda humanitaria a Ucrania*. Recuperado de https://www.eaj-pnv.eus/es/noticias/52954/eaj-pnv-apoya-las-sanciones-europeas-a-rusia-y-des

EAJ-PNV. (2023, 9 de diciembre). *Izaskun Bilbao Barandica anuncia su decisión de no volver a encabezar la lista de EAJ-PNV a las Europeas*. Recuperado de https://www.eaj-pnv.eus/es/noticias/55167/izaskun-bilbao-barandica-anuncia-su-decision-de-no

EAJ-PNV. (2024, 16 de julio). *Oihane Agirregoitia toma posesión de su escaño en el Parlamento Europeo*. Recuperado de https://www.eaj-pnv.eus/es/noticias/55843/oihane-agirregoitia-toma-posesion-de-su-escano-en-

EAJ-PNV. (2024, 18 de agosto). *Ortuzar asistirá en Chicago a la Convención del Partido Demócrata que validará la candidatura de Kamala Harris*. Recuperado de https://www.eaj-pnv.eus/es/noticias/55880/ortuzar-asistira-en-chicago-a-la-convencion-del-pa/

Ecuador Etxea. (2023, 29 de noviembre). *Aquí se fabrican armas subvencionadas por el Gobierno Vasco que los palestinos las sufren*. Ecuador Etxea. Recuperado de https://www.ecuadoretxea.org/aqui-se-fabrican-armas-subvencionadas-por-el-gobierno-vasco-que-los-palestinos-las-sufren/

EFE. (2023, 11 de octubre). *CAF continúa con sus proyectos en Israel que, de momento, "no se han visto afectados"*. Noticias de Gipuzkoa. https://www.noticiasdegipuzkoa.eus/economia/2023/10/11/caf-continua-proyectos-israel-momento-7371473.html

EH Bildu. (2023, 18 de octubre). *EH Bildu expresa su preocupación por la situación en Palestina*. Recuperado de https://ehbildu.eus/dokumentuak/albisteak/ES_1697633465.pdf

EH Bildu. (2023, 5 de diciembre). *Discurso de Oskar Matute sobre el genocidio y apartheid contra el pueblo palestino* [Video]. YouTube. https://youtu.be/H7pml3avpIg

EH Bildu. (2024, 18 de julio). *[Texto del tuit]*. Twitter. Recuperado de https://x.com/ehbildu/status/1813913604581708074

EH Bildu. (2024, 18 de julio). *EH Bildu vota en contra de la candidatura de Ursula Von der Leyen para presidir el Consejo Europeo*. YouTube. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=jDuDY5kH3Qw

EHBildu. (2024, 9 de mayo). *EH Bildu se presenta a las elecciones europeas como garantía para frenar la voluntad de efectuar retrocesos democráticos que pretende la ultraderecha en el contexto europeo*. EH Bildu. Recuperado de https://ehbildu.eus/es/noticias/eh-bildu-se-presenta-a-las-elecciones-europeas-como-garantia-para-frenar-la-voluntad-de-efectuar-retrocesos-democraticos-que-pretende-la-ultraderecha-en-el-contexto-europeo

EHBai. (2024, 23 de abril). *Gernika-Palestina: oroitu eta ekin*. Recuperado de https://www.ehbai.eus/eu/2024/04/23/gernika-palestina-oroitu-eta-ekin/

EITB Media. (2022, 16 de abril). *El Gobierno Vasco activa el Fondo Isuri para hacer frente a las consecuencias sociales de la guerra en Ucrania*. Recuperado de https://www.eitb.eus/es/noticias/economia/detalle/8791176/el-gobierno-vasco-activa-fondo-isuri-para-hacer-frente-a-consecuencias-sociales-de-guerra/

EITB Media. (2022, 2 de mayo). *El Gobierno Vasco activa el Fondo Isuri para afrontar el impacto social de la guerra en Ucrania*. Recuperado de https://www.eitb.eus/es/noticias/sociedad/detalle/8824055/activado-fondo-isuri-para-personas-de-euskadi-afectadas-por-guerra-de-ucrania-acogida-de-refugiados/

EITB Media. (2023, 24 de febrero). *1.500 familias vascas han acogido a personas refugiadas de Ucrania en algún momento de estos 12 meses de guerra*. Recuperado de https://www.eitb.eus/es/noticias/sociedad/detalle/9119264/1500-familias-vascas-han-acogido-a-personas-refugiadas-de-ucrania-en-algun-momento-de-estos-12-meses-de-guerra/

EITB Miramón. (2025, abril 11). *Mikel Ayestaran - "Historias de Gaza" liburuari buruzko elkarrizketa* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=DR30_AVKlZ0

EITB. (2024, 4 de mayo). *Las universidades de Hego Euskal Herria se unen desde el lunes a las acampadas a favor de Palestina*. EiTB Noticias. https://www.eitb.eus/es/noticias/sociedad/detalle/9487268/las-universidades-de-hego-euskal-herria-se-unen-desde-lunes-acampadas-a-favor-de-palestina/

EITB. (2024, 7 de enero). *Un año de ofensiva de Israel en Gaza, con 41.800 fallecidos, 97.000 heridos y 10.000 desaparecidos*. Recuperado de https://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/9597427/un-ano-de-ofensiva-de-israel-en-gaza-con-41-800-fallecidos-97-000-heridos-y-10-000-desaparecidos/

EITB. (2024, 7 de julio). *El Nuevo Frente Popular, claro vencedor en Iparralde en las elecciones legislativas de Francia*. EITB. Recuperado de https://www.eitb.eus/es/noticias/politica/detalle/9537273/el-nuevo-frente-popular-claro-vencedor-en-iparralde-en-elecciones-legislativas-de-francia/

El Correo. (2024, 23 de junio). *Soldados israelíes atan a un palestino herido al capó de un jeep durante una evacuación en Yenín*. El

Correo. Recuperado de https://www.elcorreo.com/internacional/oriente-proximo/escudo-humano-israelies-evacuacion-palestino-herido-20240623180409-ntrc.html

El Mundo. (2023, 9 de octubre). *Hamas se muestra abierto a mantener conversaciones sobre una tregua con Israel*. El Mundo. Recuperado de https://www.elmundo.es/internacional/2023/10/09/6523da72e9cf4a765e8b459c.html

El Mundo. (2025). *Familia Aperribay*. Recuperado de https://www.elmundo.es/especiales/los-mas-ricos/familia-aperribay.html

El País. (2024, 23 de junio). *Vídeo | Soldados israelíes atan a un palestino herido al capó de un jeep*. El País. https://elpais.com/videos/2024-06-23/video-soldados-israelies-atan-a-un-palestino-herido-al-capo-de-un-jeep.html

El Salto. (2023, 20 de octubre). *La OMS reporta 136 ataques a centros de salud en Palestina, 60 de ellos en Gaza*. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/palestina/oms-reporta-136-ataques-centros-salud-palestina-60-gaza

El Salto. (2024, 12 de noviembre). Soft power de Israel en América Latina. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/america-latina/soft-power-israel-america-latina

El Salto. (2024, 20 de febrero). *Ocupación israelí a juicio: El CIJ documenta la violencia sexual por parte de las FDI*. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/genocidio/ocupacion-israeli-juicio-cij-un-informe-documenta-violencia-sexual-parte-fdi

ELA. (s.f.). *Resultados de búsqueda para "Palestina"*. Recuperado de https://www.ela.eus/es/@@search?SearchableText=palestina&sort_order=reverse

ELA. (s.f.). *Sobre ELA*. Recuperado de https://www.ela.eus/es/sobre-ela

elDiario.es. (2022, 15 de junio). *Última hora sobre la invasión rusa a Ucrania*. Recuperado de https://www.eldiario.es/internacional/ultima-hora-invasion-rusa-ucrania-directo_6_9084892_1091252.html

elDiario.es. (2023, 10 de octubre). *Borrell acusa a Israel de violar el derecho internacional con el bloqueo de Gaza*. Recuperado de https://www.eldiario.es/internacional/borrell-condena-ataques-civiles-apela-derecho-israel-defenderse_1_10586770.html

ElDiario.es. (2024, 24 de abril). *La Universidad pública vasca rompe relaciones con Israel y aprueba un manifiesto de apoyo a Palestina*.

Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.eldiario.es/euskadi/universidad-publica-vasca-rompe-relaciones-israel-aprueba-manifiesto-apoyo-palestina_1_11316306.html

Elorduy, P. (2024, 15 de marzo). BBVA y Santander financian a las principales empresas implicadas en el genocidio de Gaza. *El Salto Diario*. https://www.elsaltodiario.com/industria-armamentistica/bbva-santander-financian-empresas-implicadas-genocidio-gaza

Elorduy, P. (2024, 20 de marzo). *Nueva compra de armas a Israel: el ejército gastará 207 millones en sistemas de misiles 'probados en combate'*. El Salto Diario. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/industria-armamentistica/nueva-compra-armas-israel-ejercito-gastara-207-millones-sistemas-misiles

Elorduy, P. (2024, 21 de agosto). *Victoria del movimiento de desinversiones: Axa cancela sus operaciones con bancos israelíes*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/bds-israel/victoria-del-movimiento-desinversiones-axa-cancela-operaciones-bancos-israelies

Elorduy, P. (2024, 4 de agosto). *Enigma Kamala*. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/estados-unidos/opciones-kamala-harris-ganar-elecciones-noviembre

Erill Soto, B. (2024, 24 de mayo). *Palestina: breve historia de una tierra siempre en disputa*. En *Historia National Geographic*. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/origenes-palestina_20556

Ernai. (s.f.). *Nortzuk gara?* Recuperado de https://ernai.eus/eu/orria/ernai

Esperanza, M., & Suárez Borges, G. (2024, 15 de febrero). El lobby judío estadounidense y la limpieza étnica en Gaza. *Centro de Investigaciones de Política Internacional*. Recuperado de https://www.cipi.cu/el-lobby-judio-estadounidense-y-la-limpieza-etnica-en-gaza/

Euronews. (2024, 18 de septiembre). *El nuevo comisario de Defensa de la UE Andrius Kubilius busca fondos incluso con eurobonos*. https://es.euronews.com/my-europe/2024/09/18/el-nuevo-comisario-de-defensa-de-la-ue-andrius-kubilius-busca-fondos-incluso-con-eurobonos

EUROPA PRESS. (2007, 13 de diciembre). *Los parlamentarios vascos cobrarán un sueldo mínimo de 67.739 euros en 2008*. 20minutos.es. Recuperado de https://www.20minutos.es/noticia/321376/0/sueldo/parlamentarios/euskadi/

Europa Press. (2019, 27 de noviembre). *Izaskun Bilbao (PNV) espera que la Comisión Von der Leyen 'priorice los valores sobre los intereses'*.

Europa Press. Recuperado de https://www.europapress.es/euskadi/noticia-izaskun-bilbao-pnv-espera-comision-von-der-leyen-priorice-valores-intereses-20191127175702.html

Europa Press. (2022, 14 de septiembre). *PNV celebra que el discurso de Von der Leyen 'consolida la Europa sostenible y social'*. Europa Press. Recuperado de https://www.europapress.es/euskadi/noticia-pnv-celebra-discurso-von-der-leyen-consolida-europa-sostenible-social-20220914160655.html

European Commission. (2023, 18 de octubre). *Discurso de la Presidenta Ursula von der Leyen sobre el estado de la Unión en 2023*. Recuperado de https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/speech_23_5069

Fàbrega, J. (2024, 9 de septiembre). *Un ejecutivo del Ibex cobra 31,5 veces el sueldo de su empleado*. Cadena SER. https://cadenaser.com/nacional/2024/09/09/un-ejecutivo-del-ibex-cobra-315-veces-el-sueldo-de-su-empleado-cadena-ser/

Fàbrega, J. (2025, 24 de febrero). *La banca premia a sus directivos con más sueldo tras los beneficios récord de 2024*. Cadena SER. https://cadenaser.com/nacional/2025/02/24/la-banca-premia-a-sus-directivos-con-mas-sueldo-tras-los-beneficios-record-de-2024-cadena-ser/

Fernández, D. (2024, 4 de mayo). *Mi jefe cobra 77 veces más que yo: estas son las empresas españolas con mayor desigualdad salarial entre directivos y empleados*. El País. https://elpais.com/economia/negocios/2024-05-04/mi-jefe-cobra-77-veces-mas-que-yo-estas-son-las-empresas-espanolas-con-mayor-desigualdad-salarial-entre-directivos-y-empleados.html

Fernández, I. (2023, 16 de octubre). *Navarra ha aportado cuatro millones para proyectos solidarios en Palestina desde 2018*. Noticias de Navarra. Recuperado de https://www.noticiasdenavarra.com/politica/2023/10/16/navarra-aportado-cuatro-millones-proyectos-7391413.html

Fernández, I. (2023, 16 de octubre). *Navarra ha aportado cuatro millones para proyectos solidarios en Palestina desde 2018*. Noticias de Navarra. Recuperado de https://www.noticiasdenavarra.com/politica/2023/10/16/navarra-aportado-cuatro-millones-proyectos-7391413.html

Flores, L. (2023, 1 de diciembre). *Yacimientos de gas frente a las costas de Gaza*. Ecologistas en Acción. Recuperado de https://www.ecologistasenaccion.org/309298/yacimientos-de-gas-frente-a-las-costas-de-gaza/

Fontalba, L. (2024, junio 13). Señalan a ITP Aero por su «colaboración» en el genocidio palestino. *Ecuador Etxea*. https://www.ecuadoretxea.org/senalan-a-itp-aero-por-su-colaboracion-en-el-genocidio-palestino/

Forner, G. (2024, 3 de julio). *Entre 5.000 y 10.000 dólares en efectivo, el precio por persona para salir de Gaza*. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/genocidio/5000-10000-dolares-efectivo-precio-persona-salir-gaza

France 24. (2023, 2 de noviembre). *¿Cuál es la postura de los países latinoamericanos sobre el conflicto entre Israel y Hamás?* France 24. https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20231102-cu%C3%A1l-es-la-postura-de-los-pa%C3%ADses-latinoamericanos-sobre-el-conflicto-entre-israel-y-ham%C3%A1s

García Girona, B. (2023, 3 de diciembre). Sapa, socio del Gobierno en Indra, se cuela entre los grandes receptores de fondos UE. *Economía Digital*. https://www.economiadigital.es/economia/sapa-gobierno-indra-fondos-ue.html

Garzón Espinosa, E. (2023, 17 de octubre). *¿Cómo era Palestina antes de Israel? La colonización fue capitalista y por la fuerza* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=pIm2qOhgpkk&list=LL&index=49&t=6s

Gazte Koordinadora Sozialista. (s.f.). *Nor gara?* GKS. https://www.gks.eus/nor-gara

Geopolitikaz. (2023, 21 de octubre). *17 claves y una solución sobre un antes y un después del 7 de octubre de 2023 en Palestina*. Recuperado de https://geopolitikaz.eus/17-claves-y-una-solucion-sobre-un-antes-y-un-despues-del-7-de-octubre-de-2023-en-palestina/

Gernika-Palestina. (s.f.). *¿Qué es Gernika-Palestina?* Recuperado de https://www.gernikapalestina.eus/es/que-es-gernika-palestina/

Gobierno de España. (2023, 7 de noviembre). *Respuesta del Gobierno a la pregunta escrita 684/393* [Documento]. Senado de España. Recuperado de https://www.senado.es/web/expedientdocblobservlet?legis=15&id=187002

Gobierno de España. (2023). Presupuestos Generales del Estado 2023. https://www.sepg.pap.hacienda.gob.es

Gobierno de Navarra. (2024, 24 de julio). *El Gobierno de Navarra reconocerá al organismo de Naciones Unidas UNRWA por su trabajo en favor de la población palestina*. Gobierno de Navarra. Recuperado de

https://www.navarra.es/es/-/nota-prensa/el-gobierno-de-navarra-reconocera-al-organismo-de-naciones-unidas-unrwa-por-su-trabajo-en-favor-de-la-poblacion-palestina

Gobierno de Navarra. (s.f.). *Retribuciones de los miembros del Gobierno y altos cargos*. Gobierno Abierto de Navarra. https://gobiernoabierto.navarra.es/es/transparencia/retribuciones-miembros-del-gobierno-altos-cargos

Gobierno Vasco. (2024, 7 de octubre). *7 de octubre, aniversario de la acción de terror de Hamas: von der Leyen remarca los compromisos de la UE para frenar la espiral de violencia, para una solución de dos estados y contra el antisemitismo*. Gobierno Vasco. https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/nota_prensa/2024/7-de-octubre-aniversario-de-la-accion-de-terror-de-hamas-von-der-leyen-remarca-los-compromisos-de-la-ue-para-frenar-la-espiral-de-violencia-para-una-solucion-de-dos-estados-y-contra-el-antisemitismo/

Goldhagen, D. J. (2009). *Worse than war: Genocide, eliminationism, and the ongoing assault on humanity*. PublicAffairs.

Gómez Mira, N. (2023, 26 de octubre). El porqué de Belgrado como sede de Maccabi y el recuerdo de una 'amistad' fraguada tras la guerra. *Relevo*. https://www.relevo.com/baloncesto/euroliga-masculina/belgrado-sede-maccabi-intrahistoria-recuerdo-20231025191320-nt.html

González Mateos, J. (2024, 20 de julio). *Von der Leyen, el mal menor de un segundo mandato*. Noticias de Gipuzkoa. Recuperado de https://www.noticiasdegipuzkoa.eus/opinion/2024/07/20/von-der-leyen-mal-menor-8503377.html

González Vallejo, S. (2024, 3 de junio). *COMSA ha abandonado. ¿CAF abandonará su alianza con el proyecto colonialista?* Naiz. Recuperado de https://www.naiz.eus/eu/iritzia/articulos/comsa-ha-abandonado-caf-abandonara-su-alianza-con-el-proyecto-colonialista

González, E., Hernández Zubizarreta, J., & Ramiro, P. (2022, 7 de julio). *El laberinto jurídico de la impunidad corporativa: CAF en Palestina*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/analisis/laberinto-juridico-impunidad-corporativa-empresa-caf-palestina

González, R. (2024, 21 de abril). *¿Cuánto cobra el Lehendakari y cuál es el sueldo anual del presidente del País Vasco?* AS. https://as.com/actualidad/politica/cuanto-cobra-el-lehendakari-y-cual-es-el-sueldo-anual-del-presidente-del-pais-vasco-n/

Gresh, A., & Grira, S. (2024, 14 de junio). *Impunidad de Israel, complicidad de Francia*. Orient XXI. Recuperado de https://orientxxi.info/magazine/impunidad-de-israel-complicidad-de-francia,7419

Grossman, T. (2024, 12 de diciembre). Israel impone hechos consumados sobre Siria para condicionar la transición según sus intereses. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/siria/israel-impone-hechos-consumados-siria-condicionar-transicion-segun-intereses

Grupo del Partido Popular Europeo. (2024, 2 de octubre). *Si quieres la paz, prepárate para la guerra*. https://www.eppgroup.eu/es/sala-de-redaccion/si-quieres-la-paz-preparate-para-la-guerra

Gutiérrez, I. (2023, 6 de noviembre). *Un niño muere y dos resultan heridos cada diez minutos en Gaza*. elDiario.es. https://www.eldiario.es/internacional/ultima-hora-guerra-israel-hamas-gaza-directo_6_10659350_1104060.html

Halbfinger, D. M., & Kershner, I. (2024, octubre 14). *Israel's use of Palestinian detainees as human shields detailed in new reports*. The New York Times.

Hamaika Telebista. (2023, 13 de noviembre). *Gabirel Ezkurdia, Geopolitikaz: "Gazan genozidioa egiten ari dira, argi eta garbi"* [Video]. Hamaika. https://hamaika.naiz.eus/eu/info_hamaika/20231113/gabirel-ezkurdia-geopolitikaz-gazan-genozidioa-egiten-ari-dira-argi-eta-garbi

Hernández, B. (2024, 31 de mayo). *Las exportaciones de Navarra a Israel caen casi un 24 % por la guerra*. Navarra Capital. Recuperado de https://navarracapital.es/las-exportaciones-de-navarra-a-israel-caen-casi-un-24-por-la-guerra/

HispanTV. (2024, 23 de junio). *Relatora de ONU denuncia uso de palestinos como escudo humano por Israel*. HispanTV. Recuperado de https://www.hispantv.com/noticias/palestina/596556/albanese-escudos-humanos-palestinos-israel

Human Rights Watch. (2024, 19 de julio). La Corte Internacional de Justicia declara a Israel responsable de apartheid. Human Rights Watch. Recuperado de https://www.hrw.org/es/news/2024/07/19/la-corte-internacional-de-justicia-declara-israel-responsable-de-apartheid

Ikasle Abertzaleak. (s.f.). *Nor gara*. https://www.ikasleabertzaleak.eus/nor-gara/

Inarritu, J., Kintana, X., Kintana, J., Itoiz, M., Akerreta, I., Duluc, F., Anasagasti, I., Florido, T., Miró, M., Carnicer, I., Argelaguet, J., Renyer, J.,

López Tena, A., Nogueroles, J., Rahola, P., Carod-Rovira, J.-L., Bernárdez Vilar, X., Penela, C., Costas Alonso, N., Lago, C., Feáns, M., Lores Santacecilia, P., Pazos, C., & Gómez-Valadés, P. (2011, 12 de abril). *Por la Paz, contra el boicot a Israel (Manifiesto desde Catalunya, Euskal Herria y Galiza)*. Grieta en el Muro. Recuperado de https://grietaenelmuro.wordpress.com/2011/04/12/por-la-paz-contra-el-boicot-a-israel-manifiesto-desde-catalunya-euskal-herria-y-galiza/

Infodefensa. (2025, marzo 1). ITP Aero gana el megacontrato de 80 millones para poner a punto motores de las aeronaves de las FFAA españolas. *Infodefensa*. https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4862829/itp-aero-gana-megacontrato-80-millones-poner-punto-motores-aeronaves-ffaa-espanolas

Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI). (2023). SIPRI Yearbook 2023: Armaments, Disarmament and International Security. https://www.sipri.or

Intersindical Canaria Salud. (2024, 2 de octubre). *Carta abierta para Biden y Harris de 99 sanitarios que han trabajado en Gaza*. Recuperado de https://intersindicalcanariasalud.org/carta-abierta-para-biden-y-harris-de-99-sanitarios-que-han-trabajado-en-gaza/

Irekia. (2023, 3 de noviembre). *El Lehendakari se reúne con Raquel Martí, Directora del Comité español de la Agencia de Naciones Unidas, UNRWA para la población refugiada de Palestina*. https://www.irekia.euskadi.eus/es/news/89297-lehendakari-reune-con-raquel-marti-directora-del-comite-espanol-agencia-naciones-unidas-unrwa-para-poblacion-refugiada-palestina

Irekia. (2023, 3 de noviembre). *El Lehendakari se reúne con Raquel Martí, Directora del Comité español de la Agencia de Naciones Unidas, UNRWA para la población refugiada de Palestina*. Recuperado de https://www.irekia.euskadi.eus/es/news/89297-lehendakari-reune-con-raquel-marti-directora-del-comite-espanol-agencia-naciones-unidas-unrwa-para-poblacion-refugiada-palestina

Johnston, M. (2024, 6 de marzo). *Top Pfizer shareholders*. Investopedia. Recuperado de https://www.investopedia.com/articles/company-insights/082316/top-10-shareholders-pfizer-pfe.asp

Kaxilda. (2022, 22 de mayo). *Denunciamos los graves hechos sucedidos tras la presentación del libro: "La Sapa de los Aperribay"*. Recuperado de https://www.kaxilda.com/blog/2022/05/22/denunciamos-los-graves-hechos-sucedido-tras-la-presentacion-del-libro-la-sapa-de-los-aperribay/

Kronika.eus. (2024, maiatzaren 10a). *Ikasketa etenaldia deitu du Ikamak, Palestinari elkartasuna adierazteko*. https://kronika.eus/hernani/1715271253736-ikasketa-etenaldia-deitu-du-ikamak-palestinari-elkartasuna-adierazteko

Kucharz, T. (2024, 11 de abril). *Del 'PfizerGate' al 'PieperGate': Von der Leyen, el enchufismo y el poder del dinero*. El Salto Diario. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/analisis/pfizergate-piepergate-von-der-leyen-enchufismo-poder-del-dinero

La Vía Campesina. (2024, 26 de julio). La Vía Campesina denuncia la confiscación de tierras por parte del estado de ocupación y apartheid israelí. Recuperado de https://viacampesina.org/es/la-via-campesina-denuncia-la-confiscacion-de-tierras-por-parte-del-estado-de-ocupacion-y-apartheid-israeli/

La Voz de Galicia. (2024, 10 de junio). *El sueldo de los eurodiputados: 15.000 euros brutos al mes más dietas y prebendas*. Recuperado de https://www.lavozdegalicia.es/noticia/espana/2024/06/10/salario-dietas-pension-recibe-diputado-parlamento-europeo/00031718004853855248926.htm

LAB. (2024, 19 de diciembre). *Exigimos a la Autoridad Portuaria que deje de facilitar el envío de armas a Israel*. Recuperado de https://www.lab.eus/es/exigimos-a-la-autoridad-portuaria-que-deje-de-facilitar-el-envio-de-armas-a-israel/

LAB. (s.f.). *Resultados de búsqueda para "Palestina"*. Recuperado de https://www.lab.eus/es/?s=Palestina+

Lara, D. (2025, 27 de febrero). *Las energéticas españolas ganan en 2024 más de 11.000 millones aupadas por los beneficios de Iberdrola*. infoLibre. https://www.infolibre.es/economia/energeticas-espanolas-ganan-2024-11-000-millones-aupadas-beneficios-iberdrola_1_1952230.html

Larreategi, J. (2024, 7 de febrero). *Israel. Régimen israelí y Basque Culinary Center: Una relación de millones de euros en plena guerra*. Resumen Latinoamericano. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.resumenlatinoamericano.org/2024/02/07/israel-regimen-israeli-y-basque-culinary-center-una-relacion-de-millones-de-euros-en-plena-guerra/

Legasa, A. (2024, 12 de junio). *El Gobierno vasco ingresa más de un millón de euros gracias al buen momento de CAF*. Crónica Vasca. Recuperado de https://cronicavasca.elespanol.com/empresas/20240612/el-gobierno-ingresa-de-gracias-momento-caf/862163812_0.html

Lertxundi, A. (2024, 29 de febrero). «Genozidioa stop!», el grito de creadores vascos con una impactante movilización el 17 de marzo. *Naiz*. Recuperado de https://www.naiz.eus/eu/info/noticia/20240229/genozidioa-stop-el-grito-de-creadores-vascos-con-una-impactante-movilizacion-el-17-de-marzo

Levy, Y. (2024, agosto 13). *Israeli forces in Gaza 'use civilians as human shields' against possible booby-traps*. Haaretz.

Lopez, A. (2023, 19 de octubre). *EAEko enpresen eta Israelen arteko negozioak %52 handitu dira, okupazioari esker*. Argia. https://www.argia.eus/albistea/eaeko-enpresen-eta-israelen-arteko-negozioak-52-handitu-dira-okupazioari-esker

López, A. (2023, 19 de octubre). EAEko enpresen eta Israelen arteko negozioak %52 handitu dira, okupazioari esker. *ARGIA*. Recuperado de https://www.argia.eus/albistea/eaeko-enpresen-eta-israelen-arteko-negozioak-52-handitu-dira-okupazioari-esker

Lopez, A. (2023, 24 de noviembre). *Israelgo apartheidarekin kolaboratzen duen CAFeko presidenteari emango diote Gipuzkoako urrezko domina*. Argia. https://www.argia.eus/albistea/israelgo-apartheidarekin-kolaboratzen-duen-cafeko-presidenteari-emango-diote-gipuzkoako-urrezko-domina

Lopez, A. (2024, 22 de enero). *Israelekin negozioak eteteko eskatu diote Azkoitiko Juaristi Milling Boring enpresari*. Argia. https://www.argia.eus/albistea/israelekin-negozioak-eteteko-eskatu-diote-azkoitiko-juaristi-milling-boring-enpresari

Maldita.es. (2024, 14 de febrero). *Exportación de armas de España a Israel tras el 7 de octubre de 2023: datos y declaraciones del ministro de Exteriores*. Maldita.es. Recuperado de https://maldita.es/malditateexplica/20240214/datos-venta-armas-espana-israel/

Martija, G. (2023, 16 de noviembre). *Palestina: combatir la geopolítica imperialista*. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/analisis/palestina-combatir-geopolitica-imperialista

Martínez de Guevara, E. (2024, 28 de junio). *Satlantis y la nueva industria militar vasca que fabrica las guerras*. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/antimilitarismo/satlantis-industria-militar-vasca-fabrica-guerras

Martínez, S. (2024, 29 de febrero). El PSOE vota a favor del embargo de armas a Israel y Podemos anima al Gobierno a que sea coherente. *Público*. Recuperado de https://www.publico.es/

politica/psoe-vota-favor-embargo-armas-israel-podemos-anima-gobierno-sea-coherente.html

Mateo Fano, A. (2024, 27 de agosto). *El boicot económico a Israel, una estrategia decisiva contra la limpieza étnica en Gaza*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/genocidio/boicot-economico-israel-una-estrategia-decisiva-limpieza-etnica-gaza

Matute García de Jalón, O. (2023, 5 de diciembre). *Discurso sobre el genocidio y apartheid contra el pueblo palestino*. Congreso de los Diputados. Recuperado de https://www.congreso.es/es/publicaciones-organo?_publicaciones_id_texto=DSCD-15-PL-11.CODI.&_publicaciones_legislatura=XV&_publicaciones_mode=mostrarTextoIntegro&_publicaciones_texto=&p_p_id=publicaciones&p_p_lifecycle=0&p_p_mode=view&p_p_state=normal

Mediabask. (2025, 10 de enero). *Armement d'Israël : distribution de tracts aux portes de la société Lauak*. Mediabask. Recuperado de https://www.mediabask.eus/fr/info_mbsk/20250110/armement-d-israel-distribution-de-tracts-aux-portes-de-la-societe-lauak

Mendiola, I., de Miguel, E., Azpiazu, J., Martínez, Z., & Amezaga, A. (2024, 1 de abril). *Gaza y lo inhabitable*. El Salto. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.elsaltodiario.com/opinion/gaza-lo-inhabitable

Menzies, V. (2024, 7 de febrero). [Tweet]. X. Recuperado de https://x.com/venetiamenzies/status/1842848282994724871

Mientras Tanto. (2024, 20 de febrero). *¿Quién arma a Israel?*. Mientras Tanto. Recuperado de https://mientrastanto.org/232/la-biblioteca-de-babel/quien-arma-israel/

Mina, A. (2024, 8 de enero). *¿Qué está pasando en Alemania? Estado, memoria y sustracción de derechos civiles*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/analisis/pasando-alemania-estado-memoria-sustraccion-derechos-civiles

Ministerio de Hacienda. (s.f.). *Banco Europeo de Inversiones*. Recuperado de https://www.hacienda.gob.es/es-ES/Areas%20Tematicas/Internacional/Union%20Europea/Paginas/Banco%20europeo%20de%20inversiones.aspx

Ministerio para Europa y de Asuntos Exteriores de Francia. (s.f.). *Israel/Territorios Palestinos: 9 elementos para entender la posición de Francia*. Recuperado de https://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/israel-territorios-palestinos/

israel-palestina-9-elementos-para-entender-la-posicion-de-francia/article/israel-territorios-palestinos-9-elementos-para-entender-la-posicion-de-francia

Ministerio para Europa y de Asuntos Exteriores de Francia. (s.f.). *Israel/Territorios Palestinos: 9 elementos para entender la posición de Francia*. Recuperado de https://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/israel-territorios-palestinos/israel-palestina-9-elementos-para-entender-la-posicion-de-francia/article/israel-territorios-palestinos-9-elementos-para-entender-la-posicion-de-francia

Mokhiber, C. (2024, 13 de septiembre). *No, Israel no tiene derecho a defenderse en Gaza, pero los palestinos sí*. En *El Salto Diario*. https://www.elsaltodiario.com/analisis/no-israel-no-tiene-derecho-defenderse-gaza-palestinos

Monterde Mateo, Ó. (2023, 25 de octubre). Gaza: así transcurre la vida en 'la cárcel al aire libre más grande del mundo'. The Conversation. https://theconversation.com/gaza-asi-transcurre-la-vida-en-la-carcel-al-aire-libre-mas-grande-del-mundo-215614

Montoya, R. (2024, 20 de agosto). *Trump y Harris ante el genocidio palestino*. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/el-lado-oculto-de-la-noticia/trump-harris-genocidio-palestino

Movimiento BDS. (s.f.). *¡CAF, bájate del tren de apartheid de Israel!*. Recuperado el 27 de febrero de 2025, de https://bdsmovement.net/es/%C2%A1caf-b%C3%A1jate-del-tren-de-apartheid-de-israel#tab1

Movimiento BDS. (s.f.). *Movimiento de Boicot, Desinversiones y Sanciones*. Recuperado de https://bdsmovement.net/es

MTorres. (s.f.). *Referencias militares*. Recuperado de https://mtorres.es/es/referencias-por-sector/aeronautica/referencias-militares

Mundo Obrero. (2024, 1 de marzo). *El Congreso acuerda suspender el envío de armas a Israel y trabajar por la entrada de ayuda humanitaria en Gaza*. Mundo Obrero. Recuperado de https://mundoobrero.es/2024/03/01/el-congreso-acuerda-suspender-el-envio-de-armas-a-israel-y-trabajar-por-la-entrada-de-ayuda-humanitaria-en-gaza/

Mundubat. (2016). *Comercializando injusticia: La relación comercial agroalimentaria entre Israel y el País Vasco*. Recuperado de https://www.mundubat.org/wp-content/uploads/2016/01/Comercializando-Injusticia_Castellano_Relacion_Israel_Pais_Vasco_Agroalimentaria.pdf

Mundubat. (s.f.). *Palestina*. Recuperado de https://www.mundubat.org/donde-trabajamos/palestina/

Naciones Unidas. (2024 b). Naciones Unidas. La Corte Penal Internacional ordena el arresto de Netanyahu: ¿qué ocurrirá a continuación? Recuperado de https://news.un.org/es/story/2024/11/1534566

Naciones Unidas. (2024). Israel debe poner fin a su ocupación de Palestina y cumplir con el derecho internacional, dice la ONU. Naciones Unidas. Recuperado de https://news.un.org/es/story/2024/05/1530011

Naciones Unidas. (s.f.). *Cronología histórica sobre la cuestión de Palestina*. Naciones Unidas - UNISPAL. Recuperado de https://www.un.org/unispal/es/cronologia-historica-sobre-la-cuestion-de-palestina/

Naciones Unidas. (s.f.). *Resolución de la Asamblea General de la ONU NR0/413/70*. Recuperado de https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/413/70/pdf/nr041370.pdf

Naciones Unidas. (s.f.). *Resolución de la Asamblea General de la ONU NR0/432/83*. Recuperado de https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/432/83/pdf/nr043283.pdf

Naiz. (2023, 11 de octubre). *La Prefectura ordena la retirada de la bandera palestina del Ayuntamiento de Maule*. Recuperado de https://www.naiz.eus/eu/info/noticia/20231011/la-prefectura-ordena-la-retirada-de-la-bandera-palestina-del-ayuntamiento-de-maule

NAIZ. (2023, 3 de noviembre). *La Ertzaintza obstaculiza una protesta de Sortu en un hotel de lujo de una cadena israelí*. Recuperado de https://www.naiz.eus/eu/info/noticia/20231103/la-ertzaintza-obstaculiza-una-protesta-de-sortu-en-un-hotel-de-lujo-de-una-cadena-israeli

Naiz. (2024, 5 de junio). *El Ayuntamiento de Baiona retira la bandera de Palestina a las pocas horas de haberla izado*. Recuperado de https://www.naiz.eus/eu/info/noticia/20240605/el-ayuntamiento-de-baiona-retira-la-bandera-de-palestina-a-las-pocas-horas-de-haberla-izado

NAIZ. (2024, maiatzaren 5a). *Euskal Herria se suma a las movilizaciones estudiantiles por Palestina*. https://www.naiz.eus/eu/info/noticia/20240505/euskal-herria-se-suma-a-las-movilizaciones-estudiantiles-por-palestina

Navarra Televisión. (2024, 23 de mayo). *Chivite muestra su apoyo a reconocer a Palestina como Estado*. Navarra Televisión. Recuperado de https://www.navarratelevision.es/noticia/

z792686be-d3ca-7ed7-711107b6d02c1620/202405/chivite-muestra-su-apoyo-a-reconocer-a-palestina-como-estado

Newtral. (s.f.). *Conoce el salario público de Pernando Barrena Arza*. Transparentia. Recuperado de https://transparentia.newtral.es/ficha/pernando-barrena-arza

Newtral. (s.f.). *Pedro María Azpiazu Uriarte*. Transparentia. Recuperado de https://transparentia.newtral.es/ficha/pedro-maria-azpiazu-uriarte

Newtral. (s.f.). *Pedro María Azpiazu Uriarte*. Transparentia. Recuperado el 23 de febrero de 2025, de https://transparentia.newtral.es/ficha/pedro-maria-azpiazu-uriarte

Nieva, T. (2024, 23 de junio). *Israelíes hacen de escudo humano en la evacuación de un palestino herido*. El Correo. https://www.elcorreo.com/internacional/oriente-proximo/escudo-humano-israelies-evacuacion-palestino-herido-20240623180409-ntrc.html

Noticias de Gipuzkoa. (2024, 28 de mayo). *El PNV valora el gesto político del reconocimiento de Palestina, pero reclama avances reales*. Recuperado de https://www.noticiasdegipuzkoa.eus/politica/2024/05/28/pnv-valora-gesto-politico-reconocimiento-8288207.html

Noticias Taldea Multimedia. (2023, 15 de diciembre). *Urkullu aboga por la mediación internacional para resolver el conflicto en Gaza*. Onda Vasca. https://www.ondavasca.com/urkullu-aboga-por-la-medicion-internacional-para-resolver-el-conflicto-en-gaza/

NOVACT. (2024, febrero). *Greenwashing: Informe sobre el uso del ecologismo para encubrir violaciones de derechos humanos*. Recuperado de https://novact.org/wp-content/uploads/2024/02/2b_Greenwashing_Informe_ESP_v3.pdf

Obregón, A. (2023, 18 de diciembre). *¿Tiene Palestina derecho a hacer uso de la fuerza armada contra Israel?* Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. https://www.ehu.eus/es/web/campusa/-/-tiene-palestina-derecho-a-hacer-uso-de-la-fuerza-armada-contra-israel-

Ojembarrena Alba, J. (2023, 17 de octubre). *El Gobierno vasco crea una mesa para abordar las consecuencias de la guerra entre Israel y Hamás*. Crónica Vasca. Recuperado de https://cronicavasca.elespanol.com/politica/20231017/el-gobierno-vasco-abordar-consecuencias-israel-hamas/802669926_0.html

Oligarquía. (2025, 22 de febrero). Wikipedia, La enciclopedia libre. Fecha de consulta: 17:44, febrero 22, 2025 desde https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Oligarqu%C3%ADa&oldid=165604075.

OMAL. (s.f.). *Las empresas frente a la ocupación y colonización israelí*. Observatorio de Multinacionales en América Latina. https://omal.info/spip.php?article9589

Ormazabal, J. (2024, 20 de julio). *Rescate bancario, la comprobación empírica de que la banca siempre gana*. Naiz. https://www.naiz.eus/es/2024/20240720/rescate-bancario-la-comprobacion-empirica-de-que-la-banca-siempre-gana

Osalde. (s.f.-a). *Solidaridad con Palestina desde las/os sanitarias/os de Euskadi*. Recuperado de https://osalde.org/solidaridad-con-palestina-desde-las-los-sanitarias-os-de-euskadi/

Osalde. (s.f.-b). Quiénes somos. Recuperado de https://osalde.org/quienes-somos-2/

OTAN. (2023). Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2023). https://www.nato.int

Ottaway, M. (2024, 15 de abril). *Humo sin fuego: reacciones árabes al conflicto en Gaza*. Política Exterior. https://www.politicaexterior.com/articulo/humo-sin-fuego-reacciones-arabes-al-conflicto-en-gaza/

Oxfam Intermón. (2023, 6 de julio). *Los beneficios extraordinarios de las grandes empresas se disparan hasta 1 billón de dólares al año en plena crisis por el coste de la vida*. Oxfam Intermón. https://www.oxfamintermon.org/es/nota-de-prensa/beneficios-extraordinarios-grandes-empresas-desorbitados#

Oxfam. (2024, 7 de enero). Oxfam afirma que el ejército israelí ha asesinado en un año a más mujeres y niñas que hombres y niños. Recuperado de https://www.oxfam.org/es/letters-and-statements/oxfam-afirma-que-el-ejercito-israeli-ha-asesinado-en-un-ano-mas-mujeres-y

Palestinarekin Elkartasuna Taldea. (2024ko urriaren 21a). *Palestinarekin elkartasuna, sionismoa eta alderdi instituzionalak*. Argia. https://www.argia.eus/albistea/palestinarekin-elkartasuna-sionismoa-eta-alderdi-instituzionalak

Parlamento de Navarra. (2024, 16 de mayo). *El Parlamento de Navarra denuncia el genocidio de Israel en Gaza y traslada su solidaridad al pueblo palestino*. Recuperado de https://parlamentodenavarra.es/es/noticias/el-parlamento-de-navarra-denuncia-el-genocidio-de-israel-en-gaza-y-traslada-su-0

Parlamento de Navarra. (2024, 16 de mayo). *El Parlamento de Navarra denuncia el genocidio de Israel en Gaza y traslada su solidaridad*. Recuperado de https://parlamentodenavarra.es/es/noticias/el-parlamento-de-navarra-denuncia-el-genocidio-de-israel-en-gaza-y-traslada-su-solidaridad

Partido Popular. (2023, 13 de octubre). *Feijóo se reúne con líderes del Partido Popular Europeo para analizar la situación de Israel*. https://www.pp.es/actualidad-noticia/feijoo-se-reune-lideres-partido-popular-europeo-analizar-situacion-israel

Pereda, R. (2019, 30 de agosto). *Palestina amenaza con boicots a la empresa vasca CAF si trabaja en la ampliación del tranvía de Jerusalén*. elDiario.es. https://www.eldiario.es/euskadi/euskadi/economia/palestina-amenaza-caf-ampliacion-jerusalen_1_1157734.html

Petronor. (2022, 29 de junio). *Una delegación económico-comercial de Israel visita Petronor*. https://petronor.eus/es/2022/06/una-delegacion-economico-comercial-de-israel-visita-petronor/

Petronor. (2022, 29 de junio). *Una delegación económico-comercial de Israel visita Petronor*. https://petronor.eus/es/2022/06/una-delegacion-economico-comercial-de-israel-visita-petronor/

Planells, Ó. (2025, 16 de marzo). *Israelgate: ¿por qué no se habla del lobby sionista en Bruselas?* El Salto. https://www.elsaltodiario.com/union-europea/israelgate-no-se-habla-del-lobby-sionista-bruselas

Plataforma Palestinarekiko Erantzukizuna. (2024, 5 de junio). *Asumir responsabilidades territoriales por el pueblo palestino*. Pikara Magazine. https://www.pikaramagazine.com/2024/06/asumir-responsabilidades-territoriales-por-el-pueblo-palestino/

Plaza Casares, S. (2023, 28 de febrero). *Las farmacéuticas ganan 90.000 millones de dólares al año con las vacunas COVID financiadas con dinero público*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/vacunas/farmaceuticas-ganan-90000-millones-dolares-al-ano-vacunas-covid-financiadas-dinero-publico

Plitnick, M. (2024, 15 de diciembre). La oportunista invasión israelí de Siria. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/opinion/oportunista-invasion-israeli-siria

Pozo, A. (2024, 20 de febrero). *¿Quién arma a Israel? El embargo por imperativo moral y legal*. Icaria Editorial. Recuperado de https://centredelas.org/publicacions/quien-arma-a-israel-el-embargo-por-imperativo-moral-y-legal/?lang=es

Pueblos semitas. (2024, 15 de octubre). Wikipedia, La enciclopedia libre. Fecha de consulta: 15:32, febrero 19, 2025 desde https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Pueblos_semitas&oldid=165523439.

Qarehgozlou, M. (2025, 19 de febrero). *Palestina. 'Protocolo Mosquito': aterradora táctica israelí de usar palestinos como escudos humanos*. Resumen Latinoamericano. Recuperado de https://www.resumenlatinoamericano.org/2025/02/19/palestina-protocolo-mosquito-aterradora-tactica-israeli-de-usar-palestinos-como-escudos-humanos/

Ramos, M., & Gómez, A. (2024, 15 de mayo). *Nakba 2024. Resistencia hasta la liberación y el retorno*. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/revista-pueblos/nakba-2024-resistencia-liberacion-retorno

Real Sociedad [@RealSociedad]. (2024, 23 de octubre). X. https://x.com/RealSociedad/status/1849081615248396705

Real Sociedad [@RealSociedad]. (2024, 23 de octubre). X. https://x.com/RealSociedad/status/1849078417104245237

Real Sociedad de Fútbol S.A.D. (2019, 4 de febrero). *"La Real es pasión"*. https://www.realsociedad.eus/es/noticias/detalle/la-real-es-pasion

Red planeta. (2023, 15 de noviembre). Sionismo es Colonialismo 1. PARTE [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=OG7vCW9yQIc

Redacción. (2021, 28 de abril). *Crecen las denuncias contra la actividad de CAF en el territorio palestino ocupado*. Tercera Información. https://www.terceainformacion.es/articulo/actualidad/euskal-herria/28/04/2021/crecen-las-denuncias-contra-la-actividad-de-caf-en-el-territorio-palestino-ocupado/

Redacción. (2023, 17 de noviembre). *Llegan a Euskadi 26 palestinos evacuados de Gaza, la mitad de ellos menores*. Cadena SER. https://cadenaser.com/euskadi/2023/11/17/llegan-a-euskadi-26-palestinos-evacuados-de-gaza-la-mitad-de-ellos-menores-ser-vitoria/

Redacción. (2024, 8 de marzo). *Las grandes energéticas ganan 10.500 millones en 2023, un 25% menos que el récord de 2022*. El Periódico de la Energía. https://elperiodicodelaenergia.com/grandes-energeticas-ganan-10-500-millones-2023-25-menos-record-2022/

Reixach, J. (2022, 21 de junio). *El Parlamento rompe con la herencia pujolista*. El Triangle. Recuperado de https://www.eltriangle.eu/es/2022/06/21/el-parlamento-rompe-con-la-herencia-pujolista/

Revista Hincapié. (s.f.). *El PNV veta la presencia de un periodista en el Parlamento*. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.revistahincapie.com/el-pnv-veta-la-presencia-de-un-periodista-en-el-parlamento/

Rioja Andueza, I. (2021, 26 de octubre). *EH Bildu señala al menos quince "puertas giratorias" del PNV en grandes empresas como Repsol o Iberdrola*. elDiario.es. https://www.eldiario.es/euskadi/eh-bildu-senala-quince-puertas-giratorias-pnv-grandes-empresas-repsol-iberdrola_1_8399003.html

Rioja Andueza, I. (2022, 17 de marzo). *El Gobierno vasco defiende el tranvía de CAF en Jerusalén y cree que no tiene por qué vulnerar los derechos de Palestina*. elDiario.es. https://www.eldiario.es/euskadi/gobierno-vasco-defiende-tranvia-caf-jerusalen-cree-no-vulnerar-derechos-palestina_1_8885368.html

Rioja Andueza, I. (2023, 16 de octubre). *La Ertzaintza multará a un aficionado de la SD Eibar por exhibir una bandera de Palestina*. elDiario.es. Recuperado de https://www.eldiario.es/euskadi/ertzaintza-multara-aficionado-sd-eibar-exhibir-ipurua-bandera-palestina_1_10600300.html

Rioja Andueza, I. (2024, 14 de enero). *Los números de EiTB: más presupuesto en castellano y 'El conquistador' y 'Herri txiki infernu handi' como lo más caro*. elDiario.es. Recuperado de https://www.eldiario.es/euskadi/numeros-eitb-presupuesto-castellano-conquistador-herri-txiki-infernu-handi-caro_1_11946573.html

Rioja Andueza, I. (2024, 31 de enero). *La Ertzaintza blinda al Maccabi en Vitoria ante las protestas contra Israel por los 27.000 muertos en Palestina*. elDiario.es. Recuperado de https://www.eldiario.es/euskadi/ertzaintza-blinda-maccabi-vitoria-protestas-israel-27-000-muertos-palestina_1_10883616.html

Rodríguez, O. (2024, 26 de septiembre). Israel busca en la guerra lo que el derecho internacional le niega. elDiario.es. Recuperado de https://www.eldiario.es/internacional/israel-busca-guerra-derecho-internacional-le-niega_129_11679427.html

Rodríguez, O., & Pareja, P. (2024, 13 de marzo). *España siguió mandando material militar a Israel en diciembre a pesar del embargo anunciado por el Gobierno*. elDiario.es. Recuperado de https://www.eldiario.es/internacional/espana-siguio-mandando-material-militar-israel-diciembre-pesar-embargo-anunciado-cat_1_11017116.html

RTVE.es. (2023, 13 de octubre). *Blinken acusa a Hamás de usar a la población civil de Gaza como escudos humanos ante los bombardeos de Israel*. RTVE. Recuperado de https://www.rtve.es/noticias/20231013/blinken-acusa-hamas-usar-poblacion-civil-escudos-humanos/2458223.shtml

Ruiz de Aretxabaleta, P. (2024, 19 de diciembre). *El fuego entre palestinos agrava el drama olvidado de Cisjordania*. Naiz. https://www.naiz.eus/eu/info/noticia/20241219/el-fuego-entre-palestinos-agrava-el-drama-olvidado-de-cisjordania

Ruiz, A. (2024, 10 de octubre). *VOX y el lobby sionista: La alianza de la derecha española con el Estado de Israel*. KontraInfo. Recuperado de https://kontrainfo.com/vox-y-el-lobby-sionista-la-alianza-de-la-derecha-espanola-con-el-estado-de-israel-por-asier-ruiz/

Sabaté, A. (2023, 11 de octubre). *El Estado asesino de Israel, un 'ejemplo' histórico para el Govern de Catalunya*. Izquierda Diario. Recuperado de https://www.izquierdadiario.es/El-Estado-asesino-de-Israel-un-ejemplo-historico-para-el-Govern-de-Catalunya

Sagrera, B. (2024, 7 de mayo). *Jordi Pujol se une a la Comunidad Judía de Barcelona en el homenaje a las víctimas del Holocausto*. El Nacional. Recuperado de https://www.elnacional.cat/es/politica/jordi-pujol-une-comunidad-judia-barcelona-homenaje-victimas-holocausto_1211402_102.html

Sapa. (2024, 16 de mayo). Darren Werner es nombrado presidente de Sapa Transmission. *Sapa*. https://sapa.es/darren-werner-es-nombrado-presidente-de-sapa-transmission/

Save the Children. (2024, 4 de abril). *Más del 2% de la población infantil de Gaza ha muerto o sido herida en los seis meses de guerra*. Recuperado de https://www.savethechildren.es/notasprensa/mas-del-2-de-la-poblacion-infantil-de-gaza-ha-muerto-o-sido-herida-en-los-seis-meses-de

Senado de España. (2019, 4 de junio). *Declaración de bienes y rentas de don Jokin Bildarratz Sorron*. Boletín Oficial de las Cortes Generales, Serie D, Núm. 4, págs. 196–198. Recuperado de https://www.congreso.es/public_oficiales/L13/SEN/BOCG/2019/BOCG_D_13_4_58.PDF

Servimedia. (2024, 27 de febrero). *El Congreso aprobará varios puntos de una iniciativa de Podemos sobre Gaza pero no romper relaciones con Israel*. Servimedia. Recuperado de https://www.servimedia.es/noticias/congreso-aprobara-varios-puntos-una-iniciativa-podemos-sobre-gaza-pero-no-romper-relaciones-israel/1410100126

Sidhwa, F., Perlmutter, M., Hamawy, A., Pachiyannakis, T., et al. (2024, 2 de octubre). *Carta abierta de profesionales médicos estadounidenses que trabajaron en Gaza*. Gaza Healthcare Letters. Recuperado de https://www.gazahealthcareletters.org/usa-letter-oct-2-2024

Silva Rodrigo, O. (2024, maiatzaren 7a). *Ikasleen «aletxoa» genozidioa amaitu dadin*. Berria. https://www.berria.eus/euskal-herria/genozidioa-amaitu-dadin-ikasleen-aletxoa_2124803_102.html

Sola, R. (2023, 2 de noviembre). *Sener, «ejemplo» para Urkullu, refuerza su apuesta por los misiles en plenas escaladas bélicas*. Naiz. https://www.naiz.eus/eu/info/noticia/20231102/sener-elogiada-por-urkullu-refuerza-su-apuesta-por-los-misiles-en-plenas-escaladas-belicas

The Guardian. (2024, 5 de septiembre). Scientists face death and disease in Gaza amid polio vaccination efforts. Recuperado de https://www.theguardian.com/commentisfree/article/2024/sep/05/scientists-death-disease-gaza-polio-vaccinations-israel

The Objective. (2023, 17 de octubre). *El PNV considera «secundario» el reconocimiento de un Estado palestino*. Recuperado de https://theobjective.com/espana/politica/2023-10-17/pnv-estado-palestino-secundario/

The Objective. (2023, 20 de octubre). *Urkullu habla con autoridades palestinas para que ayuden a liberar al rehén vasco en Gaza*. https://theobjective.com/espana/pais-vasco/2023-10-20/urkullu-autoridades-palestinas-rehen-gaza/

Txalaparta. (s.f.). *Ahoztar Zelaieta Zamakona*. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.txalaparta.eus/es/libreria/autores/ahoztar-zelaieta-zamakona

U.S. Army Tank-automotive and Armaments Command. (2021, abril). *Biografía del general de división Darren L. Werner*. Recuperado de https://tacom.army.mil/docs/default-source/bio/bio-mgwerner-armynarrative-20210409.pdf

Ubiria, M. (2024, 22 de enero). *«¿Que si aspiro a ir más allá de la actual institución? Sí, sí y sí»*. Naiz. Recuperado de https://www.naiz.eus/eu/info/especial/20240122/que-si-aspiro-a-ir-mas-alla-de-la-actual-institucion-si-si-y-si

United States Institute of Peace (USIP). (2023, 2 de noviembre). La guerra entre Israel y Hamás divide América Latina a través de líneas ideológicas. USIP. https://www.usip.org/publications/2023/11/la-guerra-entre-israel-y-hamas-divide-america-latina-traves-de-lineas

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. (2024). *Retribuciones 2024 con incremento del 2%*. https://www.ehu.eus/documents/10707338/27238585/RETRIBUCIONES%2B2024%2B2%25.pdf/3ebad9e3-bb98-7813-a453-10ab404bc1f5?t=1720699861369&utm_source=chatgpt.com

Uzundere, Ş., & Taşkın, E. (2024, 18 de julio). *Francia sigue enviando repuestos armamentísticos a Israel a pesar de las críticas*. Agencia Anadolu. Recuperado de https://www.aa.com.tr/es/mundo/francia-sigue-enviando-repuestos-armament%C3%ADsticos-a-israel-a-pesar-de-las-cr%C3%ADticas-/3278627

Varios autores. (2015, 18 de diciembre). *En solidaridad con Palestina, esta vez no a EH Bildu*. Rebelión. Recuperado de https://rebelion.org/en-solidaridad-con-palestina-esta-vez-no-a-eh-bildu/

Vega, L. M. (2024, 20 de septiembre). "Israel será recordado por haberse puesto del lado incorrecto de la historia": Omer Bartov. W Radio. Recuperado de https://www.wradio.com.co/2024/09/20/israel-sera-recordado-por-haberse-puesto-del-lado-incorrecto-de-la-historia-omer-bartov/

Villasante, M. (2024, 7 de mayo). *La destrucción de Gaza por Israel, la ONU y las protestas universitarias*. Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú. https://idehpucp.pucp.edu.pe/boletin-eventos/la-destruccion-de-gaza-por-israel-la-onu-y-las-protestas-universitarias/

Vizcaíno, J. (2023, 10 de diciembre). *Izaskun Bilbao Barandica*. Noticias de Gipuzkoa. Recuperado de https://www.noticiasdegipuzkoa.eus/opinion/la-vuelta-de-javier-vizcaino/2023/12/10/izaskun-bilbao-barandica-7618795.html

VOX. (2023, 11 de octubre). *El grupo VOX en el Parlamento Vasco ante los atentados terroristas de Hamás en Israel*. Recuperado de https://www.voxespana.es/noticias/el-grupo-vox-en-el-parlamento-vasco-ante-los-atentados-terroristas-de-hamas-en-israel-20231011?provincia=guipuzkoa-alava-vizcaya

Wikipedia. (2024, 3 de marzo). *Nakba*. Wikipedia. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Nakba

Wikipedia. (2024). *Izaskun Bilbao*. En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado el 9 de marzo de 2025, de https://es.wikipedia.org/wiki/Izaskun_Bilbao

Wikipedia. (abril de 2025). *Shlomo Sand*. Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Shlomo_Sand

Wikipedia. (s.f.). *Euskal Herriko Kontseilu Sozialista*. Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Euskal_Herriko_Kontseilu_Sozialista

Wikipedia. (s.f.). *Euskaltel*. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Euskaltel

Wikipedia. (s.f.). *Friends of Israel Initiative*. En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado el 4 de marzo de 2025, de https://en.wikipedia.org/wiki/Friends_of_Israel_Initiative

Wikipedia. (s.f.). *Ikama*. Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado de https://eu.wikipedia.org/wiki/Ikama

Wikipedia. (s.f.). *Manuel Torres Martínez*. Recuperado el 3 de marzo de 2025, de https://es.wikipedia.org/wiki/Manuel_Torres_Mart%C3%ADnez

Yala Nafarroa con Palestina. (2024, 10 de marzo). *Pamplona/Iruñea y otros municipios han consignado declaraciones de apoyo a Palestina*. Recuperado de https://yalanafarroa.org/municipios-navarros-palestina-2024/

Yala Nafarroa con Palestina. (s.f.). *¿Quiénes somos?* Recuperado de https://yalanafarroa.org/quienes-somos/

Zelaieta, A. (2023, 11 de octubre). *La relación entre el Gobierno Vasco e Israel: 40 años de entendimiento*. El Salto. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.elsaltodiario.com/israel/relacion-gobierno-vasco-israel-cuarenta-anos-entendimiento

Zelaieta, A. (2023, 2 de noviembre). *La empresa vasca para la vigilancia de fronteras que desarrolla la infraestructura militar europea*. El Salto - Hordago. https://www.elsaltodiario.com/gasto-militar/una-empresa-vasca-vigilancia-recibe-8-millones-desarollar-infraestructura-militar-europea

Zelaieta, A. (2023, 21 de enero). *Las puertas giratorias entre el PNV y el oligopolio energético*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/privatizaciones/puertas-giratorias-oasis-vasco-energeticas-iberdrola-repsol-pnv

Zelaieta, A. (2023, 23 de octubre). *La colaboración vasco-española detrás del apartheid del agua de Israel a Palestina*. El Salto. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.elsaltodiario.com/ocupacion-israeli/colaboracion-vasco-espanola-apartheid-agua-israel-palestinos

Zelaieta, A. (2024, 12 de octubre). *Kutxabank, Siemens Gamesa y las renovables: la complicidad vasca con el greenwashing de la ocupación israelí*. El Salto. https://www.elsaltodiario.com/energia/

kutxabank-siemens-gamesa-complicidad-vasca-greenwashing-genocidio-israel

Zelaieta, A. (2024, 24 de diciembre). Wikipedia, La enciclopedia libre. Fecha de consulta: 13:19, diciembre 24, 2024 desde https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Ahoztar_Zelaieta&oldid=164296833.

Zelaieta, A. (2024, 25 de junio). *El nuevo consejero vasco de Transición energética dirigió dos firmas que financian el negacionismo climático*. El Salto. Recuperado de https://www.elsaltodiario.com/gobierno-vasco/nuevo-consejero-vasco-transicion-energetica-dirigio-dos-firmas-financian-negacionismo-climatico

Zelaieta, A. (2024, 27 de enero). *Las empresas vascas se lucran con el apartheid de Israel*. El Salto. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.elsaltodiario.com/ocupacion-israeli/empresas-vascas-lucran-apartheid-israel

Zelaieta, A. (2024, 31 de mayo). *La UPV/EHU recibirá 4,2 millones por colaborar en nueve proyectos europeos con instituciones israelíes*. El Salto. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.elsaltodiario.com/ocupacion-israeli/upvehu-recibira-42-millones-colaborar-nueve-proyectos-europeos-instituciones-israelies

Zelaieta, A. (2024, 6 de junio). *Grupo Mondragon participa en dos proyectos del sector aeroespacial con el mayor fabricante de defensa israelí*. El Salto. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de https://www.elsaltodiario.com/ocupacion-israeli/grupo-mondragon-participa-dos-proyectos-sector-aeroespacial-mayor-fabricante-defensa-israeli

Zulaika, I. (2024, 25 de enero). Gaza: encendamos la luz de la solidaridad. *Naiz*. Recuperado de https://www.naiz.eus/eu/iritzia/articulos/gaza-encendamos-la-luz-de-la-solidaridad